

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ مَا خَلَائِكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حِرَاجٍ

مَرَّصَدَاقِ آيَتِ بَالَا

مجموع رسالہ مفید

الحيلة الناجزة للحيلة العاجزة

س میں نکاح کے وقت تفویض طلاق کا مفصل حکم اور زوجہ مفقودہ یمون وغیرہ کی رہائی کی شرعی صورتیں مذکور ہیں۔

اور

المختار فی مہم التقریر والختیار

جس میں غیار بلوغ وغیا کفایت و حرمت مضامین کے احکام شرعیہ مفصل درج ہیں

اور

مہم کلام و امیر و اختیار و ذرا و ذرا

جس میں زوجین کے اختلاف مذہب کی سب صورتوں کا مفصل حکم اور فرج نکاح ہونے نہ ہونے کی تفصیل ہے

اور

المرفوع ما للفظ وما

جو ہر سہ رسائل مذکورہ کا عام فہم خلاصہ اور تمام صورتوں کا مختصر دستور العمل ہے

بانتظام

احقر محمد شفیع عفی عنہ

آراء الشیخ محمد بن صالح العثیمین

(مطبوعہ خواجہ برقی پریس دہلی)

پتہ محمد علی شاہ

۴ حصہ دوم میں وہ ہیں استفتاء میں جن کے جوابات صحابہ و تابعین سے منقول ہیں۔ ہر دو حصہ کے ہر ایک استفتاء اور جواب کی شرح و تفسیر علامہ محمد تقی عثمانی کی لکھی ہے۔ قیمت ہر دو حصہ دس آنہ (۱۰)

التصویر الاحکام التصویریہ

مصنفہ جناب مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند اسکا اشتہار مدت سے شائع ہو رہا تھا۔ اب الحمد للہ نہایت عمدہ طبع ہو کر تیار ہو گیا ہے اسکے حصہ اول میں تصاویر کے مفصل احکام عقلی دلائل اور قرآن و حدیث کے مفصل ارشادات کیساتھ لکھے گئے ہیں اور موجودہ زمانہ کے ابتلائے عام پر نظر کر کے ان تمام سہولتوں کو جمع کر دیا گیا ہے جو تصویر کے استعمال میں شرعی قواعد کے ماتحت دیا جاسکتی ہیں۔ فوٹو گرافی۔ نصف دھڑ کی تصویر۔ تصاویر کی تجارت۔ تصویر سازی کی اجرت۔ تصویری مکان میں داخل ہونا۔ پاسپورٹ کے لئے تصویر لینا۔ بچوں کے مصوے کھلونے جینا اور خریدنا۔ ڈاکٹری تجربات وغیرہ کے لئے اعضاء انسانی کی تصویر بنانا۔ سنیما کی تصاویر سے کام لینا اور انکا دیکھنا وغیرہ وغیرہ تمام احکام متعلقہ تصاویر کو استفادہ تفصیل سے لکھا ہے کہ ہر مسئلہ ایک مستقل رسالہ بن گیا ہے۔ اور دوسرے حصہ میں اون شبہات کے حقائقہ جوابات ہیں جو نئی روشنی کے اشیا بعض روایات اسلامیہ کے اجمال سے پیدا ہو گئے تھے۔ قیمت حصہ اول آٹھ آنہ (۸) قیمت حصہ دوم چار آنہ (۴)

ختم نبوت اردو

مسئلہ ختم نبوت کے متعلق ایک عظیم الشان تقریر ہے۔ اہم صفحہ کا مجموعہ ہے اس تفصیل و ترویج کیساتھ آج کا کوئی رسالہ اس صورت میں نظر سے نہیں گذرا۔ حضرات اکابر دارالعلوم دیوبند کے ارشاد پر مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند نے تالیف فرمائی ہے اس میں پہلے قرآن مجید کی صحیح تفسیر معلوم کر نیکامیاء نہایت مدلل لکھا گیا ہے اور ایک سو آیت قرآنیہ اور دو سو احادیث نبویہ اور سیکڑوں اقوال سلف اور اجماع امت سے ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ تشریحی اور غیر تشریحی اور نہ بقول مزاجی ظنی و بروزی بلکہ آپ کے بعد ہر مدعی نبوت باجماع صحابہ و ائمہ دین کا فروغ و تردید ہے۔ نیز برائیت اور حدیث کے متعلق جو کچھ قادیان کی طرف سے جوابات دیئے جاتے ہیں ساتھ ساتھ انکی بھی قلعی کھول دی گئی۔ آخر میں کتب قدیمہ و تورات انجیل اور دیگر صحف آسمانی سے اور بھر عقل دلائل و حکم سے اس مضمون کو ثابت کیا گیا ہے۔ بغرض افادہ نہایت سلیس عام فہم اردو زبان میں لکھا گیا ہے۔ اس کتاب کے تین حصہ کئے گئے تاکہ خریدنے اور دیکھنے میں آسانی ہو

حصہ اول (دخلاء النبوت فی القرآن) جس میں سو آیات قرآنیہ سے ختم نبوت کا ثبوت اور مرزائیوں کے شبہات کا ازالہ ہے۔ قیمت بارہ آنہ (۱۲)

حصہ دوم (دخلاء النبوت فی الاحادیث) جس میں دو سو اس احادیث پیش کی گئی ہیں۔ قیمت (۱۰)

حصہ سوم (دخلاء النبوت فی الکتاب) جس میں سیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین اور اجماع اور عقلی دلائل اور تورات و انجیل کی تقریرات پیش کی گئی ہیں قیمت (۶) مکمل ہر سہ حصہ۔ قیمت (۲۲)

حصہ چہارم۔ مرزائیوں نے اجراء نبوت کے بارہ میں جو اپنے استدلال پیش کئے ہیں انکا مضمنا جواب جس میں مروائی منطق کے آٹھ کے برابر ان کی قلعی کھول دی گئی ہے۔ (درا)

فتاویٰ محمدیہ شرح دیوبندی

صحابہ رضی اللہ عنہم کے استفتاء کے جوابات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرما کر انکی تسلی و تشفی فرمادیا کرتے تھے اس قسم کے ایک سو تین فتاویٰ کو نہایت معتبر و مستند کتب اسلامیہ کا انتخاب کر کے حضرت مولانا شیخ الہند کے امروار شاد سے اردو میں ترجمہ کر کے جمع کر دیا ہے ہر استفتاء کے جواب کے ان متبرک کتب کا نام بھی لکھ دیا ہے جن سے وہ فتویٰ نقل کئے ہیں۔ ۴

مولانا محمد شفیع ناظم دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور دیوبند

فلطفاً مني به وحيله ناجزة في الاختارات وحكمه اللائق بالروح والمقومات

معنوی غلطیاں جنکا دور سے کر لیتا تھا ایسے فروری

صفحہ	سطر	نقطہ	صحیح	صحیح	صفحہ	سطر	نقطہ	صحیح	صحیح
۱	۱۵	خاوند جیوڑتا	خاوند نہ جیوڑتا	خاوند نہ جیوڑتا	۱	۱۵	خاوند نہ جیوڑتا	خاوند نہ جیوڑتا	خاوند نہ جیوڑتا
۱۰	۱۳	التقویٰ لیض	التقویٰ لیض	التقویٰ لیض	۱۰	۱۳	التقویٰ لیض	التقویٰ لیض	التقویٰ لیض
۱۱	۱۶	راجہ	راجہ	راجہ	۱۱	۱۶	راجہ	راجہ	راجہ
۱۲	۱۲	فی حادثہ لڑائی	فی حادثہ لڑائی	فی حادثہ لڑائی	۱۲	۱۲	فی حادثہ لڑائی	فی حادثہ لڑائی	فی حادثہ لڑائی
۱۳	۱۱	جس پر شالہ	جس پر شالہ	جس پر شالہ	۱۳	۱۱	جس پر شالہ	جس پر شالہ	جس پر شالہ
۱۴	۱۱	المنزب قان	المنزب قان	المنزب قان	۱۴	۱۱	المنزب قان	المنزب قان	المنزب قان
۱۵	۱۱	کمانیہ	کمانیہ	کمانیہ	۱۵	۱۱	کمانیہ	کمانیہ	کمانیہ
۱۶	۱۱	لانیہ لایزید	لانیہ لایزید	لانیہ لایزید	۱۶	۱۱	لانیہ لایزید	لانیہ لایزید	لانیہ لایزید
۱۷	۱۲	قلنا ان نمنعہ	قلنا ان نمنعہ	قلنا ان نمنعہ	۱۷	۱۲	قلنا ان نمنعہ	قلنا ان نمنعہ	قلنا ان نمنعہ
۱۸	۱	حاکم زوجہ مفقود	حاکم زوجہ مفقود	حاکم زوجہ مفقود	۱۸	۱	حاکم زوجہ مفقود	حاکم زوجہ مفقود	حاکم زوجہ مفقود
۱۹	۱	المفتی بہ	المفتی بہ	المفتی بہ	۱۹	۱	المفتی بہ	المفتی بہ	المفتی بہ
۲۰	۱۱	نہایتہ المنقذہ	نہایتہ المنقذہ	نہایتہ المنقذہ	۲۰	۱۱	نہایتہ المنقذہ	نہایتہ المنقذہ	نہایتہ المنقذہ
۲۱	۱۱	بیان المنقذہ	بیان المنقذہ	بیان المنقذہ	۲۱	۱۱	بیان المنقذہ	بیان المنقذہ	بیان المنقذہ
۲۲	۱۱	حاصلیہ	حاصلیہ	حاصلیہ	۲۲	۱۱	حاصلیہ	حاصلیہ	حاصلیہ
۲۳	۱۱	خبر	خبر	خبر	۲۳	۱۱	خبر	خبر	خبر
۲۴	۱۱	خبر	خبر	خبر	۲۴	۱۱	خبر	خبر	خبر
۲۵	۱۱	خبر	خبر	خبر	۲۵	۱۱	خبر	خبر	خبر
۲۶	۱۱	خبر	خبر	خبر	۲۶	۱۱	خبر	خبر	خبر
۲۷	۱۱	خبر	خبر	خبر	۲۷	۱۱	خبر	خبر	خبر
۲۸	۱۱	خبر	خبر	خبر	۲۸	۱۱	خبر	خبر	خبر
۲۹	۱۱	خبر	خبر	خبر	۲۹	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۰	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۰	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۱	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۱	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۲	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۲	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۳	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۳	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۴	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۴	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۵	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۵	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۶	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۶	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۷	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۷	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۸	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۸	۱۱	خبر	خبر	خبر
۳۹	۱۱	خبر	خبر	خبر	۳۹	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۰	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۰	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۱	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۱	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۲	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۲	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۳	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۳	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۴	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۴	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۵	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۵	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۶	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۶	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۷	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۷	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۸	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۸	۱۱	خبر	خبر	خبر
۴۹	۱۱	خبر	خبر	خبر	۴۹	۱۱	خبر	خبر	خبر
۵۰	۱۱	خبر	خبر	خبر	۵۰	۱۱	خبر	خبر	خبر

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۸۶	۹	فی خیار البلوغ	فی خیار البلوغ قبیل عنوان الفائدۃ الموعودہ	۱۰۱	۱۰	ظاہری ہے۔	ظاہری ہے اور اسے اگر قبل غلوۃ صحیحہ نہ ہو تو مہربانی سے مہربانی ہے
۸۷	۸	حاشیہ رضا ہے کامیاب	رضایہ اور مہربانی قبول کرتا و فیصلہ فائدہ اس وقت	۱۵۲	۱۵	افعال کیلئے	افعال کا
۸۸	۷	حاشیہ ہے جبکہ بلوغ سے پیشتر	ہے جبکہ بلوغ سے پیشتر	۱۵۶	۷	تقبیل وغیرہ	تقبیل و نظریہ
۸۹	۶	حاشیہ غلوۃ صحیحہ ہو چکا ہو	غلوۃ صحیحہ ہو چکا ہو	۱۵۷	۶	حلف لیا جائے	حلف لینا کا ہے
۹۰	۵	حاشیہ سے اور زلفات	سہ اور اگر زلفات	۱۵۸	۵	میں سے ہو تو	میں سے ہو یا پسند سے کوئی
۹۱	۴	حاشیہ کوئی اور منق	کوئی اور منق	۱۵۹	۴	کفو سمجھ کر	ایسی صورت کے نکل جاتی ہیں
۹۲	۳	حاشیہ المختارۃ للفتویٰ	المختارۃ للفتویٰ الذکرۃ فی الصدقۃ الاولیٰ من	۱۶۰	۳	یا بجا بیت علی الترتیب	زوج یا دی زوج کی بیان کی بنا پر کفو سمجھ کر
۹۳	۲	حاشیہ اسلام عبادۃ	اسلام علی عبادۃ	۱۶۱	۲	یا بجا بیت علی الترتیب	جملہ ناجزہ جزو مہربانی میں سے ہو (علی الترتیب)
۹۴	۱	حاشیہ عیسائی اور	عیسائی یا یسودی اور	۱۶۲	۱	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۹۵	۸	حاشیہ تو اس کے نکل سالیح	تو اس کے نکل سالیح	۱۶۳	۸	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۹۶	۷	حاشیہ کو باطل کہا جاوے گا	کو باطل کہا جاوے گا	۱۶۴	۷	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۹۷	۶	حاشیہ دیکھ کر ہے۔	دیکھ کر ہے۔	۱۶۵	۶	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۹۸	۵	حاشیہ یا تمہا لا تبین۔	یا تمہا لا تبین۔	۱۶۶	۵	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۹۹	۴	حاشیہ حجة الائمہ۔	حجة الائمہ۔	۱۶۷	۴	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۰	۳	حاشیہ حسانہ	حسانہ	۱۶۸	۳	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۱	۲	حاشیہ صاف فتنہ	صاف فتنہ	۱۶۹	۲	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۲	۱	حاشیہ الاحسان	الاحسان	۱۷۰	۱	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۳	۸	حاشیہ فلا یخفی علیہ	فلا یخفی علیہ	۱۷۱	۸	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۴	۷	حاشیہ فازرہ ان	فازرہ ان	۱۷۲	۷	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۵	۶	حاشیہ فا تو	فا تو	۱۷۳	۶	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۶	۵	حاشیہ انجیلہ ام لا۔	انجیلہ ام لا۔	۱۷۴	۵	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۷	۴	حاشیہ ماہرنا۔	ماہرنا۔	۱۷۵	۴	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۸	۳	حاشیہ فقہ میں	فقہ میں	۱۷۶	۳	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۰۹	۲	حاشیہ فقر اضافیں	فقر اضافیں	۱۷۷	۲	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب
۱۱۰	۱	حاشیہ سطر کو قبضہ	کو قبضہ	۱۷۸	۱	یا بجا بیت علی الترتیب	یا بجا بیت علی الترتیب

صفحہ نمبر	غلط	صحیح	صفحہ نمبر	غلط	صحیح	صفحہ نمبر	غلط	صحیح	صفحہ نمبر	غلط	صحیح
۶-۳	گشت	گشت	۱۰-۶۰	لوید	لوید	۱۰-۶۰	گشت	گشت	۱۰-۶۰	گشت	گشت
۸	توہمت	توہمت	۱۸-۶۰	فیما لعلم	فیما لعلم	۱۸-۶۰	توہمت	توہمت	۱۸-۶۰	توہمت	توہمت
۱۸	کیس وقت اگر چاہے	کیس وقت اگر چاہے	۱-۶۳	حکم زود بخزند	حکم زود بخزند	۱-۶۳	کیس وقت اگر چاہے	کیس وقت اگر چاہے	۱-۶۳	کیس وقت اگر چاہے	کیس وقت اگر چاہے
۱۹	صاحب فرزند کردی	صاحب فرزند کردی		(فی النفقہ)	(فی النفقہ)		صاحب فرزند کردی	صاحب فرزند کردی		صاحب فرزند کردی	صاحب فرزند کردی
۲۰	کسی طرح معتبر	کسی طرح معتبر		سی و ششم	سی و ششم		کسی طرح معتبر	کسی طرح معتبر		کسی طرح معتبر	کسی طرح معتبر
۲۱	وغیرہ کا	وغیرہ کی		زمہ بھی	زمہ بھی		وغیرہ کا	وغیرہ کی		وغیرہ کا	وغیرہ کی
۲۲	دغیرہ	دغیرہ		اصلیت	اصلیت		دغیرہ	دغیرہ		دغیرہ	دغیرہ
۲۳	والباب	والباب		نکحت	نکحت		والباب	والباب		والباب	والباب
۲۴	من قبل ایضا	من قبل ایضا		ہزہ المتارکۃ	ہزہ المتارکۃ		من قبل ایضا	من قبل ایضا		من قبل ایضا	من قبل ایضا
۲۵	بحقیقۃ اجمال	بحقیقۃ اجمال		فیہ	فیہ		بحقیقۃ اجمال	بحقیقۃ اجمال		بحقیقۃ اجمال	بحقیقۃ اجمال
۲۶	خوارست	خوارست		المدکور	المدکور		خوارست	خوارست		خوارست	خوارست
۲۷	خصیرہ	خصیرہ		ولکن	ولکن		خصیرہ	خصیرہ		خصیرہ	خصیرہ
۲۸	سأل	سأل		اگر واقعہ	اگر واقعہ		سأل	سأل		سأل	سأل
۲۹	رای	رای		توجیہ	توجیہ		رای	رای		رای	رای
۳۰	اصلی	اصلی		یقین	یقین		اصلی	اصلی		اصلی	اصلی
۳۱	لعملاۃ	لعملاۃ		بالفصح	بالفصح		لعملاۃ	لعملاۃ		لعملاۃ	لعملاۃ
۳۲	آہ والخاصہ	آہ والخاصہ		من الولی	من الولی		آہ والخاصہ	آہ والخاصہ		آہ والخاصہ	آہ والخاصہ
۳۳				اسطیح مجنون	اسطیح مجنون						

غلطی نامہ مجموعہ فتاویٰ مالکیہ

٨-١٠٥	اللاتية	١٤-١٠٧	وان يكن	وان لم يكن	٢٢-١٠٧	فلا سير	خالا سير
١١-٠	بانظر ارك	١٦-٠	جماعة	لجماعة	٢٣-٠	فتوى رن	فتوى رن
٩-١٠٢	قصاهم	١٨-٠	توليته	توليته	٢٤-٠	الكشف	الكشف
١٠-٠	ظاهره كلام	٢٢-٠	قال بن عرفه	قال بن عرفه	٢٥-٠	فيوصل	فيوصل
١١-٠	اضبطه	٢٣-٠	يقوله	يقوله	٢٦-٠	يلو	يلو

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

چوں آیت بعوم عسر شامل ست برآلام حسیه منکوحات از جور بعال
و بعوم یسر بر احکام شرعیہ مستخلصه ایشان ازاں نکال
و این رساله مرتبه حضرات علماء و تلمذہ و سہارنپور مع تصدیقات دیگر علماء
متع اللہ المسلمین بفیوضہم

الحِیلَةُ النَّاجِیَةِ لِلْحِیلَةِ الْعَاجِزَةِ

کہ نیست تلمذہ و جوہر وست

اعنی تفویض طلاق بوقت تکاح - و فسخ نکاح بحکم حاکم بوقت ضرورت کافل
بود چنان قنونی را از فحول جال من العلماء و الخفیه و اما الکیہ اولی الفضل و الکما
اعانتہ لابل الحاجہ خدام مدرسہ امداد العلوم تمانہ بھون اہتمام اشاعتش نمود
فرز قہر اللہ تعالی احسن الحال

و از انرا الشاعریہ و یوہن شایعہ عیدی انجمنہ
تیم ۱۰۰۰

فہرست مضامین الحیلۃ النجیۃ للحلیۃ العجزۃ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱	تیسری شرط ارکان جامعہ کا فیصلہ میں متفق ہونا۔	۲	تمہید رسالہ۔
۳۳	حکم زوجہ عینین	۳	تالیف رسالہ کی وجہ اول۔
۳۴	عینین کی تعریف۔	۴	ارتداد زوجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوتا۔
۳۵	زوجہ عینین کے متعلق دعویٰ اور فیصلہ کا طریقہ۔	۵	قاضی شرعی کی شرائط۔
۳۶	زوجہ عینین کے لئے شرائط تفریق۔	۶	ضرورت شدیدہ میں دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا۔
۳۷	حکم مجبوب۔	۷	دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی بعض شرائط۔
۳۸	حکم زوجہ مجنون	۸	تصنیف رسالہ کی دوسری وجہ۔
۳۹	زوجہ مجنون کے لئے چار فسخ۔	۹	ترتیب رسالہ۔
۴۰	مجنون موجب تفریق کی حد۔	۱۰	تصنیف رسالہ میں علما دیوبند و سہارنپور کی مساعی جلیہ
۴۱	دعویٰ اور تفریق کی صورت۔	۱۱	اس رسالہ پر عمل کرنیوالوں کے لئے ضروری ہدایت۔
۴۲	تفریق با مجنون کی شرائط۔	۱۲	مسامحہ تصنیف اور اسکے لئے درخواست دعا۔
۴۳	زوجہ مجنون کے مہر اور عدت کا حکم۔	۱۳	جسرو اول
۴۴	مجنون حادث بعد العقد کا حکم۔	۱۴	تفویض طلاق کا حکم۔
۴۵	مجنون میں شرائط نہ ہونے پر ایک گنجائش۔	۱۵	تفویض کی پہلی صورت۔
۴۶	حکم زوجہ مفقود	۱۶	تفویض کی دوسری صورت۔
۴۷	زوجہ مفقود کے متعلق ائمہ اربعہ کا مذہب۔	۱۷	تفویض کی تیسری صورت۔
۴۸	ضرورت شدیدہ میں امام مالک رحمہ اللہ کے مذہب پر فتویٰ۔	۱۸	نکاح معلق اور شروط میں فرق۔
۴۹	علما مالکیہ سے استفتاء اور شروط و قیود کی تحقیق۔	۱۹	ضروری مشورہ۔
۵۰	زوجہ مفقود کے دعویٰ اور مفقود پر حکم بالموت کی صورت۔	۲۰	نتیجہ ضروری متعلق الفاظ شرط۔
۵۱	دارالحرب میں مفقود کے حکم پر مالکیہ و حنفیہ کا اتفاق۔	۲۱	نتیجہ دوم۔
۵۲	چار سال کی میعاد حکم کی تفتیش اور ناامیدی کو بعد ہرگی۔	۲۲	مکملہ متعلق مسودہ کا بین نامہ۔
۵۳	حکم بالموت کی قضا شرعی کی صورت ہے۔	۲۳	جسرو دوم
۵۴	تفتیش مفقود کی صورت اور اس کے مصارف۔	۲۴	مقدمہ۔
۵۵	قاضی شرعی نہ ہونا اور مسکا قائم مقام کون ہو سکتا ہے۔	۲۵	حکم قضائے قاضی در ہندوستان وغیرہ۔
۵۶	زوجہ مفقود کے اسلامی ریاست وغیرہ میں درجہ دہی کا حکم۔	۲۶	قضائے قاضی کی شرط کے متعلق اہل علم کیلئے ایک مفید بحث
۵۷	ہندوستان وغیرہ مالک مسلک مفقود میں حکم دارالاسلام ہیں۔	۲۷	موجودہ بیج مجسٹریٹ وغیرہ کا فیصلہ کن شرائط کیسے
۵۸	والیسی مفقود کے احکام۔	۲۸	معتبر ہو سکتا ہے۔
۵۹	اندیشہ ابتلاء کے وقت زوجہ مفقود کیلئے ایک مزید بحث۔	۲۹	حکم جماعت مسلمین۔
۶۰	حکم زوجہ متعنت	۳۰	مذہب غیر کی اختیار کرنے پر ایک اشکال اور اسکا جواب
۶۱	تفریق کی صورت اور اس کے شرائط۔	۳۱	جماعت مسلمین کی شرائط۔
۶۲		۳۲	پہلی شرط ارکان جماعت کا عادل ہونا۔
۶۳		۳۳	دوسری شرط ارکان جماعت کا عالم ہونا یا علما دینی جمع کرنا

بقیہ فیہ مسائل الحیلة الناجزة للحدیلة العاجزة

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۷	خاتمۃ الرسائل۔	۶۴	منفعت اپنے ظلم سے باز آجائے تو کیا حکم ہے۔
۶۸	تصدیقات اون علماء کرام کی جنہوں نے رسالہ بذرا	۶۵	حکم زوجہ غائب غیر مفقود
۶۸	کی ترتیب و تہذیب میں شرکت فرمائی۔	۶۶	تفریق کی صورت اور اس کے شرائط۔
۷۰	تصدیقات علماء تھانہ بمبھون۔	۶۶	غائب کے پاس حکم بھیجنے کی ضرورت اور اس کی صورت۔
۷۱	تصدیقات علماء سہارنپور۔	۶۷	غائب اگر مالک بچیدہ میں ہو تو حکم بھیجنا شرط نہیں۔
۷۱	تصدیقات علماء دیوبند۔	۶۷	غائب اگر واپس آجائے تو کیا حکم ہے۔

فیہ مسائل متبیین المختارات فی مسائل التفیق الحیارات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۹	خیار بلوغ باقی رہنے کی شرط اور اس کی تفصیل۔	۷۹	تمہید دوم۔
۸۰	باکرہ کا حکم۔	۸۰	حرمت مصاہرہ
۸۰	ثیبہ کا حکم۔	۸۱	تحقق حرمت کے اسباب اور شرائط۔
۸۱	لڑکے کا حکم۔	۸۲	تحقق حرمت کے بعد غاوند چھوڑنا یا تفریق قاضی شرط ہے۔
۸۲	باکرہ کے لئے خیار بلوغ میں گواہ بنانے کی	۸۵	طریق فصلہ در حرمت مصاہرہ۔
۸۲	ضرورت اور اس کی تفصیل۔	۸۵	حلف اور تصدیق اور شہادت کے متعلق ضروری توضیح۔
۸۳	قاضی کے ہاں درخواست دینے کی صورتیں۔	۸۶	ایک ضروری فائدہ۔
۸۳	شرط فور قوت ہونے پر مکرر تنبیہ۔	۸۶	ایک ضروری مسئلہ۔
۸۳	خیار کفارت	۸۶	دوسرا مسئلہ۔
۸۴	غیر کفو میں نکاح ہونے کی پہلی صورت۔	۸۸	خیار بلوغ
۸۸	دوسری صورت۔	۸۸	باپ دادا کے لئے ہونے کے نکاح کا لازم ہونا۔ اور
۸۸	تیسری صورت۔	۸۹	اوس کے شرائط۔
۸۵	چوتھی صورت۔	۸۹	باپ دادا کے سوا دوسرے اولیاء کا حکم۔
۸۶	پانچویں صورت۔	۸۹	خیار بلوغ حاصل ہونے کی صورت۔
۸۶	چھٹی صورت۔	۸۹	خیار بلوغ میں قضا و قاضی کی ضرورت۔

صفحہ	مضامون	صفحہ	مضامون
۸۷	کی تفصیل۔		ایک عربی نظم میں فرقت کی سب صورتیں
۸۸	خاتمۃ النعمۃ مع تصدیقات۔		اور اون میں قضا و قاضی شرط ہوئے نہ ہوئے

مضامین میں مسافتی حکم الازواج اختیار میں زوج

صفحہ	مضامون	صفحہ	مضامون
۹۷	روایات مذکورہ بالا سے کیا ثابت ہوا	۸۹	روح ضمیمہ
۹۹	تمام روایات کا متفق علیہ حکم۔		مذہب زوجین کے اختلاف کی پہلی صورت
۱۰۰	ارتداد زوجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوتا۔	۹۰	کا حکم۔
۱۰۱	بعض مسائل مندرجہ ذیل۔	۹۰	دوسری صورت کے احتمال اول و دوم کا حکم
۱۰۱	مسئلہ اول۔	۹۱	تیسرے احتمال کے جزو اول کا حکم۔
۱۰۱	مسئلہ دوم۔	۹۱	دوسرے جزو کا حکم۔
۱۰۱	مسئلہ سوم۔	۹۲	عدت کا حکم بصورت اسلام اعدا الزوجین۔
۱۰۱	خلاصہ فتویٰ در بارہ ارتداد زوجہ۔	۹۲	چوتھے احتمال کے جزو اول یعنی ارتداد
۱۰۲	تصدیقات بابت فتویٰ مذکورہ۔	۹۳	شوہر کا حکم۔
۱۰۳	خاتمۃ الرسالہ	۹۳	ایک منبروری تنبیہ۔
۱۰۳	فتاویٰ مالکیہ	۹۳	جزو دوم یعنی ارتداد زوجہ کا حکم۔
۱۰۳	جو حیلہ ناجزہ کے جزو دوم کا ماخذ ہے۔	۹۳	تفصیل روایات۔
		۹۴	رجح الاشتباه عن قول البغیین۔

————— (۱۰) —————

لفظ	۲۹۳۹۶
دائریہ	۱۲
فرنیہ	

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد الحمد والصلوة یہ رسالہ مجموعہ ہے چند فتاویٰ کا جن میں تفویض طلاق منکوحہ کا مسئلہ تو جو رسالہ کا جزو اول ہے فقہ حنفی کا فتویٰ ہے اور جزو دوم علماء مالکیہ اہل مدینہ کے فتاویٰ ہیں جن میں سے بعض اجزاء فقہ حنفی میں بھی پائے جاتے ہیں اور بعض اجزاء فقہ مالکی کے ساتھ مخصوص ہیں۔ وجہ ان کے جمع کرنے کی دو امر ہیں ایک تو جواب دینا ہے اوس اعتراض کا جو بعض واقعات کے متعلق ہے اور وہ واقعات عورتوں کی کفیت کے ہیں جن کا تعلق شوہر سے ہے جس کے اسباب یہ ہیں شوہر کا مفقود ہو جانا۔ شوہر کا مجنون ہو جانا۔ شوہر کا عورت کے قابل نہ ہونا۔ شوہر کا باوجود وسعت کے بی بی کو خرچ نہ دینا۔ وشل وکلا اور وہ اعتراض یہ ہے کہ اسلام نے بلا واسطہ قاضی شرعی کے جو کہ ہندوستان میں نایاب یا کیا ب ہے براہ راست ان مصائب سے عورتوں کو نجات حاصل کرنے کا کوئی طریقہ نہیں بتلایا جس سے مجبور اور پریشان ہو کر بہت عورتیں اسلام سے مرتد ہو رہی ہیں (چنانچہ تھوڑے ہی روز ہوئے سنا تھا کہ بعض علاقوں میں بہت قلیل مدت میں کثیر تعداد میں عورتیں مرتد ہو چکی ہیں) اگرچہ اس کا جواب بالکل غائب ہے کہ اسلام کا کام صرف تدبیر بتلانا ہے پھر اگر اہل اسلام اُس پر عمل نہ کریں تو مورد الزام اسلام ہے یا اہل اسلام جن میں یہ معترضین بھی داخل ہیں اور وہ تدبیر یہی ہے جو معترضین کے اعتراضی کلام میں مذکور ہے کہ ایسے حاکم اور قاضی مقرر کئے جائیں جو بزور حکومت ان قضایا کو فیصلہ کر سکیں اور اگر اس کی قوت نہ ہو تو حکومت موجودہ سے مطالبہ اور کوشش کریں کہ وہ ایسے حاکم مقرر کر دے جن میں وہ سب صفات ہوں جو قاضی شرعی میں ہونا چاہئیں یا کم از کم ہر ضلع میں ایک ایسا حاکم

۱۔ یہ بات واضح رہے کہ اس بیوہ کا ردوائی سے بھی شرعاً نکاح فسخ نہیں ہوتا گو تجدید اسلام و تجدید نکاح سے قبل موجودہ خاوند کے لئے ہمسری وغیرہ حرام ہو جاتی ہے اس مسئلہ کو رسالہ ہذا کا ضمیمہ بنا کر آخر میں ملحق کر دیا گیا ہے و نیز ضمیمہ میں یہ بھی وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر سے کرنا ہرگز جائز نہیں قطعاً حرام ہے اور اسی طرح کتاب یہ کہ سو کسی کافر عورت سے مسلمان کا نکاح بھی باطل و اذہم قطعاً ہے۔ ۱۲۔ مسئلہ

۲۔ قاضی کے لئے شرعاً جو صفات ضروری ہیں اذن کی تفصیل کتب فقہ ہدایہ عالمگیری و دالحتار وغیرہ میں موجود ہے بوقت ضرورت مراجعت کر لی جاوے یہاں چند ضروری صفات کو ذکر کیا جاتا ہے۔ ایک شرط یہ ہے کہ قاضی مسلمان ہو غیر مسلم قاضی نہیں ہو سکتا اسی طرح مکلف ہونا بھی شرط ہے بیجہ یا مجنون قاضی نہیں بن سکتے یہ بھی شرط ہے کہ آنکھ کان زبان صحیح سالم ہوں اندھا یا بہر یا گونجا نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ رشوت دیکر قاضی نہ بنا ہو اگر رشوت دیکر قاضی ہو گیا تو وہ شرعاً قاضی نہ ہوگا اور اس کا حکم بھی نافذ نہ ہوگا (کذا فی البحر و غیسرہ) اہ یہ بھی ضروری ہے کہ علم دین میں دہارت تامہ رکھتا ہو جاہل کو قاضی بنانا جائز نہیں یہ دوسری بات ہے کہ اگر کہیں جاہل قاضی ہو گیا

یہ مسئلہ کہ اگر کسی عورت کو نکاح ہو جائے

۱۔ ایسا کہ اگر کسی عورت کو نکاح ہو جائے

۲۔ ایسا کہ اگر کسی عورت کو نکاح ہو جائے

۳۔ ایسا کہ اگر کسی عورت کو نکاح ہو جائے

۴۔ ایسا کہ اگر کسی عورت کو نکاح ہو جائے

مسلمان مقرر کر دے جو ایسے معاملات میں حکم شد کا اختیار رکھے اور اگر وہ عالم نہ ہو تو قانوناً اوس کے ذمہ لازم کیا جاوے کہ ہر معاملہ میں علماء سے فتویٰ حاصل کر کے حکم دیا کرے اور اگر مسلمان اس کا انتظام نہ کریں یا انکی ایسی درخواست اور کوشش کا سیاب نہ ہو تو انصاف کرنا چاہئے کہ پھر اسلام پر اعتراض کرنا بالکل نص لا تنزه و انصرہ و زراعتی کی جو کہ مسئلہ عقلمیہ بھی ہے مخالفت اور بالکل مولانا رحمہ کے اس شعر کا مصداق ہے

تہجواں شیرے کہ بر خود حملہ کرد

حملہ بر خود میکنی اے سادہ مرد

اور یہ جواب محض ضائع و اخطا مانہ سوال کے حل کے لئے تو بالکل کافی ہے لیکن ایک استفیادہ اور منظومانہ سوال پھر بھی باقی رہتا ہے وہ یہ کہ اگر اسلام میں ایسے سائل موجود ہوں کہ بدون طلاق یا وفات شوہر کے بھی مقصود حاصل ہو سکے تو اونکے بتلانے سے ان مظلومات کی نجات کی سیبل بھی معلوم ہو جائیگی ہر پند کہ اصول عقلمیہ سے ایک جواب کے بعد دوسرے جواب کا مطالبہ سائل کا حق نہیں مگر چونکہ اس دوسرے جواب میں اون مظلومات کی بھی مصلحت ہے اس لئے تبرعاً اوس جواب کا بھی انتظام کیا گیا وہ یہ کہ جن عورتوں کا ابھی نکاح نہیں ہوا اذنی کلفتوں کے اسناد کے لئے توفیقہ حنفی سے ایک مسئلہ لکھا گیا جو اس مجموعہ کا جزو اول ہے اور جن عورتوں کا نکاح ہو چکا ہے اونکی کلفتوں کے رفع کے لئے چونکہ فقہ حنفی میں ایسے مسائل کم ہیں اس لئے ایسے واقعات کے متعلق مدینہ طیبہ سے چند بار مرسلت کے بعد علمائے مالکیہ سے فتاویٰ حاصل کئے گئے جو جزو دوم میں مذکور ہیں پس اب اسکے بعد یہ سوال بھی باقی نہیں رہا کہ اسلام میں کوئی ایسی تدبیر نہیں جس میں قاضی مشروط نہ ہو۔

رہا یہ کہ فقہ حنفی پر کسی کو عدم کفایت کا سوال ہو تو اوس کا جواب یہ ہے کہ خود فقہ حنفی میں بھی خلص شرائط کے ساتھ کہ اون کی رعایت اس رسالہ میں کر لی گئی ہے ایسی ضرورت شدیدہ میں دوسرے مجتہد کے

کے چنانچہ شرط اولین تو یہی ہے کہ مذہب غیر عمل کرنا ضرورت شدیدہ کی بنا پر ہو اتباع ہوا کے لئے نہ ہو اور اس شرط پر تمام امت کا اجماع اور اتفاق ابن تیمیہ نے نقل کیا ہے۔ حیث قال فہن نکتہ عند شہود فسقۃ شو طلقھا ثلاثا فاراد التخلص من الحرمتا المغلظۃ بان النکاح کان فاسدا فی الاصل علی مدھب الشافعی رحمہ فلو یقع الطلاق ما نصہ و هذا القول یخالف اجماع المسلمین فانہم متفقون علی ان من اعتقد حل الشئ کان علیہ ان یعتقد ذلك سواء وافق غرضہ او خالفہ ومن اعتقد تحريمہ کان علیہ ان یعتقد ذلك فی الحالیین وھو لا یطلقون لایفکرون فی فساد النکاح بفسق الولی الا عند الطلاق الثلاث لا عند الاستقناع والتوارث یقولون فی وقت یقلدون من یفسدہ و فی وقت یقلدون من یصححہ بحسب الغرض والمہوی ومثل هذا لا یجوز باتفاق الامم (شرح قال بعد ثلاثۃ اسطر) ونظیر هذا ان یعتقد الرجل ثبوت شفعۃ الجوار اذا کان طالبا لہا وعدم ثبوتہا اذا کان مشتریا فان هذا لا یجوز بالاجماع (بقیۃ برسمہ)

طرح شدیدیہ میں رد مسالہ کے مذہب نہ توئی رہتا۔

اور اس کے بعد مذہب شافعی کا جواب

قول پر عمل کرنے کی اجازت دیدی گئی ہے جیسا کہ علامہ شامی کے رسالہ عقود رسم المفتی ص ۵۱ میں بحث مفید کے بعد رقم ہے۔ ویما علوان المضطر له العمل بذلك لنفسه كما قلنا وان المفتی له الاختیار للمضطر فيما من انما ليس له العمل بالضعيف ولا الاختیار به محمول على غير موضع الضرورة كما علمت من مجموع ما قرنا هاه و نیز شامی نے درمختار کے قول ان الحكم والفتيا بالقول المرجوح جہل کے تحت میں لکھا ہے قلت لكن هذا في غير موضع الضرورة الخ (ص ۱۱۱ جلد ۱) اور اس سلسلہ پر مکمل بحث جزو دوم کے مقدمہ میں آتی ہے فیلٹر ثم اب بحمد اللہ جواب ہر پہلو سے مکمل ہو گیا۔

اور دوسری وجہ تصنیف رسالہ کی رفع جہالت ہے کیونکہ جہالت کے سبب بعض لوگ مذہب مالکیہ کی آڑ میں تمام قیود و شروط سے آزاد ہو کر بعض اوقات ایسی کارروائی کر گزرتے ہیں جو کسی مذہب میں بھی صحیح نہیں ہوتی اور مالکیہ کے مذہب سے عام طور پر کیا حقہا واقفیت نہ ہونے کے سبب اکثر اہل علم کو

(بقیۃ حاشیہ صفحہ ۴) وكذا من بنى حجة ولايته الفاسق في حال نكاحه وبني على فساد ولايته طلاقا لم يجز ذلك بأجماع المسلمين ولو قال المستفتى المعين انما احكمتك عرف ذلك وانا اليوم التزم ذلك لو يكن من ذلك لان ذلك يفهم باب التلاعب بالدين ويفهم الذريعة الى ان يكون التخييل والتخييل بحسب الاهواء (فتاوى ابن تيمية جلد ثانی ص ۲۳۱ و ۲۳۲) وفي باب قبول التهادية من رد المحتار عن القنية وقيل لمن انتقل الى مذهب الشافعي لم يرج له اخاف ان يكون مسلوب الايمان لاهانتهم الدين بحقيقة قدرته الى آخر هذا الباب من المنع وان انتقل اليه لقلته مبالاة في الاعتقاد والجرأة على الانتقال من مذهب الى مذهب يتفق له في يميل طبعه اليه لغرض يحصل له فائده لا تقبل شهادته (شامی ص ۲۲ جلد ۲) وادخله من ثانی في تحرير رد المحتار فراجع - وبه صرح العلامة محمد بن علي البيضاوي في الرواية الثامنة والثلاثين من الفتاوى المالكية الملحقة بآخر الرسالة -

ہم نے اس رسالہ میں اسی شرط (یعنی عدم اتباع ہوی) کی بنا پر صرف اوں مواضع میں مذہب مالکیہ پر عمل کی اجازت دی ہے جہاں ضرورت شدیدہ یقینی طور پر مشاہدہ یقین ہو گئی اور جہاں شدت ضرورت کا یقین نہیں ہوا وہاں مذہب مالکیہ کی تسبیلات سے کام نہیں لیا۔

اور ایک مشرط مذہب غیر پر عمل کرنے کی جمہور علماء کے نزدیک یہ بھی ہے کہ تلیف خارق اجماع نہ ہو حتی کہ صاحب درمختار نے اس پر اجماع یا اس الفاظ بیان کیا ہے ان الحكم الملحق باطل بالاجماع - اور اس شرط کی تفصیل و قیودیں کلام طویل اور اختلاف کثیر ہے جس کو ایک مستقل رسالہ تحقیق فی التلیف میں ضبط کر کے اعلا السنن کی کتاب البیور کے مقدمہ کا جزو بنا دیا گیا ہے اور ہمارے نزدیک ان اقوال مختلفہ میں سے یہ قول اعدل الاقوال ہے کہ عمل واحد میں تلیف خارق لاجماع کی اجازت نہ ہو اور دو عمل جدا گانہ ہوں تو اوں میں تلیف کی اجازت دی جائے گو ظاہر خلاف اجماع لازم آتا ہو مثلاً کوئی شخص بے ترتیب وضو کرے تو شافعیہ کے نزدیک وضو صحیح نہیں اور کوئی شخص ربیع اس سے کم کا مسح کرے تو حنفیہ کے نزدیک وضو نہیں ہوتا پس اگر کوئی شخص اس طرح وضو کرے کہ ترتیب کی رعایت نہ ہو اور مسح کرے ربیع اس سے کم کا تو کسی کے نزدیک بھی دھو نہیں ہوا۔ (بقیۃ حاشیہ ص ۶) :

بھی اس میں مغالطہ ہو جاتا ہے حتیٰ کہ بعض اسلامی ریاستوں میں تفریق بین الزوجین کے لئے ایسا ضابطہ جاری کیا گیا ہے جو شرائط ضروریہ فوت ہونے کے سبب کسی طرح بھی شریعت مقدسہ کی رو سے درست نہیں اس لئے بھی سخت ضرورت تھی کہ ان مسائل ضروریہ کے متعلق جس قدر شرائط ہوں اون سب کو تفصیل کے ساتھ جمع کر دیا جاوے تاکہ جو لوگ ادس وسعت پر عمل کرنے کے لئے مجبور ہوں جو مذہب مالکیہ نے مواقع مذکورہ بالا میں دی ہے وہ ان شرائط کا لحاظ رکھیں ورنہ معصیت شدیدہ بلکہ تحلیل حرام یا تحریم حلال کا وبال عظیم جگتنا پڑے گا پس مسئلہ مفقود وغیرہ میں جو حضرات مذہب مالکیہ کو اختیار کریں اون کو لازم ہے کہ رسالہ ہذا کسی محقق عالم سے خوب سمجھ لیں اور اہل علم بھی اس کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔

اور ترتیب اس رسالہ کی یہ ہے کہ جزو اول میں تفویض طلاق کا فتویٰ ہے اور جزو دوم میں وصیہ عینین و مجنون و مفقود و حاضر متعنت اور غائب غیر مفقود کے احکام مفصل مذکور ہیں۔ اس کے بعد حضرات علمائے دیوبند و سہارنپور کی تصدیق درج ہے اور سب کے آخر میں ادن تمام عربی فتاویٰ کو جو مدینہ طیبہ کے مالکی المذہب مفتیوں سے حاصل کئے گئے تھے ملحق کر دیا گیا ہے تاکہ اہل علم حضرات اصل عبارت بھی ملاحظہ فرما سکیں۔ اور ان فتاویٰ مالکیہ میں سے جس جس عبارت سے رسالہ ہذا میں استدلال کیا گیا ہے او بخروایت اولیٰ و ثانیہ وغیرہ سے موسوم کر دیا اور اصل رسالہ میں اس روایت مسئلہ بہا کا اسی عنوان سے حوالہ بھی دیدیا ہے۔ اور نام اس مجموعہ کا الحیلۃ الناجزۃ فی الحلیلۃ النجۃ تجویز کیا گیا ہے جس کی مناسبت ہر دو اجزاء کے ساتھ ظاہر ہے۔

مگر چونکہ یہ سب علمی رنگ میں تھا اس لئے ان سب کا خلاصہ نہایت عام فہم عبارت میں لکھ دیا گیا

(بقلم صاحب تصنیف) اور یہ تلیف خالق اجماع ہے اور اگر کسی نے وضو میں چوتھائی سر سے کم کا مسح کیا اور نماز میں فاتحہ خلف الامام نہ پڑھی تو ظاہر اس صورت میں بھی خرق اجماع لازم آتا ہے کہ وضو شافعیہ کے مذہب پر ہو اور نماز حنفیہ کے مذہب پر ہو مگر وضو جدا عمل ہے اور نماز جدا۔ اس واسطے یہ تلیف منع نہیں مگر تاہم احتیاط مد نظر رکھ کر اصل رسالہ ہذا میں تلیف کی دوسری قسم سے بھی بچاؤ رکھا ہے ۱۲ منہ

(بحاشیہ صفحہ ۱۷) دارالعلوم دیوبند سے گیارہ حضرات نے اور مظاہر علوم سہارنپور سے چار حضرات نے رسالہ کے اصل مسودہ کو نہایت غور و خوض سے ملاحظہ فرمایا ہے اور باجماع مفید مشورے بھی دیئے اور اپنے قیمتی وقت کا بہت بڑا حصہ صرف کر کے اس قدر اہتمام سے اصلاحی نظر فرمائی ہے کہ انکو تصنیف رسالہ میں شریک کہنا بجا ہے جزا ہم اللہ تعالیٰ فیہا اس بنا پر ان پندہ حضرات کی تصدیق کو سب سے مقدم اصل رسالہ کے مشعل درج کیا گیا اور ان کے علاوہ دیگر علماء کرام کی تصدیقات رسالہ چھپنے کے بعد حاصل کیجاویں گی اس لئے ادب کو جدا گانہ تمام مجموعہ کے اخیر میں درج کیا جائیگا ۱۲ منہ ۱۳ منہ ان تمام فتاویٰ کی اصل بعینہ نیز رسالہ ہذا کا مسودہ مع اصل تصدیقات علماء کرام مدرسہ امداد العلوم تھانہ بھون کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ ۱۳ منہ ۱۴

ترتیب رسالہ

تصنیف رسالہ میں علم دیوبند و سہارنپور کی جامع

اب عوام اہل حاجت کو تمام رسالہ دیکھنے کی ضرورت نہیں بلکہ صرف اسی خلاصہ کو دیکھ لینا اور کسی عالم کو سمجھ لینا کافی ہے مگر اون عالم صاحب کو مناسب ہے کہ اس خلاصہ کو اصل رسالہ سے ملا لیں۔ سہولت دستیابی کے لئے خیال ہے کہ اس خلاصہ کو مستقلاً بھی عنقریب شائع کر دیا جائیگا اور اس مستقل صورت کے اقتضا پر اس کا ایک نام بھی رکھ دیا گیا **المرقومات للمظلومات** بس اس معاملہ میں جو کام ہمارے کرنے کا تھا یعنی اعتراض کا جواب دینا بھی ہمارے ذمہ تھا اور خاص تدبیریں مع قیود و شروط مفصلہ بتلا دینا بھی جو ہمارے ذمہ نہ تھا وہ تم کر چکے۔

اب آگے ان میں سے کسی مسئلہ پر عمل کا ارادہ کرنے کے وقت دو کام مل کرنے والوں کے ذمہ ہیں ایک یہ کہ عمل سے پہلے کسی ذی استعداد عالم سے جو کہ فتویٰ میں اہل علم کے نزدیک مشہور مسلم ہو وہ مسئلہ بھی اچھی طرح سمجھ لیں محض اپنی قوت مطالعہ کے بھروسہ اپنی رائے سے کسی واقعہ کو اس مسئلہ پر تطبیق نہ کر لیں اور انحراف روائی کی تکمیل تک اون عالم کو اپنے ساتھ اس طرح شریک بھی رکھیں کہ ہر جہزئی کی ادنیٰ کو اطلاع بھی دیتے رہیں اور حکم شرعی بھی پوچھتے رہیں اور اون عالم کو بھی چاہئے کہ بہت بصیرت و توجہ و تيقظ سے کام لیں اور جہاں ذرا بھی شبہ ہو اول فقہ مالکی کی ان کتابوں سے حل کریں۔ مختصر الخلیل۔ و شرح للعلا متا الدرر۔ و منتقى شرح موطا و مدونہ۔ و صاوی حاشیہ اقرب المسالك وغیرہ جو کتب اون کے ہاں فتاویٰ کے لئے معتبر ہوں اور اگر ان کتابوں سے اطمینان کے ساتھ حل نہ ہو تو کارروائی کو مؤخر کر کے مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ خط بھیج کر خود علمائے مالکیہ سے استفتاء کر لیں جس کا طریقہ مدرسہ صولیۃ مکہ معظمہ کے مہتمم صاحب سے - یا مدرسہ العلوم الشرعیہ مدینہ منورہ کے مہتمم صاحب سے بذریعہ خط دریافت ہو سکتا ہے۔

تیسرے چونکہ اس زمانہ میں فتنہ و فساد کا دور دورہ ہے اور ہر شخص علم و لیاقت کا مدعی ہے اس لئے علماء کو انتخاب میں نہایت احتیاط اور کامل غور و خوض کی ضرورت ہے۔ وہ لوگ جو محض کہیں سرکاری اسکول کے سند یافتہ ہو کر مولوی یا مولوی فاضل وغیرہ کہلاتے ہیں یا اردو فارسی کے رسائل دیکھ کر عوام میں مولوی مشہور ہو جاتے ہیں وہ اس کام کے لئے کافی نہیں۔

دوسرا کام یہ ہے کہ عمل سے پہلے وکلاء وغیرہم سے اس کارروائی کے موافق قانون یا مخالفت قانون ہونے کی تحقیق کر لیں کیونکہ نہ ہم کو قانون معلوم ہے نہ ہم کسی کو عمل کرنے کی رائے دیتے ہیں ہم نے صرف مسئلے بتلا دیئے تاکہ دین و مذہب پر جو اعتراض ہوتا تھا وہ مرتفع ہو جائے اور رفع کلفت کی سبیل شرعی مفصل معلوم ہو جاوے آگے جس کو عمل کرنا ہو وہ اپنی ذمہ داری

و بہت کے بھروسہ کرے ہم اس کے ذمہ دار نہیں۔

البیت

اگر اس کا کوئی حصہ قانون پر منطبق نہ ہوتا ہو تو اہل اثر کو شمش کر کے اس کو قانون میں منظور کرادیں تو بہت ثواب ہوگا۔

انجیر میں بغرض طلب دعا عرض کرتا ہوں کہ مولانا حسین احمد صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند دامت فیوضہم نے علما و ماہم سے فتاویٰ حاصل ہونے میں بہت مدد فرمائی ہے بلکہ مسئلہ مقفود کے علاوہ دیگر مواقع میں تحقیق احکام کے اصل محرک و ہی ہیں۔ نیز مدینہ طیبہ میں مولانا سید احمد صاحب تہتم مدرسہ العلوم الشرعیہ نے علما سے ماہم سے حصول فتاویٰ میں ہر بار سعی بلیغ فرمائی اور ہمیشہ نہایت اہتمام سے روانہ فرماتے رہے اور پھر اس رسالہ کا اجمالی مسودہ عزیزم مولوی ظفر احمد صاحب تھانوی سلمہ نے تیار کیا اور بعد ازاں ان کے رنگوں پہلے جانے پر اس رسالہ کی تفصیلی ترتیب میں مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند و مولوی عبد الکریم صاحب گتہلی مقیم خالقاہ امدادیہ تھانہ بھون نے بہت مدد دی ہے بلکہ واقع میں قریب قریب سب رسالہ کی ترتیب ان ہی کا کام ہے گویا نام یہ ناکارہ بھی شریک رہا اس لئے ناظرین سے اپنے ساتھ ان کے لئے بھی دعا کی استدعا کرتا ہوں و ما تو یقی الا باللہ علیہا توکلت و الیہ انیب۔

کتبہ

اشرف علی

اوائل ذیقعد ۱۳۸۵ھ

محکم دلائل و براہین سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جزو اول

تفویض طلاق بوقت نکاح

از فتہ حنفی

سوال۔ آجکل عورتوں کو نکاح کے بعد جس قدر پریشانیوں کا سامنا ہوتا ہے محتاج بیان نہیں کبھی مرد ظلم اور بے رحمی سے پیش آتا ہے نہ نان نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے کبھی بال بچوں سے بیفکر ہو کر پردیس چلا جاتا اور لاپتہ ہو جاتا ہے کبھی نامزد نکلتا ہے۔ بعض دفعہ یتیم لڑکی کا نکاح چچا وغیرہ نامناسب جگہ کر دیتا ہے اور لڑکی ناپسند کرتی ہے بعض دفعہ مرد کو جنون کا مرض ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ اگر ہندوستان میں قاضی شرعی کا وجود ہوتا تو اس قسم کی سب پریشانیوں کا علاج سہل تھا مگر اب جبکہ قاضی شرع موجود نہیں عورتوں کو سخت مصیبت کا سامنا ہوتا ہے وہ نکاح کو فسخ کرنے کے لئے اگر عدالت میں دعویٰ دائر کریں تو بعض دفعہ حاکم غیر مسلم اس کا فیصلہ کرتا ہے جو شرعاً نافذ نہیں ہوتا اور بعض دفعہ حاکم مسلم ہی فیصلہ کرتا ہے مگر وہ بوجہ احکام سے ناواقفیت وغیرہ کے قاعدہ شرعیہ کی پابندی سے فیصلہ نہیں کرتا اس لئے وہ فیصلہ بھی قابل اطمینان نہیں ہوتا پس علمائے کرام سے دریافت کیا جاتا ہے کہ۔

(۱) بعض جگہ ان شکلات کا جو یہ علاج تجویز کیا ہے کہ بوقت نکاح کا بین نامہ میں مرد سے ایسی شرطیں لکھوائی جائیں جنکی وجہ سے عورتوں کو بوقت ضرورت اپنے اوپر خود طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل ہو جاوے یہ شرعاً صحیح و معتبر ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو ایسے کا بین نامہ کے معتبر ہونے کی شرط کیا ہو۔
(۲) کیا اس کا بین نامہ کو قبل از نکاح اور بعد از نکاح لکھوائے یا تین عفت نکاح کے وقت شرطوں کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے۔

الجواب

(۱) اس قسم کا کا بین نامہ لکھوانا جس میں طلاق کا اختیار عورت کے ہاتھ میں دیدیا گیا ہو اور بوقت ضرورت اس سے کام لینا شرعاً جائز ہے (اور اس اختیار دیدینے کو تفویض طلاق کہتے ہیں) اور شرطوں کا بیان نمبر (۲) میں آتا ہے۔

(۳) اس کی تینوں صورتیں جائز ہیں چاہے نکاح سے پیشتر لکھو الیا جاوے چاہے عین وقت عقد میں زبان سے کہلو الیا جائے چاہے بعد میں لکھو الیا جائے مگر پہلی اور دوسری صورت کے صحیح و معتبر ہونے کی ایک ایک شرط ہے۔

پہلی صورت کہ یہ کاہن نامہ نکاح سے پہلے لکھا جاوے اس کے معتبر و مفید ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ اس میں نکاح کی طرف اضافت و نسبت موجود ہو مثلاً یہ لکھا جائے کہ اگر میں فلاں بنت فلاں کے ساتھ نکاح کروں اور پھر شرائط مندرجہ اقرار نامہ نہ ایں سے کسی شرط کے خلاف کروں تو مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت یا پھر کسی وقت چاہے تو اپنا واپس لے لیا یا طلاق یا بئن القاع کرے اگر اس میں اضافت الی النکاح نہ لکھی گئی تو یہ اقرار نامہ محض بیکار ہوگا اس کی رو سے عورت کو کسی قسم کا اختیار حاصل نہ ہوگا

لما فی تنویر الابصار باب التعلیق و شرطہ الملک کقولہ لمنکو حتما ان ذہبت فانہ طالق و الاضا فتنیہ کان نکحتک فانہ طالق فلما قولہ (اجنبیۃ) ان ضررت نہرید فانہ طالق الخ (شامی صفحہ ۸۳ جلد ۲) و فی الفصل الثالث من کتاب الشرط للعالمگیریۃ ما نصہ و الثانی تعلیق التفویض بالشرط و انہ اقسام (الی ان قال) القسم الثانی تعلیق التفویض بترك نقد المحجل الی وقت کذا بصورتہ کتابتہ هذا القسم جعل امرها بیدھا فی تطلیقتا و احدۃ بائنتہ مطلقا بشرط انہ اذا مضی شہر اولہ کذا و آخرہ کذا و لو یؤدی الیہا جمیع ما قبل تجیدہ لہا من صداقہا و ہو کذا فانہا تطلق نفسہا بعد ذلک متى شاءت ابد او احدۃ بائنتہ و فوض الامر فی ذلک الیہا و انہا قبلت منہ هذا الامر فی مجلس التفویض القسم الثالث تعلیق التفویض بشرط

دوسری صورت میں لکھے کی قید ترازئی نہیں ہے بلکہ لکھوائے کا عموماً معمول ہے اور تین مصلحت بھی ہیں کہ اس واسطے اس قید کا ذکر کیا گیا ورنہ زبان کی کہنا اور لکھنا ان دونوں صورتوں میں برابر ہے البتہ دوسری صورت میں زبان کی کہنے کی قید احترازی ہے کیونکہ ایجاب و قبول غائب کے لئے تو کتابت سے بچہ شرائط درست ہے مگر حاضر کے لئے کسی حال میں بھی محض کتابت سے ایجاب و قبول درست نہیں ہوں اگر شرائط تحریر کے ایجاب یا قبول کے ساتھ یوں کہہ دیا جائے کہ ان شرائط محرمہ میں سے کسی کے خلاف ہو تو عورت کو طلاق کا حق ہوگا تب بھی تفویض کی تعلیق صحیح ہو جاوے گی تمام شرائط کو زبانی بیان کرنا ضروری نہیں ۱۲ مسنہ ۶

سومیں صورت بعض جگہ جو یہ دستور ہے کہ تحریر تو پیشتر تیار ہو جاتی ہے اور دستخط دولہا اور گواہان کے بعد میں ہو تو ہیں اس صورت میں اضافت الی النکاح ضروری نہیں کیونکہ یہ دراصل اس پہلی صورت میں داخل ہی نہیں بلکہ تیسری میں شمار ہے ۱۳ مسنہ ۶

تفویض کی تین صورتیں

قمارۃ البشریہ الخمر اور ضربہ ضرباً موجعاً یظهر اثرہ علی بدنہا وصورتہ کتابتہ علی
نحو ما بینا (عالمگیری مصری صفحہ ۲۶۱ جلد ۶) قلنا قوله وانہا قبلت فی مجلس
التفویض قد خرج مخرج عادة المحاضر والسجلات والافقیولہا فی مجلس التکلم لیس
بشرط بل الشرط استعمال الخیار فی مجلس وقوع الشرط کما سیأتی وقد صرح بذلك
فی الفصل الاول من الباب الثالث لطلاق الہندیہ -

اور دوسری صورت کہ عین ایجاب وقبول ہی میں زبانہی شرائط مذکور ہوں اس کے صحیح و معتبر
ہونے کی شرط یہ ہے کہ ایجاب عورت کی جانب سے ہو یعنی اولاً خود عورت ریا اوس کا ولی یا وکیل یعنی
قاضی نکاح نواں عقد نکاح کے وقت یوں کہے کہ میں نے اپنے آپ کو (یا سماء فلان بنت فلان کو)
تیرے نکاح میں اس شرط پر دیدیا کہ اگر تم نے یہ کام کیا یا وہ کام کیا (جتنی شرطیں لگانا مقصود ہوں
سب کو ذکر کر دیا جاوے) تو اپنے معاملہ کا اختیار میسر دیا سماء موصوفہ کے ہاتھ میں ہوگا یعنی شرائط
مذکورہ میں سے کسی ایک شرط کی خلاف ورزی پر بھی اختیار ہوگا کہ اوسی وقت یا پھر کسی وقت چاہوں
ریا چاہے) تو اپنے آپ کو ایک طلاق بائن دیگر اس نکاح کو الگ سکونگی دیا کر سکے گی) اس کے جواب میں مرد
نکاح یوں کہے کہ میں نے قبول کر لیا اس پر عورت کو اختیار ہوگا کہ وہ جب اپنے اوپر شرائط کے خلاف
ظلم و مصیبت دیکھے اپنے آپ کو ایک طلاق بائن دیگر اس شوہر کے نکاح سے نکل جائے یعنی
اس طرح کہدے کہ میں اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کرتی ہوں -

اور اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ ابتداء کلام (یعنی ایجاب) مرد کی جانب سے ہو اور لڑکی والے
قبول کے ساتھ تفویض طلاق کی شرط لگادیں تو نکاح بلا کسی شرط کے صحیح ہو جائیگا اور شرط باطل
بیکار جائیگی خوب سمجھ لو۔ فی الدر المختار قبیل فصل المشیئة من کتاب الطلاق نکمہا
علی ان امرہا بیدھا صحیح اھ و فی حاشیہ رد المحتار قوله صحیح مقید بما اذا ابتدأت
المراة فقالت زوجت نفسي منك علی ان امری بیدی اطلق نفسي کما ارید
او علی انی طالق فقال الزوج قبلت اما لو بدأ الزوج لا تطلق ولا یصیر الامر
بیدھا کما فی البحر عن الخلاصة والبرازیة انتہی (شامی صفحہ ۹۶ جلد ۱)
وبمثله صرح فی حیل العالمگیریۃ (صفحہ ۲۶۳ جلد ۱) و بین الفقہ ابو اللیث

۱۵ پانچویں مرتبہ کہ میں نے قبول کر لیا اور چاہے یوں کہے کہ میں نے شرائط سمیت قبول کر لیا وہ توں کا ایک
ہی کلمہ لیا سیأتی من الفقہ ابی الیث من ان الجواب یتضمن اعادۃ ما فی السؤال ۱۲ منہ :

وجہ الفرق بین صورتین فقال لان البداءة اذا كانت من الزوج كان الطلاق
والتفويض قبل النكاح فلا يصح اما اذا كانت من المرأة يصير التفويض بعد النكاح
لان الزوج لما قال بعد كلام المرأة قبلت والجواب يتضمن اعادة ما في السؤال
كانما قال قبلت على انك طالق او على ان يكون الامر بك فيصير مفوضا بعد
النكاح اهـ دشامی کتاب الطلاق تحت قول الدر لا يقع طلاق المولى على امرأة
عبدۃ الا اذا قال الخ صفحه ۲۹۹ جلد ۲) :

تنبیہ اور اگر ایجاب عورت ہی کی طرف سے ہوا مگر شرط تفویض ذکر نہ کی گئی اور مرد نے قبول
میں شرط تفویض کا اضافہ کر دیا تب بھی تفویض صحیح ہوگی لیکن چونکہ اس صورت میں صرف مرد
کو اختیار ہے خواہ وہ شرط بڑھائے یا نہ بڑھائے عورت کی جانب سے جب ایجاب بلا کسی شرط
کے ہو چکا تو اس کے ہاتھ سے بات نکل چکی اس لئے جس عورت کا مقصد یہ ہو کہ اس کو طلاق لینے
کا اختیار مل جاوے اس کے واسطے یہ صورت کافی نہیں بلکہ ایجاب میں شرط لگانا ضروری ہے تاکہ
مرد کو بلا شرط قبول کرنے کا حق ہی نہ رہے۔

اور تیسری صورت کہ نکاح کے بعد کوئی اقرار نامہ اس قسم کا شوہر سے لکھوایا جاوے یہ صورت
بھی صحیح اور بالکل درست ہے۔

مشورہ یہ صورت اس عورت کے کارآمد ہے جس کے نکاح میں کاہن نامہ نہیں لکھوایا گیا
تھا لیکن جو عورت نکاح کے وقت احتیاط کی طالب ہے اس کے واسطے اس میں بھی وہی کمی ہے
جو ابھی تنبیہ بالا کے ذیل میں مذکور ہوئی یعنی جبکہ عقد نکاح تمام ہو چکا تو عورت کے قبضہ میں نہ رہا
کہ خاوند کو اس اقرار نامہ کے لکھنے پر مجبور کرے بلکہ صرف اس کی مرضی پر معاملہ رہ جاتا ہے۔

اس لئے مصائب کے وقت خلاصی کی اصل تدبیر پہلی یا دوسری ہی صورت اختیار کرتا ہے۔
اور ان میں بھی آسان صورت جس میں عوام کے مغالطہ میں پڑنے کا اندیشہ نہیں وہ صرف پہلی
ہی صورت ہے کہ عقد سے پہلے ہی کاہن نامہ لکھوایا جاوے مگر اس میں اضافت الی النکاح
ضرور ہونا چاہئے یعنی یہ لفظ ضرور لکھوایا جائے کہ اگر میں فلاں دختر فلاں سے نکاح کروں اور

کہ گو یہ صورت نادر وقوع ہے مگر استیعاب صور کے لئے لکھ دی گئی ۱۲ منہ۔

۱۳ ہاں اگر قبول زوج سے پہلے پہلے عورت یا اس کے ولی وغیرہ کو خیال آگیا اور شرط تفویض کا
اضافہ کر دیا تب بھی مرد کو بلا شرط کے قبول کرنے کا حق نہ ہوگا ۱۲ منہ :

تفویض کی تیسری صورت

پھر فلاں فلاں شرط کے خلاف کروں اور اگر اضافت الی النکاح نہ لکھی گئی تو کا بین نامہ کا عدم ہوگا جیسا کہ پیشتر گذر چکا واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

فائدہ نکاح مذکور جس میں کچھ شرائط نامہ وند سے منظور کرالی گئی ہیں اس کے جواز میں حنفیہ کو کلام نہیں ہے بعض لوگوں نے اس صورت کو نکاح معلق میں داخل کر کے شبہ کیا ہے مگر درحقیقت یہ نکاح معلق نہیں بلکہ نکاح بنجر ہے جو تفویض معلق کے ساتھ مشروط ہے۔ نکاح معلق وہ ہے کہ اس وقت نکاح ہی نہ ہو جیسے عورت یوں کہے کہ میں نے اپنے آپ کو تیرے نکاح میں دیدیا اگر میرا باپ راضی ہو یا مردیوں کہے کہ میں نے قبول کر لیا اگر میرا باپ راضی ہو اس صورت میں نکاح نہیں ہوتا اور اگر اصل نکاح معلق نہ کیا جاوے بلکہ اس کے ساتھ کوئی شرط زائد لگا دی جائے تو اس طرح نکاح ہو جاتا ہے جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ مجلس عقد میں نکاح اسی وقت ہو رہا ہے مگر اس کے ساتھ ایک شرط ہے جس کو شوہر سے منوایا جاتا ہے فافہم واللہ تعالیٰ اعلم ۛ

ضروری مشورہ

چونکہ عورت ناقص العقل ہے اسلئے طلاق کو مطلقاً اس کے ہاتھ میں دیدینا خطرہ سے خالی نہیں پس مناسب یہ ہے کہ تفویض میں کوئی قید مناسب بھی لگا دی جائے جس میں وہ خطرہ نہ رہے مثلاً یہ کہ نکاح کے وقت عورت کی طرف سے وہ خود یا اس کا ولی یا دیل (یعنی قاضی نکاح خواں) یوں کہے کہ میں نے اپنے آپ کو یا سماءہ فلاں بنت فلاں کو تمہارے نکاح میں بمعاضہ مہر روپے سکھ رائج الوقت کے اس شرط پر دیدیا کہ جس وقت اس کو تم سے کوئی تکلیف شدید پہنچے گی جس کو فلاں فلاں اشخاص میں سے کم از کم دو آدمی تسلیم کر لیں (اس جگہ مناسب ہے کہ کم از کم دس آدمیوں کے نام تراشی طرفین سے متعین کر دیئے جائیں) تو اس کے بعد ہر وقت معاملہ میرے یا اس کے اختیار میں ہوگا کہ اپنے آپ کو ایک طلاق بائن دیکر اس نکاح کو علحدگی اختیار کر لے گا اس صورت میں طلاق کا اختیار عورت کے ہاتھ میں اس وقت آئیگا جبکہ تسلیم کردہ اشخاص میں سے کم از کم دو

ۛ قد صرح فی الدلائل المختارہ للشامی (فی آخر فصل المحرمات ص ۲۴۲) بالفرق بین النکاح المعلق و بین النکاح المشروط ۛ

ۛ نکاح مشروط ہیں دیگر شرط تو فاسد و غیر معتبر ہوتی ہیں لیکن تعلیق و تفویض طلاق کی شرط معتبر اور صحیح ہوتی ہے کما علم مامر ۛ

ۛ اھ اگر اس سے بھی زیادہ احتیاط مطلوب ہو تو یہ جملہ بھی بڑھالیں (اور وہ دونوں آدمی طلاق کو مناسب بھی کہیں) ۛ

آدمی تسلیم کرے کہ تکلیف شدید ہے۔

لیکن عورت کو اس کے بعد بھی چاہئے کہ طلاق واقع کرنے میں جلدی نہ کرے بلکہ اطمینان کے ساتھ سوچ سمجھ کر کام کرے اور تین باتوں کا ضرور التزام کرے۔

اول یہ کہ فوراً غصہ کے وقت اپنے اس اختیار سے کام نہ لے بلکہ ایک معتد بہ مدت تک غور و خوض کرے جس کی میعاد ایک ہفتہ سے کم نہ ہو۔

دوسرے یہ کہ اپنے خیر خواہوں سے مشورہ کرے۔

تیسرے یہ کہ سنت کے موافق استخارہ کرے اور ویسے بھی دعا کیے کہ اللہ تعالیٰ سیرادل ایسے کام کی طرف پھیر دے جو میرے لئے دین و دنیا میں بہتر ہو اس تمام کوشش کے بعد جو کچھ دل میں آئے اس پر عمل کرے اور اللہ تعالیٰ پر بھروسہ رکھے۔ اس طرح پر وہ خطرہ نہ ہوگا جو تفویض مطلق کی صورت میں ہوتا ہے فقط واللہ اعلم۔

تنبیہ ضروری

تعلیق مذکور میں اگر چاہے کہ لفظ استعمال نہ کرنا چاہئے ورنہ یہ تفویض خاص اس مجلس کے ساتھ مقید ہو جائیگی جس میں وہ شرط واقع ہو اور اس مجلس کے ختم ہو جانے کے بعد عورت کو اختیار طلاق کا باقی نہ رہیگا اور اختیار کو اس قدر محدود کر دینا مناسب نہیں اسی طرح لفظ جب بھی چاہی بھی شرط میں استعمال نہ کیا جاوے۔ ورنہ ہمیشہ کے لئے (حتیٰ کہ اعادۂ نکاح کے بعد بھی) اس کو

۱۰ کیونکہ طلاق میں جلدی کرنا شرعاً ناپسندیدہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ کے نزدیک منیٰ چھیزوں میں مغضوب ترین طلاق ہے (رواہ ابو داؤد) و نیز ارشاد فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عورت بلا ضرورت اپنے خاوند سے طلاق مانگے اس پر جنت کی بوسرام ہے (رواہ احمد و الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ و الدارمی) ۱۲ منہ

۱۱ یہ جیب ہے کہ اس شرط کے تحقق کو عورت نے خود دیکھا ہو اور اگر خود نہیں دیکھا تو پھر اس مجلس کا اعتبار ہوگا جس میں اس کو خبر ہوئی ہو قال صاحب الدر المختار فلها ان تطلق فی مجلس علم باب ۱۱ مشافہۃ۔ او اخباراً (او ائیل تفویض الطلاق) پس اگر شرط کے بعد اتنی تاخیر کی مجلس بدل گئی تو اب اختیار باقی نہیں رہا۔ اور اگر عورت یہ عذر کرے کہ مجھ کو اس خبر پر اطمینان نہ ہوا تھا تو اس میں تفصیل سے بوقت ضرورت شامی جلد چہارم مسائل شتی کتاب القضا میں ملاحظہ فرمادیں ۱۲ منہ

۱۲ اس کو تنبیہ کا جزو اس واسطے بنایا گیا ہے کہ جب بھی کہ لفظ استعمال کرنے سے اجلوہ نکاح کے بعد بھی شرائط کی پابندی ضروری رہے گی اگر تجربہ کی بنا پر زوجین شرائط میں سے کسی شرط کو موقوف کرنا چاہیں تو یہ نہ ہو سکے گا ۱۲ منہ

اپنے اور طلاق واقع کرنے کا اختیار رہے گا جب تک کہ تین طلاق پوری نہ ہو جائیں اور ایسا اختیار عورت کو دینا ضرورت سے ناگوار اور مصلحت کے خلاف ہے بلکہ ایسے الفاظ استعمال کرنے چاہئیں جن سے نہ تو ایسی تنگی لازم آئے کہ تفویض مقید بالمجلس ہو جائے اور نہ اتنی وسعت ہو کہ عورت کو تینوں طلاقیں واقع کر لینے کا اختیار مل جائے اسی لئے ہم نے کاہن ناموں میں اور گذشتہ مثالوں میں ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں جو باتفاق محاورات فریقین کی رعایت اور مصلحت پر مشتمل ہیں اور ان الفاظ سے صرف ایک ہی مرتبہ طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوگا مگر وجود شرط کی مجلس کے ساتھ مقید نہ ہوگا۔ اور اردو کے محاورات مختلف ہونے کی وجہ سے تمام الفاظ شرط کا حکم منضبط نہ ہو سکا اس واسطے الفاظ عربیہ کی تفصیل نقل کرتے ہیں تاکہ اہل علم بوقت ضرورت اس تفصیل میں اور مکمل کے محاورہ میں بغور تطابق کر کے بقیہ الفاظ شرط کا حکم متعین کر سکیں اور عوام کو لازم ہے کہ جو الفاظ ہم نے تجویز کئے ہیں ان کی رعایت رکھیں اور اگر ان کے سوا کسی لفظ کا حکم معلوم ہونے کی ضرورت پیش آجاوے تو علمائے کرام سے دریافت کریں صرف اپنی زبان وافی پر بھروسہ کر کے خود فیصلہ کرنا جائز نہیں۔

والتفصیل ما فی العالمگیریتہ من الجوہرۃ النیرۃ اذا قال لہا طلقی نفسک
سواء قال لہا ان شئت اولا فلہا ان تطلق نفسها فی ذلک المجلس خاصۃ
(صفحہ ۸۶ جلد ۲) ÷

وفیہ ایضا ان قال لہا طلقی متی شئت فلہا ان تطلقہا فی المجلس وبعۃ
ولہا المشیتہ مرۃ واحده وکذا قولہ متی ما شئت واذا ما شئت ولو قال
کلما شئت کان ذلک لہا ابدۃ حتی یقع ثلاث کذا فی السراج الوہاج (الباب
الثالث فی تفویض الطلاق فصل المشیتہ ص ۲) ÷

وفی البحر الرائق فصل الامر بالید (صفحہ ۳۱۸ جلد ۳) واطلق الامر بالید
فشمل المنجز والمعلق اذا وجد شرطہ ومنہ ما فی المحيط لو قال ان دخلت
الدار فامرك بیدک فان طلقت نفسها کما وضعت القدم فیہا طلقت لان
الامر فی یدہا وان طلقت بعد ما مشت خطوتین لو تطلق لانہا طلقت
بعد ما خرج الامر من یدہا۔

تیسری روزم

شوہر کو تفویض طلاق کے بعد اس تفویض سے رجوع کرنے کا حق نہیں رہتا بلکہ تفویض طلاق کے بعد عورت طلاق کی مالک ہو جاتی ہے اس لئے شرائط میں مرد کو غور و خوض اور اہل علم و فہم سے مشورہ کر لینا ضروری ہے ورنہ بعد میں پریشانی و پشیمانی ہوگی۔

لما فی العالمگیریۃ و لیس للزوج ان یرجع فی ذلک و لاینہا ہا عما جعل الیہا و لا یفسخ کذا فی الجہرۃ (عالمگیری ص ۲۶) ÷

وفی الدر المختار من فصل المشیۃ کتاب الطلاق و لا یملک الزوج الرجوع عنہ ای عن التفویض بأنواع الثلاثۃ لما فیہ من معنی التعلیق قال الشامی قولہ الثلاثۃ ای التخییر و الامر بالید و المشیۃ اھ۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم ÷

تکمیل

عوام کی سہولت کے لئے ہم نے تمام امور گذشتہ کی رعایت کر کے تفویض طلاق کے متعلق کابینہ کا ایک مضمون بھی لکھ دیا ہے جس پر نکاح سے قبل دستخط ہو جانا شرعاً معتبر ہے یہ مضمون تو بعینہ رکھا جاوے اور شرائط جو فریقین میں طے ہو جائیں وہ اس کے بعد درج کر لیں۔

۷ مرد کے حق میں ایک مفید بات یہ ہے کہ مہر معاف کرنے کی شرط لگائے۔ اگر یہ شرط طے ہو جائے تو اس کو بڑھائے کا موقع یہ ہے کہ کاہن نامہ میں جو یہ جملہ ہے۔

”اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کرے“ اس سے پیشتر یہ لفظ لکھے

جاویں ”مہر معاف کر کے اپنے اوپر لے“

فی البحر الرائق (ص ۳۱۹ ج ۳) قال لہا امر

ثلاث تطلیقات بیدک ان ابراۃنی عن مہرک

(الی قولہ) ان قدمت الہراء و قم و ان لو تبرئۃ عن المہر لا یقع لان

التوکیل کان بشرط الابرأۃ اھ ۱۲ منہ ÷

اس کا بہن نامہ کو میں نے منظور کیا اور لکھوا کر دیکھنے کے بعد آج بتا رہی تھی
 دستخط کرتا ہوں :
 نشانِ امانت :
 (العبد) گواہ شد گواہ شد

اس کا بین نامہ میں تو محض اس کی رعایت کی گئی ہے کہ شہر عاجز اور معتبر ہو جاوے لیکن اس کی روک
ایک مرتبہ شرط کے خلاف دوزی ہونے کے بعد عورت کو ایک طلاق کا مطلق اختیار ملے گا اور ضروری مشورہ کو
عنوان سے ہم پیشتر لکھ چکے ہیں کہ عورت کو مطلقاً اختیار دیدینا مناسب نہیں ہے اس واسطے ایک دوسرا
مضمون بھی لکھا جاتا ہے تاکہ جو شخص اس ضروری مشورہ پر عمل کرنا چاہے وہ اس طرح کا بین نامہ لکھو اور

ۛ شرعاً ملطہ کرتے وقت تجویز کا دایہ مل فہم شدہ مناسبت ہے، نیز وہ کلہ سے یہ پیشوہ بھی گرفتار نہ ہوگا اور اس کا یمن نامہ کی رجسٹری کر دینا بھی مناسبت ہے ۛ

کابین نامہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اِذَا بَعْدَ مَنَکَہِ
کابین نامہ میرا نکاح مسماۃ

کے ساتھ شرائط ذیل پر بعض مہر
روپیے سکھ رائج الوقت کے قرار پایا ہے لہذا میں
بدستی ہوش و حواس بلا کسی جبر و اکراہ کے مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں
اور در صورت عدم یا بندی مسماۃ مذکورہ کے لئے رہائی کی صورت ہو سکے پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب
تک وہ میرے نکاح میں رہے میں شرائط مندرجہ ذیل کا پابند رہوں گا اور بغرض اطمینان لکھے دیتا
ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکورہ سے نکاح کروں تو نکاح کرنے کے بعد جب کبھی اوس کو اس نکاح میں
رکھتے ہوئے شرائط ذیل میں سے کسی شرط کے خلاف کروں اور اوس خلاف شرط ہونے کو عہ

اخاص میں سو کم از کم دوا دی تسلیم کر لیں تو اس کے بعد مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت یا خلاف شرط تسلیم ہو جائے سو ایک ماہ تک
کیسے وقت اگر چاہے تو اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جاوے اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو
ہو یا ایک ایک ماہ کے لئے اختیار حاصل ہوتا رہیگا مگر یہ اختیار ایک ہی نکاح تک محدود ہوگا اگر کسی طرح فرقت اور صلح کے بعد
نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار اور شرائط نہیں بلکہ اوس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو جاوے اوس کے موافق عملدرآمد ہوگا۔
شرائط یہ ہیں۔

اس کابین نامہ کو میں نے منظور کیا اور لکھوا کر دیکھنے کے بعد تیار ہے
سنہ ۱۲۸۰ھ گواہ نشان
گواہ ۱۲۸۰ھ گواہ ۱۲۸۰ھ

دونوں کابین ناموں میں فرق
یہ کہ پہلو کابین نامہ لکھنے کے بعد ایک مرتبہ کسی شرط کا خلاف عملدرآمد کر نیسی عورت کو
بہت کم کیسی اختیار ملے گا جبکہ خلاف مصلحت ہونا ضروری مشورہ میں گذرے گا اور وہ اس
کابین نامہ لکھنے کے بعد ایک مرتبہ خلاف ضروری صرف ایک ماہ کیلئے اختیار ملے گا اور پھر اگر کبھی کسی شرط کا خلاف دردی ہوئی تو پھر مکرر اختیار ایک ماہ
کیلئے ملے گا اور مرتبہ خلاف کر نیسی اس طرح اختیار ملے گا کہ اس امر میں ہر دو کابین نامہ شریک ہیں کہ ایک مرتبہ عورت بائعہ ہو جائے
تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہونے پر خلاف شرط کے وقوع سے اختیار حاصل نہ ہوگا۔

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

جزودوم

تفریق بین الزوجین بحکم حکام

مشمولہ چند مسائل مندرجہ

حکم زوجین - زوجہ مجنون - زوجہ مفقودہ - زوجہ حاضر متحت - زوجہ غائب غیر مفقودہ،
(اول از فقہ حنفی و بقیہ از فقہ مالکی)

مقدمہ

در بیان حکم قضائے قاضی در ہندوستان و دیگر ممالک غیر اسلامیہ

اس جزودوم کے تمام مسائل میں قضائے قاضی شرط ہے یعنی عورت یا اوس کے اولیا طلاق یا فسخ نکاح میں خود مختار نہیں بلکہ شرط یہ ہے کہ قاضی کی عدالت میں مقدمہ دائر کریں اور قاضی باضابطہ تحقیق شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ کرنے کے بعد حکم کرے اس کے بغیر ان مسائل میں سے کسی مسئلہ میں بھی فسخ و تفریق نہیں ہو سکتی۔

اعلموا انہ قد استدلل بعض اہل العلم من اقربنا بما
ورد فی قضاء تنقیح الحامدیۃ ص ۳۲ جلد ۱ من قولہ

فانک لا دافعتہ لشبہۃ
فی اشتراط القضاء

لان فتویٰ الفقیر للجاہل بمنزلہ حکم القاضی المولیٰ او حکم المحکوم الخ علی انہ لم یسأل

زوجہ عین کے متعلق اصل حکم تفریق کا اور اسکی تمام شرائط و تفصیل فقہ حنفی کے مسائل ہیں۔ اور جس حکم قاضی شرعی موجود نہ ہو وہاں تفریق کرنے کے لئے جماعت مسلمین کو قاضی کے قائم مقام کرنا یہ حکم فقہ مالکی سے لیا گیا ہے مگر اصل حکم کی رعایت سے مجموعہ کو فقہ حنفی کا مسئلہ قرار دیا گیا اور مجنون وغیرہ کے مسائل میں بھی بعض جزئیات فقہ حنفی کے مطابق ہیں لیکن اکثر مسائل فقہ مالکی سے ماخوذ ہوئے ہیں سبب اس کو فقہ مالکی کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے ۱۲ مسئلہ

ان کے علاوہ بعض صورتیں ایسی بھی ہیں جو قضائے قاضی کی محتاج نہیں بلکہ ان میں خود بخود نکاح سے علیحدگی ہو جاتی ہے اور ان میں سے دو صورتیں تو رسالہ ہدایہ کے ضمیمہ حکم الاندوان میں مفصل لکھی گئی ہیں ایک از تعداد سومر دوسرے اسلام اعداد الزوجین لہذا ضمیمہ ہدایہ کو ضرور ملاحظہ کیا جاوے اور فرقہ کی سب صورتیں ایک نظم میں صاحب نمبر سے جمع کر دی ہیں وہ نظم اس رسالہ حبیلمہ ناجز کا کے تتمہ میں درج ہے ۱۲ مسئلہ

حکم قضائے قاضی در ہندوستان وغیرہ

حکم قضائے قاضی کے متعلق اصل حکم کے لئے ایک ضمیمہ

التي يشترط فيها القضاء من خيار الفسخ بالبلوغ وعدم الكفاءة وغيرها يكفي فيها فتوى المفتي ويقوم مقام القضاء - فانه يستفاد من ظاهره ان فتوى الفقيه يقوم مقام قضاء القاضي في عامة القضايا - وانت تعلم انه لو كان كذلك لتعطلت ابواب القضاء قاطبة ولو سبق لاشتراط القضاء في كثير من الاحكام معنى ولو يتحقق في احكام القضاء والديانته فرق فان حكم الديات هو الفتوى كما لا يخفى على من له ادنى مسكة بالقر. فتبين ان اجراء هذا القول على العموم هدم لشطر من ابواب الفقه وحينئذ فلا يظن بمن له ادنى مناسبة بالفقه ان يتخذ هذه المقالة عتبة يلجأ اليها للتخلص عن مضايق القضاء فالحق الحقيق الذي لا يجوز المجادل عنه ان الفتوى درجتها درجة الرأي والاجتهاد فيلزم الجاهل العمل بالفتوى فيما يلزم صاحب الرأي والاجتهاد العمل برأيه واجتهاده فيه، وليست الفتوى بمنزلة القضاء لان القضاء له اركان منها الحاكم وقد صرح الفقهاء بمحصرة في الوالي والقاضي والمحكم فلا يجوز للجاهل العمل بالفتوى فيما لا يجوز لصاحب الرأي العمل برأيه بدون القضاء فاخهم -

وحينئذ يجب تاويل القول المذكور المروى بصيغة التريض وتوجيهه بما لا يخالف القواعد وان لو لم يسمع التأويل وجب ردّه **فبقول** في توجيه العبارة وعلى الله التوكل وبه الثقة ان المغالطة انما نشأت من عدم النظر الى السياق والسياق من راجع اصل الكتاب وامن النظر في سياقها وسباقها لوليثك في ان غرضها منها بيان مسئلة جزئية لا عموم لها ولهذا رأينا ان نجتمع بعض عبارات الكتب الفقهية التي وردت فيها امثال هذه العبارات ليتجلى لك جليلة الامر وحقيقتها -

(١) ففي كتاب الدعوى من الخانية (فصل فيما يقضى في المجتهدات ص ٣١١ جلد ٣) - وقد روى عن اصحابنا ما هو اوسع من هذا وذلك لما روى عنهم انه لو استفتى صاحب الحادثة عن هذا فقيه اعدا من اهل الفتوى فاقتاه ببطلان اليمين وسع ان يأخذ بفتواه يمسه المرأة وعنه ان صاحب الحادثة لو استفتى فقيه اعدا فاقته ببطلان اليمين وسع ان يمسه فان تزوج اخرى بعد ما وقد كان حلفه بلفظ كل امرأة يتزوجها فاستفتى فقيه اخر مثل الاول فاقتاه بصحة اليمين ووقع الطلاق المضاعف عليها فانه يفارق الثانية ويمسك الاولى لان فتوى الفقيه للجاهل بمنزلة

حكم القاضي المولى او حكموا الحكم انتهى -

(٢) وفي الدر المختار من تعليق الطلاق في مطلب فسخ اليمين المضافة ما نصه و
في المجتبى عن محمد في المضافة لا يقع وبها افتى الشئ خوارزم انتهى وهو قول
الشافعي وللحنفي تقليد بنفسه قاض بل حكموا بل افتاء عدل وفتوتين في
حادثتين انتهى -

(٣) قال العلامة الشافعي على الدر وفي البحر عن البرازية وعن اصحابنا ما هو اوسع
من ذلك وهو ان لو استفتى فقيها عدلا فافتاه ببطلان اليمين حل له العمل بفتواه
وامساكها رشامى ص ٢٦ ج ٢ -

(٤) وفي تنقيح الحامدية - رجل حلف بطلاق امرأة ان تزوجها فترجها وحكمها رجلا
ليكون بينهما في الطلاق المضاف فحكم ببطلان اليمين اختلف المشايخ فيه (الى قوله)
وذكر شمس الانثة الحواشي ان حكموا الحكم في المجتهدات نحو الكنايات والطلاق
المضاف جائز في ظاهر المنزله عن اصحابنا قال الا ان هذا مما يعلوه ولا يفتى به
(الى قوله) وقد روى عن اصحابنا ما هو اوسع من هذا وذلك انما روى عنهم
انما لو استفتى صاحب الحادثة عن هذا فقيها فافتاه ببطلان اليمين وسعه ان
يمسكها (الى قوله) لان فتوى الفقيه للجاهل بمنزلة حكم القاضي المولى او
حكم الحاكم تنقيح الحامدية ص ٣١ ج ١) ففي هذه العبارات قرآن عديدة ترشد
الطالب الى ما قلنا منها انهم كلامهم اوردوا هذه الجملة في فسخ اليمين المضافة و
تحقيق حكمها لا مطلقا ولو كان ضابطة كلية تعول الحوادث والقضايا عامتها لا اوردوها
واستعملوها في سائر الابواب وعامة القضايا - ومنها انهم قيدوه بالجاهل ولو
كان الفتوى بمنزلة القضاء في سائر الاحكام لما كان لهذا القيد معنى فان القضاء
كما ينفذ على الجاهل كذلك ينفذ على العالم والمجتهد - فخر ضمام منه ليس الا
جواز العمل للعامة على مذهب الغير بفتوى المفتي كما انه يحل له العمل عليه
بقضاء القاضي غير ان المفتي اذا افتى بمذهب الغير في حادثة لزمه ان يتتبع
جميع شرائط الحكم بذلك المذهب فان كان الحكم في ذلك المذهب غير مشروط
بالقضاء كفى للعامة العمل عليه ببعض الفتوى من دون ان يحتاج الى قضاء

القاضی کما فی مسئلتنا فیمن الیمن المضافۃ وجو ان الرجعت فی کتابات الطلاق
فانہ عند الشافعی رحمہ لیس بمشروط بالقضاء فاذا افتی مفت باخذ مذهب
الشافعی فی ہذا المسائل حل للعامی العمل علیہ بمجرد الفتوی فكان الفتوی فی امثال
ہذا الاحکام مثل القضاء حیث حل بہ للعامی العمل بمذهب الغیر وهو المراد بقولہم
ان فتوی الفقہ للجاهل بمنزلتہ حکو القاضی المولی الخ یعنی فی امثال ہذا المسئلۃ
من المجتہدات مما لا یشترط فیہ القضاء۔ واما ان کان الحکو فی ذلک المذهب
مشروطاً بالقضاء کما فی مسئلۃ المفایق والغیب والمتعینین فی النفقۃ و
امثالہم فلو افتی مفت فی امثالہا بمذهب الغیر لم یجز للعامی العمل علیہ الا
باستیماع شرائط ذلک المذهب ومنها قضاء القاضی۔

ویؤید ما قلنا ما فی الفتاوی المہدویۃ لمولانا الشیخ محمد العباسی الحنفی
مفتی الدیار المصریۃ حیث قال قولہم ان فتوی الفقہ للیہل بمنزلتہ مکہ
القاضی المولی او حکو المحکو۔ ذلک معناہ ان الفتوی بمنزلتہ ما ذکر فی ایجاب
العمل بہا فی حق المستفتی نفسہ بدلیل قولہم فی عبارتہ اخرى ان قولہم لطفی
فی حق الجاہل بمنزلتہ رأیہ واجتہادہ وتصریحہم فیہا ان ذال رأی یتبع رأی القاضی
اذ قضی لہ او علیہ بخلاف رأیہ۔ ثم ساق کلام شمس الائمۃ الذی قد متناہ من
تنقیح الحامدیتہ الی ان قال، فقولہ فیہا وسعہ ان یسکما بدلیل علی کون ذلک الحکو
دیانتہ الخ فتاوی مہدویۃ تناب الاطلاق مطلب من طلق زوجته بالحرام ثورا جمعہا
ص ۲۲۵ و ص ۲۲۶ جلد اول) ہذا ما سنہ لنا واللہ سبحانہ اعلم۔

قلت وبہذا التضحی جواب ما فی بحث رویتہ الہلال من عمدۃ الرعاۃ علی شرح
الوقایۃ ما نصہ والعالم الثقتہ فی بلدۃ الاحاکم فیہا قائم مقامہ (یعنی القاضی) فانہ ایضا
مختص بمورد کلامہ یعنی فی فصل رویتہ الہلال التي لا یشترط فیہا القضاء لاحامۃ
القضایا کما لا ینحی علی المتدرب ہذا اھو الصواب وید اللہ الامر والیہ المآب
فی کل باب۔

اور ہندوستان میں بحالت موجودہ چونکہ عام طور پر قاضی شرعی کا وجود نہیں اس لئے ان سائل کے
بیان کرنے سے پہلے ایسی صورتیں ذکر کی جاتی ہیں جو ہندوستان میں منسوخ ہو سکتی ہیں۔

ہندوستان کی جن ریاستوں میں قاضی شرعی موجود ہیں وہاں تو معاملہ سہل ہے اور گورنمنٹی علاقوں میں جہاں قاضی شرعی نہیں اون میں وہ حکام جج مجسٹریٹ وغیرہ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے موافق فیصلہ کریں تو انکا حکم بھی قضاے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ لہذا فی الدبر المختار و یجوز نقل القضاۃ من السلطان العادل والجاہل ولو کافرا ذکرہ مسکین وغیرہ لیکن اگر کسی جگہ فیصلہ کنندہ حاکم غیر مسلم ہو تو اس کا فیصلہ باطل غیر معتبر ہے اس کے حکم سے فتح وغیرہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ لان الکافر لیس باہل للقضاء علی المسلمو کما ہو مصرح فی جمیع کتب الفقہاء حتی کہ اگر رواد مقدمہ غیر مسلم مرتب کرے اور مسلمان حاکم فیصلہ کرے یا بالعکس تب بھی فیصلہ نافذ نہ ہوگا اسی طرح اگر عین وغیرہ کو مہلت تو مسلمان حاکم نے دی لیکن تفریق سے قبل دوسرا غیر مسلم حاکم آگیا اور اس نے تفریق کردی یا بالعکس تو وہ تفریق صحیح نہ ہوگی کیونکہ جس طرح فیصلہ کے لئے اہلیت قضا شرط ہے اور نا اہل کا فیصلہ غیر معتبر ہے اسی طرح نا اہل کے سامنے شہادت بھی ناکافی ہے اور ضروری ہے کہ جو قاضی فیصلہ کرے یا تو اسی کے سامنے شہادت ہو یا کوئی دوسرا قاضی جس کے سامنے شہادت گذری ہے وہ باضابطہ یعنی کتاب القاضی کے جو شرائط ہیں اوتکے موافق) قلمبند کر کے فیصلہ کنندہ قاضی کے پاس حسب شرائط پہنچا دے ان دو صورتوں کے علاوہ قاضی کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ جزئیات مرقومہ الذیل سے واضح ہوتا ہے۔

فی البحر الرائق (ص ۷۷) ولو جاء المدعی من القاضی برسول ثقة مامون عدل لی قاض آخر لا یقبض اذ لا یزید علی ان یأتی القاضی بنفسه ویخبر و هو فی غیر ولایتہ کو احد من الرعا یا بخلاف کتابہ لانہ کا الخطاب من مجلس قضائہ اھ و فیہ ایضا عن السراج الوہاج ولو شہد شہود بحق ثومات القاضی المشہور عندہ و ولی قاض آخر لو یفقد تلك الشهادة حتی تعاد اھ (ص ۷۷) اور نائب قاضی اگر رواد مرتب کرے تو اس میں تفصیل ہے کہ فیہ ایضاً (ص ۷۷) مانصہ و فی ادب القاضی للصمد بالشہید اننا لا یقضی بما شہد واعند الاصل و کذا الاصل یقضی بما شہد واعند المناصب اھ والی ان قال بعد نقل جزئیات تخالف بعضها بعضاً فالاصل ان القاضی اذا ولی الخلیفۃ القضاء عمل بقولہ وان ولایۃ سماع الدعوی والشہادۃ فقط لا یعمل بقولہ فلا تناقض کما لا یخفی الخ۔

اور اگر فیصلہ کسی جماعت کے سپرد کیا جاوے جیسا کہ بعض مرتبہ ججوں کی جوری کے سپرد ہو جاتا ہے یا بیچ میں پیش ہوتا ہے یا چند اشخاص کی کمیٹی کے سپرد کر دیا جاتا ہے تو اس صورت میں اون سلب کان کا مسلمان ہونا شرط ہے کوئی غیر مسلم جج اور مجسٹریٹ اور میجر بھی اس کا رکن ہو تو شرعاً اس جماعت کا فیصلہ کیسے مطوعہ ہوگا؟ یہ نہایت ہی تفریق وغیرہ ہرگز صحیح نہ ہوگی۔

(اور جس جگہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ لیجائیگا قانوناً اختیار نہ ہو یا مسلمان حاکم تو اعدائے شریعہ کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو اس صورت میں فقہ حنفی کے مطابق تو عورت کی علیحدگی کے لئے بغیر خاوند کی طلاق وغیرہ کے کوئی صورت نہیں اوجہ اوسح لازم ہے کہ خلع وغیرہ کی کوشش کرے۔ لیکن اگر خاوند کسی طرح نہ مانے یا بوجہ مجنون یا لاپتہ ہونے کے

اوس سے خلع وغیرہ ممکن نہ ہو اور عورت کو صبر کی ہمت نہ ہو تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے مطابق دیندار مسلمانوں کی پچایت میں معاملہ پیش کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ مالکیہ کے مذہب میں قاضی وغیرہ نہ ہونے کی حالت میں یہ صورت بھی جائز ہے کہ محلہ کے ویندار مسلمانوں کی ایک جماعت جن کا عدل کم از کم تین ہو پچایت کرے اور واقعہ کی تحقیق کر کے شریعت کے موافق حکم کر دے تو یہ بھی قضاء کے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔

صرح بذلك العلامة الصالح النواصي مفتي المالكية في المسجل النبوي بالمدينة المنورة في فتاواه الملاحقة بهذا الرسالة في الردايت السابعة عشر او ضرورت شديدہ اور ابتلائے عام کے وقت حنفیہ کے نزدیک دوسرے ائمہ کے مذہب کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دیدینا بھی جائز ہے لیکن عوام کو خود اپنی رائے سے جس مسئلہ میں چاہیں ایسا کر لینے کی اجازت نہیں بلکہ بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ وذلك لما صرح به العلامة المشاف في رسالته شرح المنظومة في رسم المفتي وقد مر نص في تمهيد هذا الرسالة

اور اس زمانہ میں احتیاط اس طرح ہو سکتی ہے کہ جب تک محقق و متدین علمائے کرام میں سے متعدد حضرات کسی مسئلہ میں ضرورت کا تحقق تسلیم کر کے دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ نہ دیں اور وقت تک ہرگز اپنے امام کے مذہب کو نہ چھوڑے کیونکہ مذہب غیر کو لینے کے لئے یہ شرط ہے کہ عہدہ صریح صورت طلاق وغیرہ کتب ہو سکتی ہے جبکہ خاوند عاقل بالغ ہو اور مفقود نہ ہو کیونکہ مجنون و نابالغ سے طلاق وغیرہ صحیح نہیں اور مفقود سے انکی تحصیل منصوب ہی نہیں ۱۲ منہ

اما التحکیم ففي بعض مسائل الباب لا يصح اصلا وفي البعض يصح ولكن لا يفتي بها لما قال صاحب الهدى ايتا دغیر من انه لا يفتي به في النکاح والطلاق وغيرهما لکیلا يتجاسر العوام فلذا اتركناه ۱۳ منہ

خاصہ مسلمان کا حکم

یہ پچایت کر تحقیق قائم نہ ہو تو اگر ایسا نہ ہو تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے مطابق دیندار مسلمانوں کی پچایت میں معاملہ پیش کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ مالکیہ کے مذہب میں قاضی وغیرہ نہ ہونے کی حالت میں یہ صورت بھی جائز ہے کہ محلہ کے ویندار مسلمانوں کی ایک جماعت جن کا عدل کم از کم تین ہو پچایت کرے اور واقعہ کی تحقیق کر کے شریعت کے موافق حکم کر دے تو یہ بھی قضاء کے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔

اتباع ہوئی کی بنا پر نہ ہو بلکہ ضرورت داعیہ کی وجہ سے ہو اور ضرورت وہی معتبر ہے جس کو علماء اہل بصیرت ضرورت سمجھیں و نیز یہ بھی ضروری ہے کہ فتویٰ دینے والا ایسا شخص ہو جس نے کسی ماہر اہل فن کو حاصل کیا ہو اور اہل بصیرت اس کو نفع میں مہارت تامہ حاصل ہونے پر شہادت دیتے ہوں لہذا قال لشامی فی حقہ درسم اطفی فان المتقدمین شرطوا فی المفتی الاجتہاد و ہذا مفقود فی زمانہ اقل من ان یشترط فیہ معرفۃ المسائل بشرط ہا و قیودھا التی کثیرا ما یستقونہا ولا یصرحون بہا اعتمادا علی فہم المتقدمین و کذا الابد من معرفۃ عرف زمانہ و احوالہ و الخرج فی ذلک علی استناد ما ہر الخ (ص ۱۰۰)۔

یعنی متقدمین نے مفتی ہونے کے لئے اجتہاد کی شرط لگائی ہے اور یہ اس زمانہ میں مفقود ہے پس کم از کم اس میں یہ شرط تو ضرور رہیگی کہ مسائل سے اون کی شروط و قیود سمیت واقف ہو جنکو فقہاء اگر چھوڑ دیتے ہیں اور اہل فن کے فہم پر بھروسہ کیوجہ سے بالتصریح بیان نہیں کرتے اور اسی طرح مفتی کے واسطے یہ بھی ضروری ہے کہ اپنے زمانہ کے عرف اور اہل زمانہ کے احوال سے بخوبی واقف ہو اور کسی ماہر استاد سے فتویٰ دینے کا طریقہ بھی حاصل کیا ہو (الی آخرہ) اور اس زمانہ پر فتن میں یہ دونوں باتیں جمع ہونا یعنی کسی ایک شخص میں تدین کامل و مہارت تامہ کا اجتماع نایاب ہے۔ اس لئے اس زمانہ میں اطمینان کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ کم از کم دو چار محقق علمائے دین کسی امین ضرورت کو تسلیم کر کے مذہب غیر پر فتویٰ دیں بدون اس کے اس زمانہ میں اگر اقوال ضعیفہ اور مذہب غیر کو لینے کی اجازت دیجائے تو اس کا لازمی نتیجہ ہم مذہب ہے کما لا یخفی واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والی

فائدہ ہمس

علامہ رشامی نے اپنے رسالہ شفاء العلیل میں استیجار علی التلاوۃ کی ممانعت پر دلائل قائم

۱۷۰ اسی لئے جب ہم نے اس رسالہ میں چند مسائل مذہب مالکیہ سے لینے کی ضرورت بھی تو صرف اپنی رائے پر اتھا نہیں کیا بلکہ مودہ تیار کر کے حضرات علماء و دین و مہارت پر کی خدمت میں بغرض استصواب بھیجا گیا اور حضرات نے جس اہتمام کیساتھ جمع ہو کر اس پر نظر غائر فرمائی ہے ایسا اتفاق شاید ہی کسی مسئلہ میں پیش آیا ہو یہاں تک کہ اس اہم کام کیوجہ سے ان حضرات نے چند بار اپنے اور دوسرے مشاغل ضروریہ کا حرج کثیر بھی گوارا فرمایا آخر کار کئی مرتبہ باہمی مراجعت کے بعد جب سب حضرات نے بالاتفاق تصدیق فرمائی تب اس کو شائع کیا گیا ۱۲ منہ ۶

۱۷۱ ایک امر یہ بھی قابلِ محاذ ہے کہ اگر کسی جگہ مالکی قاضی بھی ہو یا جہاں بالکل قاضی نہیں اگر وہاں مالکی لوگوں کی چاہت ہو تو حضتی قاضی اور حضنی نیابت کی طرف رجوع نہ کیا جاوے اور اگر کوئی رجوع کرے تو اذن کو مالکی مذہب پر فیصلہ کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ مالکی قاضی یا مالکی نیابت میں معاملہ بھیج دیا جاوے ۱۲ منہ ۶

کرتے ہوئے یہ تحریر فرمایا ہے۔

قلت فثبت بما قلناه عدم جواز الاستیجار علی الحج کغیرہ من الطاعات سوی ما مر
وممن صرح بذلك صاحب الهدایة والکنز والمجمع والمختار والوقایة وغیرہم نصوا علی
ذلك فی کتاب الاجارة ثم استثنوا تعلیل القرآن من الطاعات وبعضهم استثنی
ایضا تعلیل الفقہ والامامة والاذان والاقامة كما علمت ذلك مما قلناه عن المتون
وغیرها وهذا من اقوی الأدلة علی ما قلنا من ان ما افتوا به لیس عاما فی کل طاعة
بل هو خاص بما نصوا علیه مما وجد فیہ علتہ الضرورة والاحتیاج فان الاستثناء
من ادوات العموم كما تقر فی الاصول وحيث نصوا علی ان مذهبنا الثلاثة
المتمم مطلقا مع وضوح الأدلة علیه واستثنی بعض المشائخ اشياء وعللوا ذلك
بالضرورة المسوغة لمخالفتها اصل المذهب كيف یسوغ للمقلد طرد ذلك والخروج
عن المذهب بالکلیة من غیر حاجة ضروریة۔ علی انہ لو ادعی احد الحاق ما فیہ
ضرورة غیر ما نصوا علیه بما قلنا ان نمنع وان وجدت فیہ العلة الا ان یکون من
اهل القیاس فقد نص ابن نجیم فی بعض رسائلہ علی ان القیاس بعد الاربع ائمة
منقطع فلیس لاحد ان یقیس مسئلة علی مسئلة فما یالك بالخروج عن المذهب فعلی
المقلد اتباع المنقول ولهمذا لو نراحد اقال بجواز الاستیجار علی الحج بناء علی ما افتی
به المتأخرون (صلی اللہ علیہ وسلم) میں من غیر حاجتہ ضروریہ تک سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وقت ضرورت
دوسرے مذہب پر عمل جائز ہے اور اس ضرورت میں یہ قید نہیں کہ اسکا تحقق کب ہوا ہے بلکہ عمل
الاطلاق ضرورت کا لفظ استعمال کیا ہے جو عام ہے ہر ضرورت کو خواہ وہ کسی زمانہ میں پیدا ہوئی ہو
جیسا کہ علامہ نے عقود رسم المفتی میں بھی ضرورت کو عام رکھا ہے بلکہ اس میں صفحہ ۵۴ پر فہرست کلاہا
قد تغیرت احکامها لتغیر الزمان اما للضرورة واما للعرف واما لقرائن الاحوال الخ
کے بعد جو تحریر فرمایا ہے (فان قلت) العرف یتغیر مرة بعد مرة فلو حدث عرف آخر
لوقع فی الزمان السابق فہل یسوغ للمفتی مخالفتہ المنصوص واتباع العرف الحادث
(قلت) نعم فان المتأخرین لو مخالفا لوالد وثور عرف بعد زمن الامام فللمفتی
اتباع عرف الحادث فی الالفاظ العرفیة وكذا فی الاحکام التي بناها المجتهد علی ما كان
فی عرف زمانہ وتغیر عرفہ الی عرف آخر اقتداء بہم لکن بعد ان یکون المفتی ممن

لہ رآی صحیحہ و معرفتہ بقواعد الشرع حتی یمیز بین العرف الذی یجوز بناء الاحکام علیہ و بین غیرہ فان المتقدمین شرطوا فی المفتی الاجتهاد و هذا مفقود فی زماننا فانا اقل من ان یشترط فیہ معرفتہ المسائل (الی آخر ما مر)۔

اس میں تصریح ہے کہ اس زمانہ میں بھی تغیر زمان ضرورت جدیدہ کی وجہ سے ہو جاوے تو اہل فتویٰ کو مذہب غیر پر فتویٰ دینا جائز ہے۔

مگر علیٰ انہ لو ادعی احد الخ سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے کہ اتنا و مذہب الغیر مخصوص تھا زمانہ اجتہاد کے ساتھ جو چوتھی صدی پر ختم ہو چکا پس چوتھی صدی کے بعد خواہ کیسی ہی ضرورت شدیدہ اور حالت اضطرار پیش آ جاوے مگر جس مسئلہ میں زمانہ اجتہاد کے مشائخ نے مذہب غیر کو اختیار نہیں فرمایا اس مسئلہ میں بعد کے علماء کو مذہب غیر پر فتویٰ دینا جائز نہیں ہے مقصود ان حضرات متدین کا یہ ہے کہ اس رسالہ میں جو مذہب مالکیہ کے مسائل لکھے گئے ہیں ان میں اکثر مسائل ایسے ہیں جنکو زمانہ مذکورہ میں کسی حنفی مجتہد نے نہیں لیا اس واسطے ہم کو ان پر فتویٰ دینے کا اختیار نہیں ہو سواں کا جواب **اولاً** تو یہ ہے کہ مذہب مالکیہ مقصود تھا زمانہ میں اس کے جواز کی تصریح فرما چکے (جیسا کہ عبارت مذکورہ بالا از عقود رسم السننی سے واضح ہے) اور قاعدہ ہے الحکم المذکور فی بابہ اولی من المذکور فی غیر باب نہ پھر اگر اس عبارت سے بحث فیہا سے عدم جواز بھی ثابت ہو جاوے تب بھی قابل تسلیم نہیں۔

ثانیاً یہ کہ اس عبارت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ ضرورت کی وجہ سے مذہب غیر کو لیکر اسی چیز کے جواز پر فتویٰ ہو سکتا ہے جس کا جواز مذہب غیر میں منصوص ہو غیر مجتہد کو یہ جائز نہیں کہ منصوص سے مذہب الغیر پر قیاس کر کے کسی ایسی چیز کا جواز ثابت کرے جو دوسرے مذہب میں منصوص نہ ہو اور پھر ضرورت کی وجہ سے اس اپنے مستخرجہ جواز پر فتویٰ دے جیسا کہ بعض لوگوں نے علامہ شامی کے زمانہ میں ضرورت کا دعویٰ کر کے تلاوت قرآن علی القبر وغیرہ کی اجرت کو جائز کہا تھا قیاساً علی جواز تعلیم المنصوص فی مذہب الامام مالک والشافعی اور اس مقام پر علامہ کا اصل مقصود اسی قیاس فلسفہ کو رد کرنا ہے حاقصیل ردیہ ہے کہ **اولاً** استیجار علی التلاوة کی ضرورت غیر مسلم جو خروج عن المذہب کو جائز کرنے والی ہے اور اگر بالفرض ہم اس کی ضرورت کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی جائز نہیں ہو سکتی کیونکہ کسی مذہب میں بھی اس کا جواز منصوص نہیں اور تعلیم جو منصوص ہے اس پر اہل زمانہ کے کو

جیسا کہ خود اپنے مذہب کے مسائل پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہو گا نہ علامہ کا قائل علامہ ایضاً

یوہ غیر مجتہد ہونے کے تلاوت کو قیاس کرنے کا حق نہیں ہے اگرچہ ایصال نفع بتجانب اللہ الی
الغیر تلاوت میں بھی موجود ہے جو اصل مسئلہ یعنی رقیہ وارہ فی الحدیث کی علت ہے اور اسی علت
کے سبب امام مالک وشافعی نے تعلیم قرآن کی اُجرت کو جائز قرار دیا ہے اور اسی واسطے غلن ان
لمنعہ کے بعد وان وجدت فیہ العلة فرمایا ہے یعنی اگرچہ اصل مسئلہ منصوصہ فی مذہب
کی علت بھی پائی جاوے ورنہ اگر وہ مطلب ہو تا جو ان حضرات نے خیال فرمایا ہے تو اس کی جگہ
وان مست الیہ الحاجت یا وان دعت الیہ ضرورۃ وغیرہ فرمانا مناسب تھا کیونکہ
علت کی ضرورت قیاس المسئلۃ علی المسئلۃ میں ہے پس روح اس جواب ثانی کی یہ
ہے کہ وان وجدت فیہ العلة میں علت سے مراد علت الحکم فی اصل المسئلۃ
المنصوصۃ فی مذہب ہے نہ کہ علت الضرورۃ جس کی وجہ سے ان حضرات کو اشکال
پیش آیا فاختم حق الفہم۔ آپ رہا یہ سوال کہ اس عبارت میں جب دونوں احتمال ہیں
تو ان میں سے ایک کو متعین کیسے کہا جاوے۔

اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ احتمال مسئلہ کو مضر ہوتا ہے ہم چونکہ اس عبارت سے استدلال
نہیں کرتے اس لئے دوسرا احتمال بھی ہے تو ہم کو ضرر نہیں پہنچ سکتا بلکہ استدلال کرنے والے وہ
حضرات ہیں جو مذہب غیر کا مسئلہ لینے کو محدود کرتے ہیں زمانہ خاص کے ساتھ بس ہم کو ایسا احتمال
نکال دینا کافی ہے جس کی عبارت تحمل ہو اور یہ ثابت کرنا کہ اس کا صرف یہی ایک محمل ہے یہ کام
حضرات مستلین کا ہے۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ جو توجیہ ہم نے کی ہے وہی متعین ہے اس لئے کہ اس کے بدون
علامہ کا کلام صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ خود علامہ موصوف نے اپنے اس رسالہ شفاء العلیل
و نیز مرید المحتمل میں تعلیم فقہ و امامت و اذان و اقامت و وعظ کی ملازمت کا جواز تسلیم کیا
ہے حالانکہ زمانہ اجتہاد میں ان چیزوں پر تنخواہ کے جواز کا اخاف میں کوئی قائل نہیں تھا جیسا
کہ خود شفاء العلیل ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ متقدمین یعنی تین صدی تک تو علمائے کرام
بالاتفاق سب طاعات کی اُجرت کو مطلقاً منع فرماتے تھے اور بعض متأخرین (یعنی تیسری

(بقیۃ ما حکا بشکیہ ص ۲) فی رسائلہ (ص ۱ و ۲) و اما الاستیعاب علی

التلاوة فلا یجوز فی مذہب من المذاهب الاسلامیۃ ولا دین من الدیان
السماویۃ و لو یثقل عن اصل من الاثمتہ ۱۲ منہ ۶

صدی کے بعد اے شائع) نے تعلیم قرآن کو مستثنیٰ فرمایا ہے اور ناسخین میں فقیہ ابواللیث سمرقندی
 بھی ہیں (جن کا انتقال ۳۳۵ھ میں یا اس کے بھی بعد ہوا ہے) اور امام فضلی نے بھی تعلیم قرآن پر
 اجارہ کو جائز اور اذان و امامت وغیرہ بقیہ طاعات پر ناجائز فرمایا ہے (امام فضلی کا سن وفات
 ۳۳۵ھ ہے) الغرض یہ استثنائے زمانہ اجتہاد میں صرف تعلیم قرآن پر مقتصر رہا حتیٰ کہ شمس الائمہ
 سرخی (متوفی ۳۵۵ھ) نے تصریح فرمائی ہے واجمعوا علی ان الاجازۃ علی تعلیم الفقہ
 باطلۃ اور تعلیم قرآن کے علاوہ دوسری طاعات مثل تعلیم فقہ و اذان و امامت وغیرہ پر پانچویں
 صدی کے بعد اے فقہاء میں سے بعض نے وقتاً فوقتاً جواز کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ ماہ سادہ میں
 صاحب مجمع البحرین نے تو امامت و تعلیم فقہ کو تعلیم قرآن کے ساتھ ملحق کر دیا مگر صاحب ہدایہ (متوفی
 ۳۹۳ھ) و قاضی خاں (متوفی ۹۲۲ھ) جیسے حلیل القدر اصحاب تخریج و ترجیح نے اس وقت بھی محض
 تعلیم قرآن ہی کی تنخواہ کو جائز قرار دیا اس کے علاوہ بقیہ طاعات پر اجارہ کو بدستور ناجائز رکھا
 اور کنز جو متون متداولہ میں ایک ممتاز شان رکھتا ہے اس میں باوجود ساتویں صدی ختم ہو جانے
 کے بھی جواز اجارہ کو محض تعلیم قرآن پر مقتصر رکھا (صاحب کنز کی وفات ۳۳۵ھ میں ہوئی ہے) مگر
 اس کے بعد اکثر اصحاب متون و مشراح اور ابواب فتاویٰ نے تعلیم قرآن کے ساتھ تعلیم فقہ و
 امامت و اذان کو بھی ملحق کیا ہے جیسا کہ مختصر وقایہ میں تعلیم قرآن کے ساتھ تعلیم فقہ ملحق ہے (صاحب
 مختصر وقایہ کی وفات ۳۳۵ھ میں ہوئی) اور صاحب ملحق البحر (متوفی ۳۵۹ھ) و صاحب در البحار
 (متوفی ۳۵۵ھ) نے امامت کا اضافہ کر دیا ہے اور صاحب الاصلاح و الايضاح (متوفی ۳۵۹ھ) نے
 فقہ کی اجرت کو جائز قرار دیا اور صاحب تنویر الابصار (متوفی ۳۳۵ھ) نے تعلیم قرآن و فقہ اور امامت
 کے ساتھ اذان کو بھی شامل کر دیا اور بعض فقہاء نے آقا ست و وعظ کا بھی اضافہ کر دیا جب یہ سب
 تفصیل علامہ موصوف خود تحریر فرما رہے ہیں اور با ایں ہمہ اون چیزوں کے جواز کا فتویٰ دے رہے
 ہیں جو چوتھی صدی سے بہت پیچھے دوسرے مذہب سے لی گئی ہیں اور خود ان فقہائے کرام کا
 باوجود مجتہد نہ ہونے اور زمانہ اجتہاد ختم ہو جانے کے دوسری اشیاء کو ملحق کرنا اس کی بین دلیل ہو
 کہ علامہ شامی کے کلام کا یہ مطلب لینا صحیح نہیں ہو سکتا کہ چوتھی صدی کے بعد کسی کو دوسرے امام
 کا قول لینے کا اختیار نہیں بلکہ افتاء بمذہب الغیر ہر زمانہ میں جائز ہے بشرطیکہ سخت ضرورت
 خود وقایہ میں تعلیم فقہ کا لفظ بھی موجود ہے پس معلوم علامہ نے وقایہ کی طرف کیوں منسوب نہیں فرمایا ۱۲۱ھ
 ۱۲۱ھ کذا ذکرہ علامۃ بلا تسمیتہ فی رد المحتار ایضاً ۱۲۱ھ

ہو کہ مذہب غیر لئے بدوں کوئی تکلیف ناقابل برداشت پیش آجاوے کما بینا من قیل ایضا
 هذا ما سنخ بالبال والله اعلم بحقیقتہ الحال -

تنبیہات ضروریہ (متعلق جماعتِ مسلمین)

تنبیہ اول قادی مالکیہ میں جماعتِ اسلمین العدل کے الفاظ ہیں اور عدل سے مراد وہ شخص ہے جو فاسق نہ ہو یعنی تمام کبیرہ گناہوں سے مجتنب ہو اور صغائر پر بھی مصر نہ ہو اور اگر کبھی کوئی گناہ سرزد ہو جاتا ہو تو فوراً توبہ کر لیتا ہو لہذا وہ شخص جو سود یا رشوت وغیرہ لیتا ہے یا داڑھی سنڈاٹا ہو یا جھوٹ بولتا ہو یا نماز روزہ کا پابند نہیں ہے وہ اس جماعت کا رکن نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ مسئلہ مالکیہ سے لیا گیا ہے اس واسطے اس کی سب شرطیں مذہب مالکیہ سے لینا لازم ہے اور ان کے نزدیک قاضی وغیرہ کے لئے عادل ہونا شرط ہے اس لئے غیر عادل کا حکم نافذ نہ ہوگا اور حنفیہ کے نزدیک گو قاضی کا عادل ہونا شرط کے درجہ میں نہیں لیکن غیر عادل سے فیصلہ کرنا حرام ہے اس لئے ان کے نزدیک بھی غیر عادل کو اس پنچایت کا رکن بنانا جائز نہیں۔ غرض پنچایت کا دیندار ہونا ضروری ہے۔

اور اگر قبضتی سے کسی جگہ کے با اثر لوگ دیندار نہ ہوں تو یہ تدبیر کر لی جاوے کہ وہ با اثر اشخاص چند دینداروں کو اختیار دیدیں تاکہ شرعاً فیصلہ کی نسبت دیندار جماعت کی طرف ہو اور با اثر اشخاص کی شرکت کو ضروری نہیں مگر ان کے اثر سے کام میں سہولت ہوتی ہے اس طرح کام بھی دیگا اور ان با اثر اشخاص کو ثواب بھی ملیگا۔

تنبیہ دوم اگر فیصلہ پنچایت کے سپرد کیا جاوے تو چونکہ عوام کی پنچایت کا کچھ اعتبار نہیں۔ معلوم کہاں کہاں قواعد شرعیہ کے خلاف کر بیٹھیں اس لئے اولاً تو یہ چاہئے کہ پنچایت کے ارکان

ایک طبقہ رسالہ میں دیکھا کہ مذہب غیر برپاں جب جائز ہے جب اندیشہ طاقت ہو مگر کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا اور نہ دے سکے ہیں ضرورت کی صحیح تفسیر وہی ہے جو ہم نے کی ہے یعنی تکلیف ناقابل برداشت چنانچہ خود اس رسالہ میں بھی ایک جگہ تکلیف ناقابل برداشت کا لفظ استعمال کیا ہے ۱۲ ص ۲

جماعتِ مسلمین کی شرائط اور پنچایتِ تنبیہات۔

پہلی شرط ارکانِ جماعت کا عادل ہونا

دوسری شرط ارکانِ جماعت کا عالم ہونا یا عالم کو جوئے کرنا

سب اہل علم ہوں اور اگر میسر نہ ہو تو کم از کم ایک عالم معاملہ شناس کو پنچایت میں اس طرح شریک کر لیں کہ اول سے آخر تک جو کچھ بھی کریں اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر ہرگز اس کے پنچایت کا فیصلہ نافذ و معتبر ہونے کی کوئی صورت نہیں کہ معاملہ کی مکمل روداد دکھلا کر ہر سر جزی کو حکم کو معاملہ فہم علمائے محققین سے دریافت کر کے اون کے فتویٰ کے موافق فیصلہ کیا جائے اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ عوام نے محض اپنی رائے سے حکم کر دیا تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا اگرچہ اتفاقاً حکم صحیح بھی ہو گیا ہو جیسا کہ فقہائے مالکیہ نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ کما فی مختصر الخلیل حیث قال ونبذ حکم جائر و جاہل لولیشاور و لا تعقب و مضی غیر الجور و قال شارح العلامة الدرر دیر تحت قوله لولیشاور (ای) العلماء ولو وافق الحق (الی اقل) و انما تعقب مع المشاورة لانه وان عرف الحکوف قد لا يعرف ایقاعه لانه یحتاج لزیادة نظر فی البینة و غیرها من احوال المتدا عیین اذ القضاء صناعة دقیقة لا یمتدی الیہ کل الناس (ص ۲۲۶ ج ۲) قلنا و نظیرہ علی قول بعض من صلی بغیر التحوی فان صلواتہ لا تصح وان اصاب القبلتہ لانه ترک فرض التحوی فکذا اذا ترک الجاہل فرض المشاورة مع العلماء لا یصح حکمہ وان وافق الحق و اما التعقب علی حکمہ بعد المشاورة مع العلماء فہو فریضۃ القاضی و یغنینا صحتہ الحکم۔ و قال فی باب القضاء و اما الجاہل الکافر فلا یجوز تحکیمہما (شوقال) فان حکما خصما او کافرا او جاہلا لولینفذ حکمہ (شرح الدرر دیر ص ۲۲۷ ج ۲) قلنا لعل عدم النفاذ خصوص بما اذا لولیشاور الجاہل العلماء کما علو ما مروا للہ اعلم۔

تنبیہ سوم یہ شرعی پنچایت جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے اگر کسی معاملہ میں متفق ہو کر تفریق کر دے تو اس کا حکم قاضی کے حکم کے قائم مقام ہوگا اور تفریق وغیرہ صحیح ہو جاوے گی اور اگر خدا نخواستہ کسی واقعہ کے متعلق پنچایت کے ارکان میں اختلاف رہا تو تفریق وغیرہ نہ ہو سکیگی اور اگر بعض نے فیصلہ کر دیا تو کالعدم تصور ہوگا (و نظیرہ ما فی کتبنا من ان الحکمین اذا اختلفا لا ینفذ حکم احد منہما قال صاحب المہد ایتا لو حکما رجلین لا بد من اجتماعہما لانه امر یحتاج فیہ الی الرأی و فی شرحہا النہایتہ حتی لو حکم احدہما دون الآخر لا یجوز لانہما رضیا برأیہما و رأی الواحد لا یکون

کرامی الاثنین (ہدایہ ص ۱۲۹ ج ۲) انتہی۔ قلنا فکما ان تفویض الخصمین للحکمین
یقتضی اجتماعاً علی حکم واحد فکذا تفویض الشرع الحکم الی الجماعۃ یقتضی
اجتماعاً آرائهم علی حکم واحد۔

وبمثلہ صرح الامام مالک رحمہ فی المدونۃ باب ما جاء فی الحکمین فی ابواب
الانکحة والطلاق (ص ۲۵۵ ج ۲) حیث قال (قلت) فلو انهما اختلفا فطلق احدهما
ولو یطلق الآخر قال (اذا) لا یكون هناك فراق لان الی کل واحد منهما ما الی
صاحبہ باجتماعہما علیہ انتہی واصرح منہ ما قال الباجی المالکی فی المنتقى مسئلۃ
ولو حکم المتخاصمان علی حکم واحد ویحکم الاخر فانک لا یجوز لک ان تقول انک لا یجوز لک جماعۃ فانفقوا
علی حکم انفذہ وقضوا بہ جانز قال ابن کنانۃ فی المجموعۃ ووجه ذلك انہما
اذا رضیا بحکم رجلین اورجال فلا یلزمہما حکم بعضہودون بعض الآخر منتقى صفحہ
۲۲۷ (جلد ۵) :

عبارات مرقومہ سے استفادہ ہوا کہ جماعت سلیم کا صرف وہ فیصلہ معتبر ہوگا جو باتفاق ہو کر ثبوت
رائے کا اعتبار نہ ہوگا کیونکہ اس کے معتبر ہونے کی کوئی دلیل نہیں اور بدون دلیل کے کوئی
حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔

البتہ عورت کو نظر ثانی کی درخواست کا حق ہوگا پھر نظر ثانی میں اس پچایت کے ارکان
کو اگر کوئی وجہ قوی عورت کے مطالبہ کی مؤید ظاہر ہو اور ارکان پچایت اب تفریق پر متفق ہو کر تفریق
کردیں تو یہ تفسیق نافذ ہو جائیگی اور اگر مقدمہ کی روداد بالکل وہی ہے کوئی نئی بات پیدا
نہیں ہوئی تو تفریق نہ کی جاوے۔

وذلك لما فی المدونۃ اوائل کتاب الاقصیۃ (صفحہ ۶۹ جلد ۴) ف

اتیا بعد ذلك یرید ان نقض ذلك لویقبل ذلك منہما

الا ان یأتیا بامریری لذلك وجہا رالی قوله

وما اشبه هذا مما قال مالک

یعرف بہ وجہ

محتملہ

واللہ اعلم

حکم زوجہ عینین

(سوال ۱۲)

- (۱) عینین اصطلاح فقہ میں کس کو کہتے ہیں -
 (۲) زوجہ عینین کو فسخ نکاح کا اختیار دیا جائے گا یا نہیں -
 (۳) اگر اختیار دیا جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی اور اس کے لئے کیا شرائط ہیں -
 (۴) تفریق کے بعد عینین پر پورا مہر واجب ہوگا یا نصف - و نیز عورت پر عدت لازم ہوگی یا نہیں -

الجواب

(۱) فی الباب الثانی مشر من طلاق العالمگیریۃ - العینین هو الذی لا یصل الی النساء مع قیام الآلة فان کان یصل الی الثیب دون الابکار او الی بعض النساء دون البعض وذلک لمرض بہ او لضعف فی خلقہ او لکبر سنہ او سحر فہو عینین فی حق من لا یصل الیہا کذا فی النہایۃ (عالمگیری صفحہ ۱۵۵ جلد ۲) و فی رد المحتار ای مع وجود الآلة سواء كانت تقوم او لا (رشاعی ص ۲۷۹ جلد ۲) -

عبارات مذکورہ سے ثابت ہوا کہ فقہاء کی اصطلاح میں عینین اوس شخص کو کہتے ہیں جو باوجود عضو مخصوص ہونے کے عورت سے جماع کرنے پر قادر نہ ہو خواہ یہ حالت کسی مرض کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا ضعف کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ کسی نے اوس پر جادو کر دیا ہو۔ اور اگر کوئی ایسا شخص ہو کہ بعض عورتوں سے تو جماع کرنے پر قادر ہے اور بعض پر نہیں تو جس سے ہمبستری پر قدرت نہیں اوس کے حق میں یہ شخص عینین سمجھا جائیگا۔

(۲) زوجہ عینین کو اون شرائط کے ساتھ اپنے خاوند سے تفریق یعنی علیحدگی اختیار کرنے کا شرعاً **۱۵** اور جس شخص کا عضو مخصوص قطع ہو گیا یا اصل سے ہی بالکل موجود نہ تھا اوس کا حکم آگے آتا ہے ۱۲ منہ۔

۱۵ فی رد المحتار عن المعراج اذا اولج الحشفة فقط فلیس بعینین وان کان مقطوعاً فلا بد من ایلاج بقیۃ الذکر قال فی البحر بینبغی الآلة فناء بقدر ہا من مقطوعہا (ج ۲ ص ۱۲ منہ)

حق حاصل ہے جو جواب نمبر ۱۲ میں بھی آتے ہیں بغور ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) الف قال فی العالمگیریۃ باب العینین اذا رفعت المرأة زوجها الى القاضي وادعت انه عینین وطلبت الفرقة فان القاضي یسألها هل وصل اليها ولو یصل فان اقرانہ لو یصل اجله سنة سواء كانت المرأة بکرا او ثیباً وان انکروا دعی الوصول اليها فان كانت المرأة ثیباً قال قولہ مع یمینہ انہ وصل اليها کذا فی البدایہ فان حلف بطل حقہا وان نکل یوجب سنة کذا فی الکافی وان قالت انا بکر نظرت اليها النساء وامرأة تجزئ والاثنتان احوط واوثق فان قلن انہا ثیب فالحق قول الزوج مع یمینہ کذا فی السراج الوہاب (الی قولہ) وان قلن انہا بکر فالحق قولها من غیر یمین اھ۔ وفي الدر المختار فان قالت امرأة ثقیة والثنتان احوط ہی بکر خیرت اھ :

ب وفي التاجیل تعتبر السنة القمریة فی ظاہر الروایة کذا فی التبین وهو الصحیح کذا فی الہدایة وروی الحسن عن ابی حنیفة انہا تعدیہ سنة شمسیة وهی تزید علی القمریة بأیام وذهب شمس الاثمتہ السرخسی فی شرح الکافی الی روایة الحسن اخذ ابا الاحتیاط وکذا صاحب التحفۃ وهذا هو المختار عندی کذا فی غایۃ البیان وهو اختیار شمس الاثمتہ فی المبسوط واختیار قاضی خان الامام ظہیر الدین وعلیہ الفتوی کذا فی الخلاصۃ (عالمگیری ص ۲۱۶) وفي الدرر لواجل فی اثناء الشهر فبالایام اجماعاً اھ۔

ج ابتداء التاجیل من وقت المخاصمة کذا فی المحيط (عالمگیری ص ۲۱۶) وفي مبسوط السرخسی (ص ۲۱۶) فی عبارة طویلت ولا یحتسب بالمدۃ قبل التاجیل انتمی۔

د ان جاءت المرأة الى القاضي بعد مضي الاجل وادعت انه لو یصل اليها وادعی الزوج الوصول فان كانت ثیباً فی الاصل کان القول قولہ مع الیمین (الی قولہ) وان قالت المرأة انا بکر نظرت اليها النساء (الی قولہ) وان قلن ہی بکر او اقر الزوج انه لو یصل اليها خیرها القاضي فی الفرقة کذا فی شرح

ع المراد وقت التاجیل لانه لا یؤخر من المخاصمة بدون عذر وحصل لتوفیق بین ہاتین الروایتین ۲۱۶ سنہ

الجامع الصغير لقاضي بخاري (عالم گدیری ص ۲۵ جلد ۲) وفي رد المحتار تحت (قول بخاری) قال في النهر وظاهر كلامنا انما لا تستخلف الا قلت صرح به في البدائع عن شرح الطحاوی الم (ص ۹۸ جلد ۲ شامی) -

۸ ان اختارت الفرقة امره القاضي ان يطلقها بانئنت فان ابی فرق بینہما هكذا ذکر محمد فی الاصل کذا فی التبيين والفرقة تطليقة بانئنت کذا فی الکافي (عالم گدیری ص ۲۵ جلد ۲) لانها فرقة قبل الدخول حقيقة فكانت بانئنت (شامی ص ۹۸ جلد ۲) -

عبارات مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ زوجہ عین کے لئے تفریق کی صورت یہ ہے کہ عورت اپنا معاملہ قاضی کی عدالت میں پیش کرے قاضی واقعہ کی تحقیق کرے یعنی اول خاوند سے دریافت کرے اگر وہ خود اقرار کرے کہ بیشک میں اس عورت سے بہت ساری پر قادی نہیں ہوا تو اس کو ایک سال کی مہلت علاج کرنے کے لئے دیدے اور اگر وہ اقرار نہ کرے بلکہ جماع کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تفصیل ہے کہ اگر عورت باکرہ ہوئے کا دعویٰ نہ کرتی ہو تب تو مرد سے حلف لیا جائیگا اگر اس نے حلف کر لیا تو پھر عورت کو تفریق کا حق حاصل نہ ہو سکے گا اور اگر شوہر نے حلف سے انکار کر دیا تو اس کو ایک سال کی مدت بغرض علاج بدی جاوگی اور اگر عورت باکرہ ہوئے کی مدعی ہو تو قاضی عورتوں سے اس کی بیوی کا معاینہ کرائے ایک عادل تجربہ کار عورت کا معاینہ بھی کافی ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ دو عادل عورتیں معاینہ کریں پھر معائنہ کے بعد دواؤں میں ہر ایک کو عورتیں بیان کریں کہ عورت باکرہ یعنی کنواری نہیں رہی تب تو خاوند سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اس نے جماع کیا ہے اگر وہ حلف کرے تو اس کا قول معتبر ہو جائے گا اور عورت کو تفریق کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر شوہر حلف سے انکار کرے تو تاویل یعنی ایک سال کی مہلت کا حکم کر دیا جائیگا اور دوسری صورت یہ کہ عورتیں بیان کریں کہ ابھی تک یہ لڑکی باکرہ (کنواری) ہے تو پھر قاضی بدون کسی سے حلف لئے ہوئے شوہر عین کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے۔ خلاصہ یہ کہ جب کسی دلیل سے متحقق ہو جاوے کہ عورت باکرہ نہیں بلکہ ثیبہ ہے خواہ

۹ اس کو احتیاط کہنا اس وقت ہے کہ جب فیصلہ کرنے والا قاضی ہو اور اگر پنچایت فیصلہ کرے تو مذہب بھی لینا ضروری ہے اور ان کے مذہب میں حائضہ کے لئے دو عورتیں ضروری ہیں ایک عورت کافی نہیں ہے۔

فی المدونة (ص ۴۴ جلد ۴) قلت رأيت ما لا يراه الرجال هل يجوز فيه شهادة امرأة واحدة (قال مالك رحمه الله) لا يجوز في شئ من الشهادات اقل من شهادة امرأتين لا يجوز شهادة امرأة واحدة في شئ من الاشياء وفي المختصر (ص ۲۱ جلد ۱) فصل في الخبير من اصاب الانكحة وان اتى بامرأتين تشهد ان له قبلتا اھ ۱۲ منہ ۹

شائبہ ہونا اس طرح معلوم ہو کہ وہ بیوہ ہوا اور شوہر آل سے اولاد ہو چکی ہو یا خود عورت کے اقرار سے یا عورتوں کے معاینہ سے ان تینوں حالتوں میں مرد کا قول حلف کے ساتھ قبول کر لیا جاوے گا کہ وہ بہبستری کر چکا اور عورت کو علیحدگی کا حق نہ دیا جائے گا اور اگر تینوں حالتوں میں مرد حلف سے انکار کر دے تو عورت کا دعویٰ درت مائمرہ کو ایک سال کی ہجرت دیدیں اور اگر عورتوں کے معائنہ سے زوجہ کا باکرہ ہونا ثابت ہو تو بدو حلف ہی ایک سال کی ہجرت دیدیجائے یہ تمام مضمون عالمگیری کی عبارت حرف الف میں مفصل مذکور ہے۔ اور اس ہجرت کے لئے ظاہر الروایۃ میں تو قمری سال کا اعتبار کیا ہے لیکن روایت حسن میر شمس سال کو لیا ہے اور بعض اصحاب ترجیح نے احتیاطاً اسی کو اختیار کیا ہے۔

اور عموماً متاخرین نے اسی پر فتوے دیا ہے دکن فی العبارۃ الثانیۃ من العالمگیریۃ المذکورۃ فی حرف ب) اور اب بھی عام اہل فتویٰ کا یہی معمول ہے اور یہ سال حاکم کی ہجرت دینے کے وقت سے شروع سمجھا جائیگا اس سے پہلے خواہ کتنی ہی مدت گزر گئی ہو معتبر نہ ہوگی جیسا کہ عالمگیری و بسوط کی عبارت مذکورہ حرف ج سے معلوم ہوا پھر اس سال بھر کے عرصہ میں اگر شوہر کسی طرح طلاق کر کے تندرست اور جماع پرت در ہو گیا اور ایک مرتبہ بھی بہبستری کر لی تو عورت کو فسخ نکاح کا حق نہیں رہا بلکہ ہمیشہ کے لئے یہ حق باطل ہو چکا اب کبھی علیحدگی کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

اور اگر اس عرصہ میں ایک مرتبہ بھی جماع نہ کر سکا تو عورت کے دوبارہ خواست کرنے پر قاضی تحقیق کرے اگر خود شوہر نے اقرار کر لیا کہ بے شک میں تندرست نہیں ہوا تب تو عورت کا دعویٰ بلاغبار صحیح ہو گیا اس صورت میں قاضی عورت کو اختیار دیدے کہ اگر علیحدگی درکار ہے تو طلب کرو ورنہ اپنی خاوند کے ساتھ رہنے کو گو اور اگر وہ اسی مجلس میں علیحدگی چاہے تو خاوند سے طلاق دلوا دی جاوے اگر وہ انکار کرے تو خود قاضی تفسیق کر دے جیسا کہ آئندہ عنقریب آویگا اور اگر خاوند اقرار نہ کرے بلکہ جماع ہو چکے کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تفصیل ہے کہ ہجرت دینے کے وقت اگر عورت کا شائبہ ہونا ثابت ہو چکا تھا یا اب عورت اقرار کرے کہ کسی طرح بکارت زائل ہو چکی ہے مگر بہبستری نہیں ہوئی تب تو خاوند سے حلف لیا جاوے اگر وہ قیہ کہے کہ میں نے اس عورت سے جماع کیا ہے تو مرد کا قول مستبر ہوگا اور تفریق نہ ہو سکے گی اور اگر شوہر نے اس وقت بھی حلف سے انکار کر دیا تو عورت کو طلب فرقت کا اختیار دیدیا جائیگا اور اگر ہجرت

کے لمافی الدر المختار فان لكل فی الابتداء اجل و فی الانتہاء خیرت
(شامی ص ۹۸ جلد ۲) ۱۲ منہ

دینے کے وقت معائنہ سے عورت کا باکرہ ہونا ثابت ہوا تھا اور اب دوبارہ معائنہ میں بھی باکرہ ہونے کی تصدیق ہو تب بھی عورت سے حلف لئے بدون قاضی عورت کو اختیار دیدے کہ اپنے خاوند کے نکاح میں رہے یا تفسیق کا مطالبہ کرے (اور جن صورتوں میں قاضی عورت کو اختیار دے اون میں حکم یہ ہے کہ اگر عورت اسی مجلس میں تفسیق چاہے تب تو تفریق ہو سکتی ہے ورنہ نہیں کما سیاتی فی الشروط) پس اگر عورت نے اسی مجلس تکمیل میں کہہ دیا کہ میں اس شوہر سے علیحدہ ہونا چاہتی ہوں تو قاضی اس کے شوہر سے کہے کہ اس عورت کو طلاق دیدو اس پر اگر توند نے طلاق دیدیا تو طلاق بائنہ واقع ہو جائیگی اور اگر وہ طلاق دینے سے انکار کر دے تو قاضی خود تفریق کر دے یعنی شادیوں کہہ دے کہ میں تجھ کو اس کے نکاح سے الگ کر دیا یہ تفسیق بھی شرعاً طلاق بائنہ کے قائم مقام ہو جائیگی (کما فی عبارة العالمگیریۃ و الشامیۃ المذکورۃ فی حرف ح و حرف لا) :

شرائط تفسیق

زوجہ عین کو اپنے شوہر سے علیحدگی کا اختیار چند شرائط کے ساتھ حاصل ہو سکتا ہے

وہ شرائط یہ ہیں

پہلی شرط یہ ہے کہ نکاح سے پیشتر عورت کو اس شخص کے عین ہونے کا علم نہ ہو۔ پس اگر اس وقت علم تھا اور باوجود معلوم ہونے کے نکاح کیا ہے تو اب اس کو تفسیق کا حق نہیں مل سکتا۔ لہذا فی العالمگیریۃ (جلد ۲) ان علمت المرأة وقت النکاح ان عین لا یصل الی النساء لا یمکن لہا حق التخصومۃ و فی الدر المختار تزوج الاولی او امرأة اخرى عالمت بحالہ لا یمکن لہا علی المذهب المفقی بہ بحر عن المحيط خلافاً لتصحیح الخانیۃ اھ۔

دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو اور اگر ایک مرتبہ جماع کر چکا ہے اور پھر عین ہو گیا تو عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا۔ لہذا فی الدر المختار خلوجت بعد وصولہا الیہا مرة او صار عینا بعدہ ای الوصول لا یفرق لخصوم لحقها بالوطی مرة قال الشامی قوله مرة وما زاد علیہا فهو مستحق حیانتہ لا قضاء

بحر عن جامع قاضینان ویأثواذا ترک الدیانة متعتنا مع القدرة علی الوطی
(باب العنین صفحہ ۷۷۹ جلد ۲)۔

تیسری شرط یہ ہے کہ جب سے عورت کو شوہر کے عین ہونے کی خبر ہوئی ہے اس وقت سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو مثلاً یہ نہ کہا ہو کہ جیسا بھی ہے اب تو میں اسی کے ساتھ بسر کروں گی کیونکہ اگر وہ اپنی رضا کی تصریح کر چکی ہو تو پھر اس کو مطالبہ تفریق کا حق نہیں رہتا ہاں محض سکوت سے اس جگہ رضا نہ سمجھی جائیگی۔ لہذا فی الدر المختار قلع و جدت ۸۸
عنینا و جہو با و لو تخضعوا من مانا لو یبطل حقہا قال الشامی (قولہ لو یبطل) ای
مالہ یقل رضیت بالمقام معہ کذا قید ۸ فی التاتارخانیۃ عن المحیط (ص ۹۷ ج ۲)
چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے
تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے پس اگر اس مجلس میں اس نے اپنے خاوند کیساتھ
رہنا پسند کر لیا یا اس قدر سکوت کیا کہ مجلس برخاست ہو گئی خواہ اس طرح کہ یہ عورت نجاست روٹھ گئی یا
اس طرح قاضی مجلس سے کھڑا ہو گیا تو اس کا اختیار باطل ہو گیا اب کسی طرح تفریق نہیں ہو سکتی
لہذا فی العالمگیریۃ۔ فان اختارت نروجہا او قامت عن مجلسہا او اقامہا اعوان
القاضی او قام القاضی قبل ان تختار یطل نیارہا کذا فی المحیط (ص ۹۷ جلد ۲)
و نیز مجلس برخاست ہونے اور عورت کے اٹھ جانے کے علاوہ اور صورتیں بھی ایسی ہیں جن میں مجلس
بدل جاتی ہے اور اختیار باطل ہو جاتا ہے مثلاً کوئی دوسری گفتگو کرنے لگی یا نماز پڑھنے لگی وغیرہ
ذلک مما یدل علی الاعراض اور تبدل مجلس کی تفصیل شامی باب تفویض الطلاق سے معلوم
ہو سکتی ہے۔

والدلیل علی ان بطلان الخيار لا یختص بقیامہا و قیام القاضی بل کل ما یدل
علی الاعراض یبطل الخيار قول الدر حیث قال لو وجد منہا دلیل اعراض بان
قامت الخ لان هذا یدل علی ان القیام ذکر حیث ذکر قیامہا و المراد مطلق الاعراض

یعنی زبان سے کہہ دیا ہو خواہ تنہائی میں یا کسی کے سامنے کما یدل علیہ اطلاق مالہ یقل فی
الروایۃ الآئینۃ و تاویل سے پیشتر یا بعد از تاویل کما هو المصرح فی البدائع و نصہا ہذا فالنص ہو تصویح
استقاط الخیر و ما یجوز ہجراہ سواہ کان ذلک بعد تخیر القاضی او قبلہ اھ مختصر ۱۲ منہ ۶
بلکہ تقبیل و مضاجعت وغیرہ افعال بھی موجب رضا نہیں۔ کما هو المصرح فی الدر عن
الخانیۃ ۱۲ منہ ۶

هدا ما عندنا واللہ اعلم بالصواب -

یا نخواستہ شرط عین کو سال بھر کی مہلت دینا اور سال گزرنے پر عورت کو اختیار دینا اور
بغداد اڑاں اگر خاوند طلاق سے انکار کرے تو تفریق کر دینا وغیرہ یہ سب امور جن کا ذکر اوپر
مفصل ہو چکا قضائے قاضی کے محتاج ہیں بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں
کما فی رد المحتار تحت قول الدر ولا عبرۃ بتأجیل غیر قاضی البلدۃ لان هذا مقول
امرا لا یكون الا عند القاضی وهو الفرقة فكذا مقدمته ولو الجیۃ (شامی ط ۱ جلد ۱)
اور جس جگہ قاضی نہ ہو اس کا مفصل حکم اس جزو دوم کے مقدمہ میں مفصل گزر چکا وہاں دیکھ لیا جاوے۔
(جواب سوال نمبر ۱۳) بوجہ خلوت صحیحہ شوہر عین پر پورا مہر واجب ہو چکا تھا وہ
تفریق کے بغیر بھی ادا کرنا لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے۔ کما قال العللۃ
الشامی تحت قول الدر (والا بانۃ بالتفریق من القاضی) ولہا کمال المہر و
علیہا العدة لوجود الخلوة الصحیحة بحررضۃ جلد ۲ و فی العالمگیریتہ و
لہا المہر کامل و علیہا العدة بالاجماع ان کان الزوج خلاہا وان لو یخل
فلا عدة علیہا ولہا نصف المہر ان کان مسمی والمتعتان لو یکن مسمی کذا فی
البدائع (ط ۱ جلد ۲)۔

عین کو ایک سال کی مہلت دینے کا حکم جو اوپر بیان کیا گیا ہے
صرف اس شخص کے لئے ہے جس کو عرفاً عین کہتے ہیں (والخصی

ثانیہ اول

الذی لا ینتشر ذکرہ ملحق بالعیان) لیکن وہ شخص جس کا عضو تناسل قطع ہو گیا ہو
(نواہتہایا مع الاشیئ) جس کو اصطلاح میں محبوب کہتے ہیں اور اسی طرح وہ شخص جس کا عضو
خصوص خلقت بہت کم مثل نہ ہونے کے ہو اس کو سال بھر کی مہلت دینے کی ضرورت نہیں۔

و بقی من الشروط کونیہا بالغتہ غیر زقاء و قرناء و طلبہا الفرقة او طلب ولہا
ان کانت محنوتہ وان لو یکن لہا ولی نصب القاضی رجلاً یفا صوغہا کما ہوا المصرح
بہ فی الدر وغیرہ و ترکنا ہذہ الشروط روماً للاختصار منہ

غیر ان بعضهم قالوا ان المرأة اذا اختارت نفسها بعد تخیر القاضی ایاہا فی آخر
المرقد بانۃ ولا تحتاج بعدۃ الی التفریق او التطلیق و فی رد المحتار انہ قول الصالحین
وعند الامام الاعظم تحتاج الی القضاء بعد اختیار نفسها ایضا قلت قول الامام ہو
الماخذ فی التنویر وغیرہ کما مر فی الروایات وهو الاحوط کما لا ینحی واللہ اعلم منہ

بلکہ پہلی درخواست پر محبوب وغیرہ ہونے کی تحقیق کر کے عورت کو اختیار دیدیا جاوے گا۔ لہذا
فی العالمگیرۃ ولو وجدت المرأة زوجها محبوباً بخیرها القاضي للحال ولا يؤجل
كذا في فتاوی قاضینان ویلحق بالمحبوب من كان ذكره صغيراً جداً كالزهر -
(باب العنین ص ۵۱ جلد ۲)۔

تتمتہ هذه القاسدۃ

اگر عورت دعوئے کرے کہ میرا شوہر محبوب وغیرہ ہے اور مرد اس کا انکار کرے اور بدون معائنہ
کے اس کا فیصلہ نہ ہو سکے تو معائنہ بھی جائز ہے۔ پس قاضی کسی معتبر شخص کو کہہ دے کہ
معائنہ کر کے بتلاؤ کہ عورت سچ کہتی ہے یا مرد سچا ہے۔ کما هو المصرح فی الشاخی
(ص ۹ جلد ۲) تحت قول الدار (ولو الم محبوب صغیراً)۔

فائدہ دوم عینین اور اس کی زوجہ میں تفریق کرنے کا حکم جو اوپر تحریر کیا
گیا ہے فقہ حنفیہ کا مشہور مسلم مسئلہ ہے اور اسی کے حوالہ سے نقل
کیا گیا ہے اور اس مسئلہ میں مذہب لکھیہ بھی تقریباً تمام جزئیات میں خفیہ تھا بلکہ
متفق ہے جیسا کہ علامہ صالح تونسلی مالکی مفتی مدینہ منورہ
کے فتویٰ کی عبارت نمبر اٹھارہ سے معلوم
ہوتا ہے۔

البتہ صرف ایک جزو یعنی نچایت کا فیصلہ
معتبر ہونا جس کا ذکر مقدمہ میں کیا گیا وہ خاص مذہب لکھیہ
کا مسئلہ ہے اور رسالہ ہذا میں بضرورت اس پر فتوے دیا گیا ہے۔ کما مفصلاً

ہذا بیت

یہ مختصر بیان بقدر ضرورت لکھا گیا ہے اس کے سوا اور بھی بہت سی جزئیات ہیں جو کتب فقہ
میں مفصل مذکور ہیں بوقت ضرورت علماء اہل فتویٰ سے دریافت کر لیا جاوے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۵۔ (لا فی بعض المسائل کما ان تراوی الزوجین لاجل کما هو المصرح بہ فی الروایۃ
التاسعۃ عشر وعندنا لا یعتقد بہ کما فی الجور وغیرہ مصرحاً ولما لہذا ہذا ضرورتاً لمصیر
الی من صمد الہیۃ فی ہذا الجز لہذا لہذا بہ روماً للاحتیاط فی امر الفروج بہ منہ ۵

حکم زوجہ مجنون

(سوالات)

- (۱) کیا زوجہ مجنون کو شرعی حق حاصل ہے کہ تفریق کا مطالبہ کرے اور مجنون کی زوجیت سے نکل جائے۔
 (۲) اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے اور کیا شرائط ہیں۔
 (۳) تفریق کے بعد مہر اور عدت کا کیا حکم ہے۔

الجواب

(۱) قال فی الدر المختار ولا یتخیر احد الزوجین بعیب الآخر ولو فاحشا کجنون وجذام وبرص ورتق وقرن۔ وفي رد المختار وخالف الاثمة الثلاثة في الخمسة مطلقا ومحمد في الثلاثة الاول لو بالزوج كذا يفهم من البحر وغيره (شامی آخر باب العین ص ۹ جلد ۲) وفي الدر بعد قوله المذكور ولو قضی بالرد صح وفي آخر باب العین من العالمگیریته واذا كان بالزوج جنون او برص او جذام فلا خيار لها كذا في الكافي۔ قال محمد ر ح ان كان الجنون حادثا يوجب له سنته كالعنة شوخي المرأة بعد الحول اذا هو يبرأ وان كان الجنون مطبقا فهو كالجب وبه ناخذ كذا في الحاوي القدسي اه (ص ۹ جلد ۲) وفي مبسوط شمس الاثمة السرخسي باب الخيار في النكاح (ص ۵ جلد ۵) وعلى قول محمد لها الخيار اذا كان على حال لا تطبق المقام معه وفي كتاب الآثار للإمام محمد رحمه الله تعالى وكذلك اذا وجدتة مجنونا موسوسا يخاف عليها قتلها (ص ۶) باب الرجل يتزوج وبه العيب) وفي الفتاوى الحمادية للعلامة ركن بن جسام الناكوري (ص ۶) من المضمرات قال محمد ر ح ان كان بالزوج عيب لا يمكنه الوصول الى نروجة فالمرأة مخيرة بعد ذلك ينظر ان كان العيب كالجنون الحادث والبرص ونحوهما فهو والعنة سواء فينظر حوالا وان كان الجنون حليا

ادبہ مرض ولا یرجی برئہ فهو واجب سواء وهی بالخیار ان شاءت رضیت بامقام
معہ وان شاءت رفعت الامر الی الحاکم حتی یفرق بینہما۔

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ شیخین کے نزدیک تو جنون شوہر کی وجہ سے عورت کو فسخ نکاح کا
اختیار حاصل نہیں لیکن امام محمدؒ کے نزدیک اوس کو یہ حق حاصل ہے کہ قاضی کے یہاں درخواست
دیگر تفریق کا مطالبہ کرے اور اپنے آپ کو مجنون کی زوجیت سے علیحدہ کرے بشرطیکہ جنون اسدومہ
کا ہو کہ اوس کے ساتھ رہنا قدرت سے خارج ہو مثلاً اوس سے قتل کا اندیشہ ہو۔

فائدہ اصل اس بارہ میں یہ ہے کہ وہ جنون جس کی وجہ سے عورت کو امام محمدؒ کے نزدیک
خیار فسخ حاصل ہو سکتا ہے اوس کی حد بیان کرنے میں مختلف الفاظ مذکور ہیں۔ مبسوط کے الفاظ
یہ ہیں لا تطیق المقام معہ۔ اور کتاب الآثار میں یخاف سلیم ا قتله مذکور ہے ان دونوں
میں تطیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ جو مجنون ایذا پہنچا یا کرتا ہو اوس کے متعلق عادت غالبہ ہو
اکثر یہ بھی اندیشہ ہو جاتا ہے کہ شاید قتل کر بیٹھے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ جس مجنون سے ناقابل برداشت
ایذا پہنچتی ہو اوس کا یہ حکم ہے والشہ اعلم۔

اور ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالک و شافعی و احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک بھی
جنون وغیرہ کی وجہ سے خیار فسخ عورت کو حاصل ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں حاوی قدسیؒ
امام محمدؒ کے قول کو اختیار کرنا نقل کیا ہے ونیز ارون کے قول میں یہ تفصیل نقل کی ہے کہ اگر جنون
حادث ہے تو حاکم اوس مجنون کو (اور اوس کے اولیا کو) عین کی طرح سال بھر علاج کرے کیونکہ جہلت
دے اس عرصہ میں اگر تندرست نہ ہو تو پھر عورت کو اختیار دیدے کہ اوس کے نکاح میں رہے یا

ع البتہ اگر سمبستری سے قبل کسی کو جنون ہو گیا ہو اور حالت جنون میں بھی وہ سمبستری نہ کر سکا تو ایسا مجنون امام حنبل
کے نزدیک بھی عین کے حکم میں ہے کہ سال بھر کی جہلت دیگر اوسی طریق پر علیحدگی کر دیجاوے جو کہ عین کے بیان
میں مفصل گذر چکا کہ فی کتاب الحجہ للإمام محمدؒ (ص ۳۳۹) باب ما یدکر فی النکاح من المجنون
محمد قال قال ابو حنیفۃ فی المجنون تخاف منه امرأۃ ولو یجامعہا انہ ان کان لا یتفق جعل
بین امرأۃ و بین ما یخاف علیہا منہ فی حال الخوف والنقص علیہا من مالہ ولو یفرق بینہما
الان یخلی بینہ و بینہا ولا یصل الیہا فاذا کان ذلک اجل سنتہ فان وصل الیہا والاخیرت
فان اختارت المقام معہ انفق علیہا من مالہ ولو ینکحہا بعد ذلک خیار ان اختارت الفراق
بانت بتطبیقتہ انتہی ۱۲ منہ

ع ویؤیدہ ما فی مفتہ الخالق علی البحر الرائق حیث قال (قولہ فالجنون کفوہ للعاقلۃ و
فیہ اختلاف الشایخ) قال فی النہر وقیل یعتبر لانہ یفوت مقاصد النکاح (بقیہ پر صفحہ ۴۳)

جنون ہو جب تفریق کی حد

فرقت اختیار کرے (جیسا کہ عینین کے بیان میں مفصل گنڈا اوس کو دیکھنا ضروری ہے) اور اگر جنون مطبق ہے تو معاملہ کی پوری تحقیق کرنے کے بعد بلا تاخیر و تاخیر عورت کو اختیار دیدیا جائے گا

لیکن

چونکہ جنون حادث کی تفسیر نہ اس جگہ لکھی ہے اور نہ کہیں دوسرے مواقع میں دستیاب ہوئی جس کی وجہ سے اس کے مقابلہ میں مطبق کی تفسیر بھی پوری طرح واضح نہیں ہو سکتی اور دوسرے مواضع میں جو مطبق کی تفسیر مقابلہ غیر مطبق لکھی ہوئی ہے اوس کو محض قیاس سے اس جگہ جاری کرنا احتیاط کے خلاف ہے مثلاً ہدایہ اخیرین باب عزل الوکیل میں جنون کی تفصیل مطبق و غیر مطبق کے لفظ سے کرنے کے بعد دونوں لفظوں کی تفسیر ہمارے ائمہ ثلاثہ سے نقل کی ہے اور اس کی شرح کفایہ میں اسی کو آجل و عاجل کے الفاظ سے لکھا ہے اور ہدایہ کتاب الصوم باب من مرض فی رمضان میں اسی کو جنون مستوعب و غیر مستوعب کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اور اسی باب کے آخر میں جنون کی ایک دوسری تقسیم کی ہے اصلی و عارضی اس لئے عبارت عالمگیری مذکورہ بالا میں جو جنون حادث اور اوس کے مقابلہ میں مطبق مذکور ہے اس میں احتمالات پیدا ہو گئے کہ یہ حادث بمعنی العارض ہے (کما هو مدلول مادة الحدوث) اور اوس کے مقابلہ میں مطبق بمعنی الاصلی ہے۔ یا حادث بمعنی عاجل یا غیر مستوعب ہے اور اوس کے مقابلہ میں مطبق بمعنی آجل یا مستوعب ہے جس کی تفسیر ہدایہ میں امام محمدؒ کے نزدیک ایک سال کے جنون سے کی گئی ہے اور کتاب الحج میں امام محمدؒ نے جنون مطبق کو اوس جنون کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے جس میں افاقہ ہو جاتا ہو جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اوکو نزدیک مطبق وہ جنون ہے جس میں افاقہ نہ ہوتا ہو لیکن کتاب مذکور میں بھی لفظ حادث موجود نہیں جس سے مطبق و حادث کی تفسیر ایک دوسرے کے مقابلہ میں معلوم ہو جاوے غرض حادث اور مطبق کی تفسیر پورے طور سے واضح اور متعین نہیں ہو سکی۔

اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ اس تفصیل سے قطع نظر کر کے ہر حال میں سال بھر کی ہبلت دیکھاوے اور اس کے بعد حکم کیا جاوے۔ بالخصوص جبکہ فیصلہ بھی قاضی شرعی کی عدالت میں نہ ہو

(تقریباً حاشیہ صفحہ ۳۲) فكان اشد من الفقر و نأوة الحرفة و يتبع في اعتداده لان الناس يعيرون بتزويج المجنون اكثر من ذنبي الحرفة و في البناءة عن المرغبات لا يكون المجنون كفوا للعاقلة الخ (ص ۱۳ جلد ۳) منہ ۴

بلکہ جماعت مسلمین کا فیصلہ بنا بر مذہب مالکیہ لیا جاوے تو مہلت وغیرہ بھی اونکے مذہب کے موافق دینا چاہئے اور اؤنکا مذہب یہ ہے کہ جنون مطبق و جنون افاقہ کا ایک ہی حکم ہے یعنی دونوں صورتوں میں ایک سال کی مہلت دیجاتی ہے جیسا کہ قنادی مالکیہ عربیہ میں جو اس رسالہ کے اخیر میں ملحق ہے علامہ صلح تونسسی مدرس مسجد نبوی مدینہ طیبہ کے فتویٰ کی اونیسیویں روایت میں بحوالہ تحفہ مذکور ہے وایضاً فی المتنقی للباجی من الما لکیۃ (جلد ۴) وروی عبد الملک بن الحسن فی المجنون سواء کان جنون افاقۃ او مطبق ان کان یؤذیہا ویناف علیہا منہ حیل بینہما و اجل سنتین یفتق علیہا من مالہ فان برأ والا فہی بالخیار راہ۔

(۲) صورت تفریق یہ ہے کہ زوجہ مجنون قاضی کی عدالت میں درخواست دے اور خاوند کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے۔ قاضی واقعہ کی تحقیق کر کے اگر صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دیدے۔ اور بعد اختتام سال اگر زوجہ پھر درخواست کرے اور شوہر کا مرض جنون ہنوز موجود ہو تو عورت کو اختیار دیدیا جاوے اس پر اگر عورت اسی مجلس تخییر میں فرقت طلب کرے تو قاضی تفریق کر دے۔ کما مر فی الجواب الاول من العالمگیریۃ۔

آریہ تفریق قاضی نکاح کو بالکل رد کر دینا ہے یعنی نکاح کا عدم متصور ہوگا (جیسا کہ کتاب الاثار اور مبسوط سبکی میں رد کا لفظ موجود ہے اور فتح القدیر وغیرہ میں فتح کا لفظ موجود ہے)۔ اور جو شرائط اختیار زوجہ مجنون کے لئے ہیں اور اس سے پہلے مفصل گذر چکی ہیں اون میں سے اکثر شرائط اختیار زوجہ مجنون کے لئے بھی ہیں جن کا اجمال یہ ہے۔

(الف) نکاح سے پہلے عورت کو خاوند کے مجنون ہونے کا علم نہ ہو۔

(ب) نکاح کے بعد علم ہونے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔

(ج) جب مہلت کا سال گزر جانے کے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی عورت کو اختیار دے

۱۔ کیونکہ معمولی جنون میں خیال فتح نہیں ہے کما علو معامر من المیسط و کتاب الآثار ۱۱ منہ
۲۔ مگر نو مجنون کو حکم شناسا کافی نہیں بلکہ اگر اس کا کوئی ولی ہو تو ولی جوابدی کرے گا اور ولی ہی کو حکم مہلت کا اور بعد انقضائت تقریب کا حکم سنایا جائیگا اور اگر ولی نہ ہو تو قاضی کسی شخص کو مجنون کی طرف سے جوابدی کے لئے مختار بنادے۔ کما قال فی البحر ۱۲ جلد ۴ باب العنین و یفرق بینہما
دلی قولہ) لمخصومہ ولی ان کان والا فمن ینصبہ القاضی الخ ۱۲ منہ۔

۳۔ ولو نرا شتر اط کو نہا غیر رتقاء و قرناء فی خیبار الجنون والظاهر عدم الاشتراط
وکن اشتراط بلوغہا لوزنہ و ینبغی ان یشترطہ و ینتظر ان کانہ غیر بالغۃ قیاساً
علی زوجۃ العنین والمحبوب واللہ اعلم ۱۲ منہ۔

دعویٰ اور تفریق کی صورت

تفریق باجنون کی شرائط

تو عورت اسی مجلس میں فرقت اختیار کرے اگر مجلس برخواست ہوگئی یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہوگئی تو اختیار نہ رہیگا (وہذا الشرط الثالث وان لم تکن مصرحتہ فی کتبنا الا ان القواعد المکیة المصرحتہ فی المذهب لتقتضیہا فان امثال هذه الاختیارات تنقید بالمجلس وتبطل بالعلم قبل العقد وتبصر فی الرضا بعد العقد وظاهر عبارة العالم المکیة فی قول محمد یوجبہ سنتہ کالغتمہ ثوبین خیر المرأة بعد الحول یؤیدہ واللہ اعلم)۔

(۵) زوجہ مجنون کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ جنون موجب للفسخ کا علم ہو جانے کے بعد اپنے اختیار سے عورت نے جماع یا دوائی کا موقع نہ دیا ہو بخلاف العین فان المقصود فیہ الاختیار والامتنان (وہذا الشرط ایضاً غیر مصرح فی کتبنا ولکنہ مفاد القواعد عندنا مصرح فی کتب المالکیہ کما سیأتی من شرح الدرر فی الفائدۃ الآتیۃ)۔

(۶) زوجہ عین کی طرح زوجہ مجنون بھی اپنے خاوند سے علیحدہ ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ تصدق قاضی شرط ہے اور جس جگہ قاضی موجود نہ ہو وہاں شرعی پنچایت قائم مقام قاضی کے ہوگی جیسا کہ مقدمہ میں گذر چکا ہے ملاحظہ فرمایا جاوے۔

(۷) مہر و عدت کا یہ حکم ہے کہ اگر فسخ نکاح خلوت صحیحہ سے قبل ہوا ہے تب تو مہر بالکل ساقط ہوگا اور عدت کی بھی ضرورت نہیں اور اگر عیب جنون معلوم ہونے سے پہلے خلوت صحیحہ ہو چکی تھی۔ بعد ازاں علم جنون ہونے پر فسخ نکاح کی نوبت آئی ہے تو پورا مہر لازم رہیگا اور عدت بھی واجب ہوگی۔ (ولو نجدہ فی باب الخیار بالعیوب ولکن حکم الفسخ فی باب الخیار بالبلوغ وغیرہ)

مصرح فی البدائع واطلاقاً یعول فسخ ونصہ ہذا۔ وفسخ العقد رفعہ من الاصل وجعلہ کان لو یکن ولو لو یکن حقیقۃ لو یکن لہا مہر فکذا اذا التحق بالعدم من الاصل الى ان قال وان کان قد دخل بما لا یسقط المہر لان المہر قد تأکد بالدخول فلا یحتمل السقوط بالفرقة الخ وفیہ ایضاً بعد ثلثۃ اسطر تصریح بان المراد من المہر

یہ مہر اور عدت کا لزوم اس بنا پر ہے کہ ہم نے قواعد کی رو سے مجنون کی خلوت کو خلوت صحیحہ سمجھا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء نے نام کی خلوت کو صحیح قرار دیا ہے کافی العالمگیری (صفحہ ۲۴ جلد ۲) عن الظہیرۃ اور مجنون عدم شعور میں نام سے کم درجہ ہے پس اس کی خلوت بدرجہ اولیٰ صحیح ہوگی و نیز فقہاء نے جب موانع خلوت میں جنون سے تعرض نہیں کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ وہ مانع نہیں ہے لان السکوت فی موضع البیان بیان۔ مگر چونکہ صریح جزیئہ نہیں ملا اس واسطے اگر کسی کو اس کے خلاف کتب معتبرہ میں تصریح ملجاوے تو اوپر عمل کیا جاوے ۱۲ منہ ۶

و ثمرۃ کونہ فی فی ہذا الصورۃ انہا ان تزوجت بہ ثانیاً ملک الثلاث کما ہو حکم الفسخ

زوجہ مجنون کے مہر و عدت کا حکم۔

المصرح بہ فی الدرر الشامیۃ (صفحہ ۲۴ جلد ۲) باب الولی۔

المہر المسمیٰ (ص ۳۳۷ جلد ۲ فصل فی بیان ما یرفع حکم النکاح) قلت و یجب العدة ایضاً کما هو مقتضى الخلوة الصحیحة و سیأتی التصریح بهذا التفصیل عن المنتقی للباجی المالکی فی التنبیہ الآتی۔

تنبیہ ضروری

امام محمدؒ کا جو مذہب زوجہ مجنون کے متعلق اوپر بیان کیا گیا ہے اس کو امام محمدؒ نے کتاب الآثار میں اس عنوان سے لکھا ہے باب الرجل یتزوج وبہ العیب اور اس کے تحت میں یہ عبارت بھی مذکور ہے و كذلك اذا وجدته مجنوناً موسوساً يخاف عليه قتله او وجدته مجزوماً منقطعاً لا تقدم على الدخول منه الخ کتاب الآثار کو عنوان اور عبارت مذکورہ میں لفظ وجدت سے معلوم ہوا کہ یہ علم زوجہ مجنون کے نکاح کو فسخ کرنے کا امام محمدؒ کے نزدیک اس صورت میں ہے جبکہ جنون نکاح سے پیشتر موجود تھا و هو المتبادر من المبسوط للشيخ وعليه يدل عبارة الفقه وغيره حيث عبروا بخيار الفسخ والفسخ يختص بعيب موجود قبل لعقد بخلاف العنين فانهم استعملوا فيه لفظ التفريق والله اعلم۔

اور جو جنون عفت نکاح کے بعد پیدا ہو گیا ہو اس کے متعلق امام محمدؒ سے کوئی تصریح نہیں ملی لیکن مالکیہ کے مذہب میں اس کے متعلق یہ تصریح ہے کہ اگر نکاح کے بعد جنون ہو جاوے تب بھی عورت کو طہیجگی کا اختیار ہے (کما فی المدونة ص ۱۹ جلد ۲) مگر ان کے نزدیک بھی شرط یہ ہے کہ جنون موجب للفسخ کا علم ہو جانے کے بعد زوجہ نے اپنے اختیار و رضا مندی سے شوہر کو جماع یا دوائی جماع یعنی تقبیل و لمس وغیرہ کا موقع نہ دیا ہو کیونکہ اگر اس نے ایسا کر لیا تو یہ عملی رضا ہو گئی جس کی وجہ سے اس کا اختیار ساقط ہو جاتا ہے جیسا کہ زبان سر رضا کی تصریح کر دینا اختیار کو ساقط کرتا ہے (کما قال الخلیل فی مختصره الخیار ان لو سبق

خيار الفسخ ثابت عند المالكية والشافعية والخابلة بالعيوب الخمسة وعند محمد بالثلثة منها لو بالزواج المجنون والمجذام والبرص كما مر عن الشافعي في الجواب الاول ولكن لم نأخذ منها الا الجنون لكثرته وشدّة الضرورة فيه وليس كذلك المجذام والبرص والنساء يصرن على اقامته معهما بخلاف المجنون كما يعلم من كثرة سؤال النساء في المجنون دون غيره ۱۲ منہ۔

اور اسی جڑ کی بنا پر مسک مجنون کو اس جڑ دوم کے شروع میں فقہ مالکی کی طرف منسوب کیا گیا ہے ۱۳ منہ۔

جنون حادث بعد العقد کا حکم

العلماء ولو يرضوا ولو يتلذذوا وحلف على نفية، يبرص وعذیطة وجذام الخ و
قال شارح العلامة الدردير على قوله ولو يتلذذ ذبا المعيب عالما به، و او بمعنى
الواد اذ لا بد من انتفاء الامور الثلاثة اذ لو وجدت او بعضها لا تنتفی الخيار الا امرأة
المعتز راى الذى لا يقدر على الجماع، اذا حلت قبل العقد وبعد باعتراض
ومكنته من التلذذ بها فلها الخيار اه (ص ۳۲ جلد ۱)۔

تنبیه اس شرط مذکور میں اختیار کی قید لگانے سے یہ معلوم ہو گیا کہ اگر مجنون نے بجز واکراہ
بہبشری کر لی تو اس سے عورت کا حق خیار ساقط نہ ہوگا چنانچہ عبارت مذکورہ میں مکتہ کا لفظ
اس پر صراحتہ دال ہے نیز جنون کے ساتھ موجب الفسخ کی قید سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ اگر ابتدائی
جنون کے زمانہ میں (قبل اس کے کہ وہ اس حد کو پہنچے جس سے حق فسخ حاصل ہوتا ہے) کما مر
تفصیلہ فی اوائل الجواب الاول، جماع یا دواعی جماع کا تحقق ہوا اور بعد میں جنون بڑھ کر حد
مذکور پہنچ گیا تو اس صورت میں بھی خیار فسخ ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ عبارت مذکورہ میں عالما بہ
کی قید سے ظاہر ہے۔

واصرح ما فی الباب (ای خیار الفسخ بسبب جنون حدث بعد العقد) ما فی
المنتقى شرح الموطأ ونصه هذا فاما المجنون فقد روى محمد عن مالك للمرأة ان ترد
الرجل بما يضرها به من الجنون والجنام والبرص - وذلك على وجهين احدهما ان
يكون الجنون به حين العقد فغرها من نفسه فاختارت الطلاق فان كان دخل
بها فلها الصداق وان لو بين بها فلا شئ لها ووجز ذلك ان اذا غرها من نفسه
بالعنف كان لها الخيار وهذا ابدن ضررا فبان يجب لها الخيار اولى فان كان حدث بها
ذلك (الجنون) بعد العقد فعلى حسب ذلك ان كان (ای الجنون) قبل لبناء فلها
ان تطلق نفسها ولا شئ لها وان كان بعده فلها جميع الصداق اه (ص ۳۲ جلد ۲)
اور منتقى کی اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مہر کا حکم جنون حادث بعد العقد میں بھی یہی
ہے جو جنون قدیم میں۔ یعنی اگر خلوت صحیحہ سے قبل تفریق ہوئی ہے تو مہر بالکل ساقط ہو گیا
اور اگر بعد خلوت ہوئی ہے تو پورا مہر واجب ہے اور عدت کا یہ حکم ہے ہی کہ تفریق قبل اخلوت میں

والفرق بین حکم المعتز والجنون ان تمکین امرأة المعتز لا یدل علی الرضا بل
انما هو اختبار حاله فانه لا يمكن بدون التمکین ودواعی الوطی ولا كذلك امرأة المجنون

فان الجنون ظاهر فانه لا يمكن ودواعی الوطی ولا كذلك امرأة المجنون

واجب نہیں ہوتی اور بعد انخلوت میں واجب ہوتی ہے۔

اب صرف ایک سوال باقی رہا کہ یہ تفریق جو جنون حادث بعد العقد کی وجہ سے ہوتی ہے، یا طلاق اس بارہ میں علامہ خلیل اور شارح دردی پر ہے تو رد کا لفظ استعمال کیا ہے جو بظاہر فسخ کا مراد ہے اور اولیٰ منتفی کی عبارت مذکورہ میں طلاق کا لفظ ہے لہذا بوقت ضرورت علماء مالکیہ کو تحقیق کر لیا جاوے اور جب تک تحقیق نہیں اس تفریق کو طلاق قرار دینا چاہئے کہ اس میں احتیاط ہے اور ثمرہ طلاق ہونے کا یہ ہے کہ اگر اس عورت سے دوبارہ نکاح ہو جاوے تو خاوند کو صرف دو طلاق کا اختیار ملے گا اگر دو طلاق اور دیدی تو طلاق مغلطہ ہوگی

فائدہ

زوجہ جنون کے فسخ نکاح کے لئے جو شرائط اوپر مذکور ہوئے ہیں اگر وہ شرائط کسی جگہ موجود نہ ہوں تو بنا برجنون تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر یہ جنون کوئی ندیغہ آمدنی نہ رکھتا ہو اور زوجہ کے لئے اپنے نفقہ کی کوئی دوسری سبیل بھی نہیں تو ایسی صورت میں نفی کے لئے عورت کے اضطراب کی پوری تحقیق ہو جانے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتویٰ کی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کی بنا پر عدم نفقہ کی وجہ سے قاضی یا اوس کا قائم مقام ان دونوں میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ملے گی (کما هو المصرح فی الروایت الثانیۃ من فتویٰ العلامة محمد طیب من قولہ بل لو کان حاضرًا و عدم النفقة الخ و الروایت الأولى - والتصریح بكونه طلاقاً رجعیاً فی الروایت الرابعة عشر من فتویٰ العلامة الصالح حیث قال ان کل طلاق اوقع الحاکم فہو بائن الاطلاق المولیٰ والمعسر وسواء اوقع الحاکم بالفعل وجہ اعتما المسلمین وامرأہا بقتلہ) لیکن اس میں کامل تدبیر سے کام لیکر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ عدم نفقہ کی وجہ سے فسخ نکاح کا حکم اوس وقت دیا جائے ہے جبکہ عقد نکاح سے پہلے اوس کو خاوند کے فقیر و نادار ہونے کا علم نہ ہو ورنہ اگر ناداری کا علم ہوتے ہوئے عقد نکاح کیا گیا ہے تو بوجہ عدم نفقہ کے اوس کو مطالبہ تفریق کا حق نہ ہوگا (کما صرح بہ فی مختصر الخلیل و شرحہ للدردیر من ابواب النفقة ص ۱۶۱ جلد اول و لفظہ

لان علمت عند العقد فقره فليس لها الفسخ ولو اليسر بعد ثلث اعوام انتہی۔ اور باقی شرائط اس مسئلہ کی بوقت ضرورت کتب مالکیہ کی مراجعت سے معلوم ہو سکتی ہیں جن کا نام دیا چہ میں گذر چکا ہے فقط واللہ اعلم و علمہ التواضع کو۔

جنون میں شرائط تفریق نہ ہونے کی صورت میں ایک گنجائش

حکم زوجہ منفقہ

منفوقہ کو با اتفاق جہوراً تمہیدین اپنے مال کے بارہ میں اوس وقت تک زندہ تسلیم کیا گیا ہے جب تک اوس کے ہم عمر و ہم قرن لوگ زندہ پائے جائیں جس وقت اوسکی بستی میں اوسکے ہم عمر لوگ ختم ہو جائیں اوس وقت اوس کی موت کا حکم دیا جاتا ہے یعنی قاضی اوس کی موت کا حکم دیدیتا ہے اور اوس کی میراث تقسیم کرنے وغیرہ کی اجازت ہو جاتی ہے۔ اس پر ائمہ شیعہ یعنی امام اعظم ابوحنیفہ و مالک و شافعی رحمۃ اللہ علیہم اجماع کا اتفاق ہے کما هو مصحح فی کتبہم۔

اور امام اعظم و امام شافعی اور بہت سے دوسرے تمہیدین نے زوجہ منفقہ میں بھی یہی حکم باقی رکھا کہ جب تک منفقہ کے ہم عمر لوگ ختم نہ ہوں اوس وقت تک زندہ ہے اور حسب قاعدہ اوسکی بیوی کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں البتہ بعض صورتوں میں حنفیہ کے نزدیک زوجہ منفقہ کو اوس کے ہم عمروں کے ختم ہونے سے پیشتر بھی قاضی نکاح کی اجازت دے سکتا ہے یعنی جبکہ اوس منفقہ کے ظاہر حال سے اوس کی ہلاکت و موت کا غالب گمان ہو جیسے وہ شخص جو معرکہ جنگ میں گم ہو گیا یا ایسے مرض کی حالت میں نکل گیا ہو جس میں موت کا گمان غالب ہے یا سمندر میں سفر کیا ہو (اور ساحل پر پہنچنے کا پتہ نہ چلا ہو) اس قسم کی صورتوں میں اتنا انتظار کر کے موت کا حکم دیدیا جائیگا کہ جس میں حاکم کو منفقہ کے فوت ہو جانے کا غلبہ ظن ہو جاوے اور اس حکم بالموت کے بعد اوس کی عورت کو عدت و فوات گذار کر نکاح کر لینا جائز ہو جاوے گا۔ کما فی الشامیۃ تحت قول الدر (و اختار الزیلعی تفویضہ الی الامام) قال فی الفقیہ قای وقت رأی المصلحتا حکو بموتہ (الی ان قال) ومقتضاہ انما یجتہد ویحکو القرائن الظاہرۃ الدالت علی موتہ و علی هذا یبتنی ما فی جامع الفتاوی حیث قال و اذا فقد فی المملکت فموتہ غالب فی حکمہ کما اذا فقد فی وقت الملاقاة مع العدو و اقطاع الطريق او سافر علی المرض الغالب ہلاکہ او کان سفرہ فی البحر و ما اشبه ذلک حکو بموتہ لانه الغالب فی هذه الحالات و ان کان بین احتمالین و احتمال موتہ ناشئ عن دلیل لاحتمال حیاتہ لان هذا الاحتمال کا احتمال ما اذا بلغ المنفقہ مقدار ما لا یعیش علی حسب ما اختلفوا فی مقداریہ نقل عن الغنیۃ انتہی ما فی جامع الفتاوی و آفتی بہ بعض

مشائخ مشائخنا وقال اندا فتی بہ قاضی زادہ صاحب بحر الفتاویٰ لکن لا یخفی انہ لا بد من
مضى مدة طويلة حتى يغلب على الظن موتہ لا یجوز فقہاء عند ملاقاتہ العدوا و
سفر البحر ونحوہ (جلد ۳) اور اس قسم کی صورتوں کے علاوہ فقہ حنفی میں زوجہ مفقود کو
واسطے اس کے سوا کوئی گنجائش نہیں کہ مفقود کے ہم قرن لوگوں کے ختم ہونے پر قاضی اس کی
موت کا حکم کر دے اور بعد ازاں عورت عدت وفات گزار کر نکاح کرے۔

لیکن امام مالکؒ نے چند شرائط کے ساتھ جنکی تفصیل عنقریب آتی ہے ہر حال میں (یعنی
ہاں تک کہ مظنون ہو یا نہ ہو) مفقود کی بیوی کو حکم حاکم کے بعد چار سال انتظار کر کے عدت گزرنے پر دوسرا
نکاح کرنے کی اجازت دیدی ہے۔ اور امام احمدؒ نے بھی مفقود کی بعض صورتوں میں چار
سال کی مدت کو اختیار فرمایا ہے کما فی المغنی (جلد ۹)۔

اور ہر چند کہ حنفیہ کا مذہب از روئے دلیل نہایت قوی اور غایت احتیاط پر مبنی ہے مگر
فقہائے حنفیہ رحمہم اللہ میں سے بھی بعض متاخرین نے وقت کی نزاکت اور فتنوں پر نظر فرماتے
ہوئے اس مسئلہ میں حضرت امامؒ کے مذہب پر فتویٰ دیدیا ہے جیسا کہ علامہ شامیؒ نے
در منتهی سے قہستانی کا (جو چوتھی صدی کے مشائخ حنفیہ میں ہیں) قول نقل کیا ہے لوافتی بہ
فی موضع الضرورة (جلد ۳) اور ایک عرصہ سے ارباب
فتویٰ اہل ہند و سیر و ہند تقریباً سب نے اسی قول پر فتویٰ دینا اختیار کر لیا ہے اور یہ مسئلہ
اس وقت ایک حیثیت سے فقہ حنفی ہی میں داخل ہو گیا لیکن جب تک عورت صبر کر سکے اور وقت
تک اصل مذہب حنفی پر عمل کرنا لازم ہے۔ ہاں بوقت ضرورت شدیدہ کہ خرچ کا انتظام نہ ہو سکے
یا بوجہ خوف محصیت کے بیٹھنا مناسب نہ سمجھا جاوے اور وقت مذہب مالکیہ پر عمل کرنے میں
مضائقہ نہیں اور ایسے ہی مواقع کے لئے یہ فتویٰ مرتب کیا گیا ہے مگر کسی مسئلہ میں دوسرے
امام کا مذہب لینے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس مسئلہ میں اس امام کے نزدیک جو شرطیں
ہوں اور سب کی رعایت کیجاوے۔ لہذا فی الدر المختار من ان الحکوا الملقق باطل
بالاجماع وقال للشاخی تحتہ مثالہ متوضی سأل من بدن دم و طسرا مرأة
لشولی فان صحته هذه الصلوة ملفقة من مذهب الشافعی والحنفی والتفتی

۱۰۰۰ تین صدی تک کے فقہائے کرام کو متقین کہا جاتا ہے اور چوتھی صدی سے متاخرین کا اطلاق آتا
ہے کما فی شفاء العلیل من رسائل ابن عابدین (جلد ۱۷) اور قہستانی کی پیدائش ۳۵۰ھ ہجری ۹۶۰ھ

ضرورت شدیدہ میں امام مالک کے مذہب پر فتویٰ

باطل فصحتہ منتفیۃ اھ و ایضا قال الشافعی عن الشربلانی تحت قول لدر (وان الرجوع
عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً) و انہ یجوز لہ العمل بایض الف ما عملہ علی
مذہبہ مقلدا فیہ غیر امامہ مستحبہا شرطہ اھ لہذا اس مسئلہ منقود میں مالکیہ کی تمام شرائط
کا معلوم کرنا لازم ہوا۔ اور شافعی وغیرہ علمائے اخاف نے اس کے متعلق جو مذہب مالکیہ نقل کیا ہے وہ
محض اجمال تھا اور مسئلہ کی پوری تحقیق اور اس کے تمام قیود و شرائط علمائے مالکیہ ہی سے معلوم ہو سکتی
تھے اس لئے اس ضرورت کا احساس کر کے مالکی الذہب ارباب الفتویٰ کی خدمت میں مدینہ طیبہ
(زادھا اللہ شرفاً و نوراً) مفصل استفسار بھیجا گیا وہاں کے متعدد علمائے محققین نے نہایت تفصیل
و توضیح کے ساتھ جوابات تحریر فرمائے لیکن پھر ان میں کچھ شبہات باقی رہے اور بعض نئے سوالات
پیدا ہوئے اس لئے مکرراً ان حضرات کو تکلیف دی گئی۔ مکرر جوابات کے بعد بھی کچھ اور سوالات کی ضرورت
ہوئی تو سہ بارہ اون کی خدمت میں سوالات بھیج کر جوابات حاصل کئے۔ یہ تمام مراسلت کتب خانہ مدرسہ
امداد العلوم تھانہ بھون میں محفوظ ہے۔ اور ان فتاویٰ کا مجموعہ آخر سالہ میں طبع کر دیا گیا ہے۔ ان فتاویٰ
کی جس جس عبارت سے ہمارے سوالات کا جواب نکلتا ہے ان سب پر الفاظ سے نمبر شمار ڈال دیے
گئے ہیں۔ اور جوابات مندرجہ ذیل میں ان عبارت کے حوالہ پر لکھا گیا ہے کیونکہ عوام کو تو عربی
عبارات کی ضرورت نہیں اور اہل علم اس نمبر کے حوالہ سے آخر سالہ میں استدلال کی عبارت خود ملاحظہ
فرما سکتے ہیں۔ اب سوالات اور جوابات اردو میں یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

سوالات

کیا فرماتے ہیں علمائے مالکیہ مسائل ذیل میں

(اول) جو شخص منقود انجر (لاپتہ) ہو اور باوجود تحقیق و تفتیش کے اس کا حال معلوم نہ ہو کہ زندہ
ہے یا مرگیا کیا اس کی زوجہ کے لئے حق ہے کہ وہ کسی طرح اپنے کو اس کی زوجیت سے نکال کر دوسرا
نکاح کر سکے اگر یہ حق ہے تو کیا اس کو کچھ مدت انتظار کرنے کی ضرورت ہے یا بلا جہالت اس کو
اختیار دیدیا جائیگا۔

(دوم) اگر جہالت دیجاوگی تو اس کی ابتدا کب سے شمار ہوگی مرافعہ اور مخاصمہ کے وقت سے
یا کم ہونے کے وقت سے یا حکم حاکم کے بعد سے۔

(سوم) کیا زوجہ منقود نکاح میں خود مختار ہے یا قضائے قاضی شرط ہے۔ اور صورت فسخ کی کیا ہوگی

علامہ مالکیہ سے استفسار اور تحقیق شروع فرمادو

شیخ نکاح سے اس مسئلہ کی اصطلاحی مراد نہیں بلکہ عادات اور عادات کا لفظ اختیار کیا گیا اور بعض اہل علم عوام اس سالہ میں لکھنا شروع کیا

یہ اصطلاح کیا گیا ہے ۱۲

(چهارم) اگر قضائے قاضی شرط ہے تو کیا قاضی پر بھی یہ بات لازم ہے کہ پہلے مفقود کی خود تفتیش و تلاش کرے جب اس کو مایوسی ہو جائے اور وقت زوجہ کو کوئی مہلت وغیرہ دے یا عورت اور اس کے اولیا کا تلاش کر لینا کافی ہے۔

(یہ) جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں جیسے ہندوستان وغیرہ وہاں اسکی کیا صورت کی جائے (نتیجہ) مفقود کا حکم دارالحرب اور دارالاسلام میں یکساں ہے یا مختلف اگر مختلف ہے تو پھر ہندوستان جیسے ممالک جن میں کروڑوں مسلمان آباد ہیں وہ دارالاسلام سمجھے جاویں گے یا دارالحرب۔
(احینونا اعانکوا اللہ تعالیٰ)

جوابات

(جواب سوال اول) زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونکی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مرافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا اگر نکاح کے عینی گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتسامیع بھی کافی ہے یعنی شہرت عام کی بنا پر بھی شہادت دی جا سکتی ہے کما فی المنتقی للباجی المالکی (ص ۲۸ جلد ۵ کتاب الاقصیۃ) (فرع ۶) واما النکاح ففی العبتہ عن یمنون قال جل اصحابنا یقولون فی النکاح اذا استنشر خبرہ فی الجیران ان فلانا تزوج فلانۃ وسمع الزفاف فلان یشہد ان فلانۃ زوجۃ فلان الخ) اس کے بعد گواہوں سے اسکا مفقود واپس ہونا ثابت کرے بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے۔ اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے۔ پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جاویگا اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت وقات گذار کر عورت کو دوسری مجملہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اب چار سال گزرنے کے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا اور عدت وقات کے لئے حکم حاصل کرنا مالکیہ کے نزدیک ضروری نہیں بلکہ قضائے قاضی صرف اول بار بوقت تاخیر ضروری ہے کہما صرح بذلک فی شرح الدرر الدیر (ص ۲۸ ج ۱) سیبشقال الخلیل فی تجل الحرار یعم سنین رالی قولہ ثم اعتدت عدۃ الوفاۃ و سقطت بہا النفقۃ والیختار فیہا الاذن وقال الدرر یرتختار الاذن من المہکولان اذ نہ حصل بغیر

زوجہ مفقود کے دعویٰ اور مفقود پر حکم بالموت کی صورت

الرجل اولاً هو يأتي في الرواية السابعة من فتوى العلامة محمد طيب بن اسحق مفتي المالكية بالمدينة المنورة - مگر احتیاط اس میں ہے کہ جب وہ چار سال جو قاضی نے مقرر کئے تھے ختم ہو چکیں تو دوبارہ درخواست دیکر قاضی سے حکم بالموت بھی حاصل کر لیا جائے تاکہ مذہب حنفیہ کی حتی الوسع رعایت ہو جاوے لیکن جس جگہ قاضی وغیرہ کی طرف دوبارہ مرافعہ زیادہ دشوار ہو وہاں بغیر مرافعہ ثانی کے ہی عمل کر لینے میں مضائقہ نہیں۔

یہ حکم مذکور تودارالاسلام میں تھا اور دارالحرب میں زوجہ مفقود کا جہور مالکیہ کے نزدیک تو وہی حکم ہے جو حنفیہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اس کے ہم عمر لوگ زندہ ہیں اس وقت تک اس کی بوی کے لئے اس کے نکاح سے جدا ہونے اور دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت نہیں۔ کما فی الروایۃ الثانیۃ من فتویٰ العلامة سعید بن صدیق مفتی المالکیۃ بالمدينة الطاهرة زادها الله شرفاً و اجلاً (دار بعض حضرات نے اس کی مدت عمر طبعی کے لحاظ پر متعین بھی کر دی ہے جس میں مختلف اقوال ہیں بعض کے نزدیک نوٹھے برس بعض کے نزدیک پچھتر سال بعض کے نزدیک ستر سال وغیرہ ذلك ولكن الاولی ان یفوض الی رای اهل الحجة و اهل العلم بحالہ من صحته و سقمه و قوته و ضعفه) مگر اٹھبیس سے دو امام مالک کے تماشاً گروں میں ہیں اور فقہائے مالکیہ میں بلند پایہ رکھتے ہیں) دارالحرب میں بھی زوجہ مفقود کا وہی حکم رکھا ہے جو دارالاسلام میں گذر چکا کما ذکرہ ابن رشد فی مقدمۃ (مدونة ص ۱۶۲) حیث قال و اما المفقود فی بلاد الحرب فحکمہ حکمو الاسیر لا تنزوج امرأته ولا یقسم مالہ حتی یعلم موتہ او یأتی علیہ من الزمان ما لا یحیی الی مثله فی قول اصحابنا کلامہا حاشا إلیہم فانہ حکولہ بحکم المفقود فی المال والزوجة جميعاً اھ۔

(جواب سوال دوم) حاکم جو چار سال کی مدت انتظار کے لئے مقرر کر گیا اس کی ابتدا اس وقت سے

کے کیونکہ اس کے نزدیک مفقود کے تمام ہم عمروں کے ختم ہو جائے پر بھی حکم بالموت حاصل کرنا شرط ہے کما فی الدرر من القنیۃ انہ انما یحکم بموتہ لقضاء لاند امر محتمل فمالہ ینضم الیہ القضاء لا یكون حجة اھ اور مقتضائے قواعد احتیاط ہونے کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی بھی یہی ہے کہ عورت کی دوبارہ درخواست پر موت مفقود کا حکم کر کے مدت وفات گزارنے کا حکم دیا تھا اور مسئلہ مفقود میں مالکیہ کے مذہب کی اصل حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی کا فیصلہ ہے پھر نہ معلوم اس جزو میں کیوں خلاف کرتے ہیں۔ وزیر عین کو قاضی کی طرف سوا سال کی جہلت ملنے کے باوجود بھی زوجہ عین کو اس سال کے گذر جانے پر دوبارہ درخواست دینی پڑتی ہے اس میں حنفیہ کیساتھ مالکیہ بھی متفق ہیں پس نہ معلوم انہوں نے عین و مفقود میں کیا فرق سمجھا ہے واللہ اعلم ۱۲ مسند ۲

دارالحرب میں مفقود کے حکم پر حنفیہ اور مالکیہ کا اتفاق

چار سال کی عیداد حاکم کی نفی میں اور ناسیدی کے بعد ہوگی

لیجاو گی جسوقت حاکم خود بھی تفتیش کر کے پتہ چلنے سے یا یوس ہو جائے اور قاضی کی عدالت میں پہنچنے اور اوس کی تفتیش سے قبل خواہ کتنی ہی مدت گزر چکی ہو اوس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ کما فی اوّل الفتویٰ من العلامة سعید بن صدیق المالکی ویؤیدہ باوضوح ما فی الروایۃ العشرین من العلامة الموصوف۔

جواب سوال سوم۔ زوجہ مفقود کسی صورت میں اوس کے نکاح سے خارج ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ ہر حال میں قضاے قاضی شرط ہے کما ہو مصرح فی الروایۃ العشرین من الامام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اور صورت مرافعہ اور فسخ کی سوال اوّل کے جواب میں گزر چکی ہے۔

جواب سوال چہارم۔ ہاں قاضی پر بھی ضروری ہے کہ صرف عورت اور اوس کے اولیاء کی تفتیش اور اونکے بیان پر اکتفا نہ کرے بلکہ خود بھی تالاش کرائے اور تالاش کر نیکی صورت یہ ہو کہ قاضی و حاکم کجاں جہاں مفقود کے جانے کا غالب گمان ہو وہاں وہاں آدمی بھیجا جاوے۔ کما فی شرح الدرر دیر (صفحہ ۱۶۱) من حین العجز عن خبرہ بالبحث عندہ فی الاماکن التي یظن ذهابہ الیہا من البلدان بان یرسل الحاکم رسولاً بکتاہ لہا کو تلک الاماکن مشتمل علی صفۃ الرجل و حرفتہ و نسبہ لیفتش عندہ فیہا اھ

لا ورجس بلکہ جانے کا گمان غالب نہ ہو صرف احتمال ہو وہاں اگر خط کو کافی سمجھے تو وہاں خطوط بھیج کر تحقیق کرے اور اگر اخبار میں شائع کر دیے سے خبر ملنے کی امید ہو تو یہ بھی کرے۔ الغرض تفتیش میں پوری کوشش اور جہد بلیغ کرے کما لا یخفی، اور جب تالاش کے بعد پتہ ملنے سے یایوسی ہو جائے اوس وقت مذکورۃ الصدر طریق پر چار سال کے مزید انتظار کا حکم کرے۔ کما فی الروایۃ العشرین من فتویٰ العلامة سعید بن صدیق مفتی المالکیۃ بالمدینۃ

السنورۃ۔ اور تفتیش کے مصارف کی بابت فقہائے مالکیہ میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ عورت کے ذمہ ہے اور بعض نے کہا بیت المال کے ذمہ اور بعض کے نزدیک یہ تفصیل ہے کہ اگر زوجہ کے پاس مال ہو تو مصارف تفتیش اوس کے ذمہ ہوں گے۔ کما فی الروایۃ الخامسة من فتویٰ العلامة الفاضل شمس دہر اور جس جگہ بیت المال نہ ہو جیسے ہندوستان وغیرہ کہ ان مواقع میں حکومت مصارف برداشت کرے تو بہتر ہے ورنہ مسلمانوں سے چندہ کر لیا جائے۔

وہذا القول الثالث اعدل الاقارب عندنا واللہ اعلم ۱۲ منہ۔

افسوس کہ علامہ موصوف اس فتویٰ کی اشاعت سے قبل ہی رحلت فرما ہو گئے انا للہ وانا الیہ راجعون

علم بالوقت قضاۃ قاضی شرعی

تفتیش مفقود کی صورت اور اسکے مصارف

قاضی شرعی نہ ہو تو اس کا قائم مقام کون ہو سکتا ہے۔

جواب سوال پنجم جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں جیسے اسلامی ریاستوں کے علاوہ ہندوستان کے تمام شہروں کا حال ہے تو وہاں وہ حکام جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات کے تصفیہ کرنے کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور فیصلہ شریعت کی موافق کریں تو ان کا فیصلہ بھی قضاے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے جیسا کہ اس جزو دوم کے مقدمہ میں مفصل گزر چکا ہے اور اگر مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا اس کی عدالت سے فیصلہ شریعت کے مطابق نہ ہوتا ہو تو پھر مذہب مالکیہ کے موافق دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت پنچایت کر کے حسب بیان مذکور تحقیق کرے اور تحقیق کامل کے بعد فیصلہ صادر کر دے تو یہ فیصلہ بھی قضاے قاضی کے حکم میں ہو جاتا ہے لیکن پنچایت کا ان شرائط کے موافق ہونا ضروری ہے جو مقدمہ میں گزر چکی ہیں وہاں دیکھ لیا جاوے۔

(تمتہ هذا الجواب)

تو اس کا فیصلہ بھی زوجہ مفقود کے لئے کافی ہے۔ خانہ ادا دخلت فی بلد القاضی دخلت تحت ولایتہ واما المفقود فالولاية عليه ليس بشرط كماله لا يخفى۔ لیکن زوجہ مجنون یا زوجہ عین تنہا کسی قاضی کے علاقہ میں چلی جائے تو قاضی کا فیصلہ معتبر نہ ہوگا بلکہ یہ

۷ اگر کوئی شبہ کرے کہ مفقود الخب جس جگہ کا باشندہ ہے وہاں کے قاضی کی ولایت کو اس وقت تو اس پر ثابت نہیں ہے مگر پیشتر اس پر ولایت تھی اس واسطے ولایت اصلہ کی بنا پر وہاں کے قاضی کی قضا نافذ ہو سکتی ہے اور جس قاضی کی ولایت میں اول ہی سے نہ تھا اس کی قضا نافذ نہ ہونا چاہیے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نفاذ قضا کے لئے ولایت حال شرط ہے ولایت سابقہ معتبر نہیں پس سب جگہ

کے قاضی مفقود کے بارہ میں یکساں شمار ہوں گے۔ و هذا لما في رد المحتار (ج ۲ باب الولی) تحت قول الدر (صغيرة نروجهت نفسها ولاولى ولاحاكوشة توقف ونفذ باجازتها بعد بلوعها لان له عجزا وهو السلطان) قوله (ولاحاكوشة) ای فی موضع العقد قوله (توقف الخ) هذا مبني على كفاية ذلك المكان تحت ولاية السلطان وان لو يكن تحت ولاية قاض وعليه فبطلان العقد يتصور فيما اذا كان في دار الحرب او البحر او المغارة ونحو ذلك بخلاف القرى والامصار ويدل عليه ما في الفتح فی فصل الوكالة بالنكاح حيث قال وما لا يجيز له ای ما ليس له من يقدر على الاجازة يبطل كما

(بمقیما حاشیہ بر صفحہ ۵۶)

ضروری ہے کہ مجنون و عین بھی اوس تقاضی کے علاقہ میں ہوں۔
(جواب سوال ششم) مفقود کا حکم دار اُسب اور دار الاسلام میں مختلف ہے جیسا کہ سوال اول کے جواب میں مفصل گزر چکا۔

مگر علمائے مالکیہ کے فتاویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان و مصر و شام وغیرہ ممالک کہ جن میں باوجود حکومت کا فتنہ مسلط ہو جانے کے شعائر اسلام ہنوز قائم ہیں اون سب میں مفقود کا حکم وہی ہے جو دار الاسلام میں ہے۔ بلکہ جس دارالحرب میں شعائر اسلام بھی ہو جو نہ ہوں مگر وہاں مسلمانوں کو صلح وغیرہ کی وجہ سے آنا جانا اور تفتیش کرنا ممکن ہو تو اوس دارالحرب میں بھی مفقود کا وہی حکم ہے جو دار الاسلام میں ہے۔ پس اصلی بناء امکان تفتیش ہے۔

اس لئے ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں جو علماء کا اختلاف ہے اوس کا اس مسئلہ پر کوئی اثر نہ پڑیگا۔ اور زوجہ مفقود کو ان ممالک میں چار سال کی مہلت کے

بعد عدت و فاقہ گذار کر نکاح شایق کا اختیار دیدیا جائیگا

کما فی الروایۃ الخامسة لعلامة الفہام

امہ والامستہ والعشرین

للعلامة الطیب

(بقیہ، کاشیکہ صفحہ ۵۵) اذا كانت تحت حرة فزوجها الفضولي انما او اخت امرأتہ او خاتمتہ
او زوجہ معتدۃ او مجموعۃ او صغیرۃ یتیمۃ فی دار الحرب او اذا الویکن سلطان ولا قاض لعد من
یقدر علی الامضاء بحالۃ العقد وقوع باطلا لا چونکہ اس روایت میں مجنونہ او صغیرۃ فی دار الحرب عام ہر
اسکو کہ وہ مجنونہ یا صغیرۃ اولیٰ ہی سے دار الحرب میں ہو یا پیشتر دار الاسلام میں تھی اور اب دار الحرب میں چلی گئی اس
عموم کی وجہ سے ثابت ہوا کہ ولایت سابقہ کا اعتبار نہیں ورنہ اوس مجنونہ او صغیرۃ میں جو دار الاسلام سے گئی ہو اختیار
ہوتا۔ و نیز قول شامی ای فی موضع العقد اور ذلک السکان تحت ولایتہ السلطان کے لفظ سے واضح
ہے کہ ولایت کے لئے سلطان و قاضی کے علاقہ میں ہونا شرط ہے اور مالکیہ نے تو اسکی بہت ہی صاف تصریح
کی ہے چنانچہ شرح ردیہ میں ہے (ولایزوجہ) القاضی (امراۃ) ای لایتنالی عقد نکاحا حیث
اولیٰ لہا الا الحاکم (لیست بمولایتہ) بان كانت خارجۃ عنہا اذ لا ولایت علیہا وان
كان اصلہا من اہلہا (ص ۲۹۹ جلد ۲) واللہ اعلم ۱۲ منہ ۸۸

واپسی مفقود کے احکام

سوالات

(۱) اگر مفقود بعد حکم بالموت یا بعد نکاح ثانی قبل صحبت واپس آجائے یا دوسرے خاوند سے صحبت وغیرہ ہو چکے کے بعد واپس آجائے تو مفقود کو عورت ملیگی یا نہیں اور سب صورتوں کا ایک ہی حکم ہے یا مختلف۔

(۲) دوسرے خاوند سے صرف نکاح یا نکاح اور صحبت دونوں ہو جانے کے بعد مفقود کے واپس آنے پر اگر زوجہ اوسکو طہاتی ہو تو اوس کے متعلق پندرہ سوالات مفصلہ ذیل ہیں۔

الف کیا پہلے خاوند کو تجدید نکاح کی ضرورت ہوگی یا ویسے ہی پہلا نکاح قائم سمجھا جائیگا۔

ب در صورت تجدید نکاح تجدید مہر کی بھی ضرورت ہوگی یا نہیں۔

ج اس صورت میں دوسرے خاوند کی عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں۔ اور اگر واجب ہوگی تو کتنے ایام اور یہ عدت شوہر ثانی کے مکان پر گزاری جائیگی یا شوہر اول کے۔

د دوسرے شوہر کے ذمہ جو مہر تھا اوس کا ادا کرنا واجب رہے گا یا نہیں۔

ه اگر زوج ثانی سے اولاد ہو چکی ہو یا تفریق کے بعد زمانہ عدت میں ہو جاوے تو اس اولاد کا نسب کس سے ثابت ہوگا۔ پہلے خاوند سے یا دوسرے سے۔

الجواب

(۱) وہ مفقود جس پر مرافعہ و تقییش کے بعد چار سال تک انتظار کر کے قاضی نے موت کا حکم کر دیا ہے اگر حکم بالموت کے بعد واپس آجائے تو اوس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ شوہر ثانی کے ساتھ خلوت صحیحہ ہونے سے پہلے پہلے آجاوے خواہ عدت وفات کے اندیا بعد۔ اور خواہ نکاح ثانی سے پہلے یا بعد۔

اور دوسری صورت یہ کہ ایسے وقت واپس آئے جبکہ عدت وفات گزارنے کے بعد عورت دوسرے مرد سے نکاح کر چکی اور خلوت صحیحہ بھی ہو چکی ہو۔ ان میں سے پہلی صورت کا حکم بالاتفاق یہ ہے کہ

زوجہ شوہر اول ہی کے نکاح میں بدستور سابق رہیگی دوسرے خاوند کے پاس نہیں رہ سکتی۔
کما فی مجموع الروایۃ الرابعۃ عشر والخامسة عشر والرابعة والثلاثین من
فتویٰ العلامة الصالح۔

اور دوسری صورت میں مالکیہ کا تو مشہور مذہب یہی ہے کہ زوجہ دوسرے خاوند کے
پاس رہے گی۔ شوہر اول کا اب اس سے کوئی تعلق نہیں رہا۔ کما فی الروایۃ الخامسة عشر
من فتویٰ العلامة الصالح مع الروایۃ السابعة والعشرين من العلامة طیب۔
بن اسحق المدنی۔ گو علامہ شعرائیؒ نے میزان میں لکھا ہے۔ ولہ روایت اخروی
انہا للاول بكل حال ومع قول الشافعی فی ارجح القولین ان النکاح الثانی
باطل (ای اذا قدم المفقود) (ص ۱۳ جلد ۲)

لیکن امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا مذہب اس بارہ میں یہ ہے کہ اگر مفقود حکم
بالموت کے بعد بھی واپس آجاوے تو اس کی عورت ہر حال میں اوسے کو ملیگی خواہ عدت
وفات کے اندر آجاوے یا بعد انقضاء عدت اور خواہ نکاح ثانی اور غلوت وصحبت
کے بعد آئے یا پہلے۔

کما صرح بہ شمس الائمۃ فی المبسوط حیث قال وقد صح مرہو عنہ (یعنی عمرؓ)

۷۰ ایک ضروری بات قابل تنبیہ یہ ہے کہ مالکیہ کے مذہب مشہور میں بھی زوج ثانی سے بہتری
کے بعد شوہر اول کا حق فوت ہو جانے کی ایک شرط ہے جس کا علمائے مدینہ کے فتاویٰ میں تذکرہ نہیں ہے۔
نہ معلوم اس کا ذکر کس وجہ سے رہ گیا ورنہ اون کی معتبر و مستند کتاب میں موجود ہے۔

وہ شرط یہ ہے کہ دوسرے خاوند کو اس بات کی خبر نہ ہو کہ اس عورت کا خاوند لا پتہ ہے اور اگر خبر ہو
کہ اس کا خاوند لا پتہ ہے تو پھر شوہر ثانی کے دخول و بہتری کے بعد واپس آنے پر بھی شوہر اول کا نکاح باقی
رکھا جائیگا اور اوسے کو ملجاویگی۔ کما صرح بہ فی مختصر التحلیل و شرحہ للعلامة الدرر (ص ۱۳)
جلد ۱) فتکون للمفقود فیما اذا جاء او تبین حیاته او موتہ فی العدة او بعد ہا و
قبل عقد الثانی او بعدہ و قبل تلذذہ بها او بعدہ عالمہ بما ذکر و نفوت علیہ و تكون
لثانی ان تلذذ بها غیر عالواہ پس مذہب مشہور کی بنا پر بھی صرف اس جگہ مالکیہ کو اختلاف ہوگا
جہاں شوہر ثانی کو خبر نہ ہو کہ یہ زوجہ مفقود ہے و هو نادر جدا ۱۲ منہ۔

۷۱ فان قال قائل انہ اذا رجع عمرہ عن مذہبہ فکیف یسوغ للمالکیۃ القول بمذہبہ
السابق المرجوح عند قلنا المرجوح مختلف فیہ۔ ای صحہ الرجوع عند الاحناف ولو یصح عند المالکیۃ
کما قال ابن قدامہ فی کتابہ المسمى بالمغنی (ص ۱۳ جلد ۱) قال الاثم قلت لعلک فروی
من وجہ ضعیف ان عمرہ قال بخلاف هذا قال لا الا ان یکذب انسان ۱۲ منہ۔

عنه الى قول علي رضي فانه راي عليا من كان يقول ترد الى نروجهما الاول ويفرق بينهما وبين الآخر ولها المهر بما استحل من فرجها ولا يقربها الاول حتى تنقض عتقا من الآخر وهذا كان يأخذ ابراهيم فيقول قول علي رضي احب الى من قول عمر رضي وبه ناخذ ايضا (ص ۳ جلد ۱۱) وفي ميزان الشعراني (ص ۲۲ جلد ۲) ومن ذلك قول ابی حنیفة ان المفقود اذا قدم بعد ان تزوجت نروجهما بعد التریص یبطل العقد وهی للاول وان كان الثاني وطئها فعليه مهر المثل وتعتد من الثاني شو ترد الى الاول اهـ۔

اور حنفی کے لئے غیر حنفیہ کے مذہب پر فتویٰ دینا سخت ضرورت کے وقت جائز ہے۔ جیسے تاویل زوجہ مفقود وغیرہ کی صورتیں لیکن واپسی مفقود کی صورت میں دوسرے مذہب پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں۔

لہذا اس صورتہ تانیس میں بھی (یعنی جبکہ واپسی مفقود سے قبل شوہر ثانی خلوت صحیحہ بھی کر چکا ہو تب بھی) زوجہ اپنے خاوند سابق ہی کے نکاح میں رہے گی۔ شوہر ثانی کے پاس رہنا جائز نہیں کیونکہ شوہر اول کی واپسی سے نکاح ثانی باطل قرار دیا گیا۔ واللہ اعلم۔

(۲) سوال اول کے جواب میں مبسوط کی جو عبارت درج کی گئی ہے اس سے سوال ہذا کے پانچوں اجزاء کا جواب مکمل آیا۔ یعنی

(الف) پہلا نکاح قائم رہے گا تجدید نکاح کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے خاوند کی صحبت بھی ہو چکی ہو۔ (وہو المستفاد من قولہ ترد الى نروجهما الاول ومن قوله ولا يقربها الاول الخ)۔

(ب) ظاہر ہے کہ جب تجدید نکاح نہیں تو پھر تجدید مہر کہاں۔

(ج) دوسرے شوہر کی عدت گذرنا واجب ہے جب تک عدت ختم نہ ہو اس وقت تک شوہر اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے بلکہ پوری احتیاط لازم ہے (دھوا المصروح فی قولہ ولا يقربها الاول حتی تنقضی عدتها من الآخر) اور عدت میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے وہ یہاں بھی ہوگی یعنی اگر حاملہ ہے تو

کے و ما فی العالکیریتہ (ص ۳۱ جلد ۳) عن التاتاریخانیۃ فان عاد زوجہا بعد مضی المدة فہو احق بہا وان تزوجت فلا سبیل لہ علیہا اہ فلا یعول علیہ فی مقابلتہ تصریح الملبسوط۔

وضع محل ورنہ تین حیض۔ باقی رہا یہ سوال کہ زمانہ عدت کہاں گزارے سواس کا جواب یہ ہے کہ شوہر اول کے ہاں گزارے گی۔

لانہا بمنزلۃ الموطوءۃ بالشبہۃ کما قال شمس الائمۃ فعرنا ان الصحیح انہا نزوجۃ الاول ولكن لا یقرہا لکونہا معتدۃ الغیر کالمکوحۃ اذا وطئت بشبہۃ (مبسوط ص ۱۱)۔

و فی الدر المختار باب العدة ص ۲ شامی جلد ۲) وللموطوءۃ بشبہۃ ان تقیم مع نزوجہا الاول وتخرج باذنه فی العدة لقیام النکاح بینہما انما حرم الوطی الخ ونقل الشامی عن کافی الحاکوان امرأة رجل لو تزوجت (بآخر) ودخل بها الزوج (الثانی) تفرق بینہما وردت الی نزوجہا الاول کان لہا ان تتشوف الی نزوجہا الاول وتترین لہ وعلیہا عدة الآخر ثلث حیض اھ واللہ سبحانہ اعلم (ص ۲۵) آخر فصل الحداد۔

(۵) اگر خلوت صحیحہ ہو چکی ہے تو پورا مہر جو بوقت نکاح مقرر کیا گیا تھا ادا کرنا واجب ہوگا۔

وهو المستفاد من قوله ولها المهر بما استحل من فرجها ولو يصح ان المراد من المهر المهر المسمی او مہر المثل لكن المتبادر عند الاطلاق هو المهر المسمی وايضاً ما مر فی حکم المجنون من انہ اذا فسخ نکاح بعد الدخول یجلب المهر المسمی تؤید ما قلنا وما فی المیزان للشعرانی من ان علیہ مہر المثل فلا یتأید بروایۃ ولا یعتضد بالقواعد والدرایۃ فیما لعل بل ظاہر المبسوط والبدائع فیما لعل کما مر آفاً واللہ اعلم۔

اور اگر خلوت صحیحہ نہ ہوئی ہو تو اس صورت میں مہر کا حکم صراحتہً نظر سے نہیں گذرا مگر قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں مہر بالکل نہ ملے گا۔

لان رفع نکاح الزوج الثانی کالفسخ وفي الفسخ قبل الخلوة لا یجب شئ من المهر کما مر عن البدائع فی حکم نزوجۃ المجنون وايضاً لفظ

عہ ودواعیہ ملحق بہ کما هو الظاہر ۱۲ منہ۔

عہ ای تنظر کذا فی القاموس ۱۲ منہ۔

المبسوط بما استحل من فرجها يشير الى ان مجرد النكاح لا يوجب المهر والله اعلم
(۵) اس اولاد کا نسب دوسرے خاوند سے ثابت ہوگا۔

کما صرح به العلامة الشاخی فی رد المحتار باب المفقود ص ۳۶۱ جلد ۳
والیہ ذہب المالکیۃ ایضاً کما صرح بہ فی الروایتہ الثالثۃ والثلاثین
من فتویٰ العلامة الصالح المالکی الملقبہ بآخر الکتاب۔

فائدہ

زوجہ مفقود کے لئے چار سال کے مزید انتظار کا حکم اس صورت میں تو
بالاتفاق ضروری ہے جبکہ عورت اتنی مدت تک صبر و تحمل اور عفت کے ساتھ گزار سکے
لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت اندیشہ ابتلاء ظاہر کرے۔ اور اس نے ایک
عرصہ دراز تک مفقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو
جبکہ صبر سے عاجز ہو گئی تو اس صورت میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ
کے موافق چار سال کی میعاد میں تخفیف کر دی جاوے کیونکہ جب عورت کے ابتلاء کا شدید
اندیشہ ہو تو اون کے نزدیک کم از کم ایک سال صبر کے بعد تفریق جائز ہے۔
(کما فی الروایتہ الثانیۃ من فتویٰ العلامة الفاضل شمس)۔

مگر علمائے سہانہ پور دونوں صورتوں میں چار ہی سال کی مدت کے مزید انتظار
کو شرط فرماتے ہیں اور ایسا کر نا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے لیکن جہاں
قارئین قویہ سے اندیشہ قوی ابتلاء بالزنا کا ہو تو ایک سال کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے
کی گنجائش ہے مگر معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے بہانہ تلاش نہ کیا جاوے۔

اشرف علی

۵ اور عرصہ دراز کی تعیین مفوض الی رای الحاکم ہے یعنی قاضی یا جماعت مسلمین مدعیہ کے خاص حالات میں
غور کر کے قرار دیں کہ مقدمہ پیش ہونے سے پیشتر اس نے کافی انتظار کر لیا ہے یا نہیں اگر معمولی انتظار کے بعد
مقدمہ دائر کر دیا تب تو احکام گذشتہ کے موافق چار سال کے مزید انتظار کا حکم دیا جاوے اور اگر کافی انتظار کر کے
مقدمہ پیش کیا ہے تو اس گنجائش کے موافق فیصلہ کی اجازت ہے ۱۲ منہ

۶ لیکن یہ بات کہ یہ سال غائب ہونے کے وقت سے شروع سمجھا جائیگا یا مرافعہ الی القاضی کے وقت
سے اس کی تصریح فتاویٰ مالکیہ میں نہیں ہے اور جس قدر کتب مالکیہ یہاں موجود تھیں۔ (بقیہ بص ۶۲)

تمتہ الفاعدہ

اگر تفسیق اس قاعدہ کے موافق کی جائے تو اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ یہ تفسیق طلاق رجعی ہوگی اور اس صورت میں زوجہ مفقود کو بجائے عدت و فوات کے عدت طلاق تین حیض گزارنے ہوں گے اور اگر مفقود اس صورت میں واپس آگیا تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگر عدت کے اندر اندر آکر رجعت کر لے تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور زوجہ بدستور اس کے

نکاح

میں رہے گی اور اگر عدت کے بعد آیا یا پہلے ہی آگیا مگر عدت کے اندر رجعت قولی

یا فعلی نہ

کی تو اب زوجہ مفقود

پر طلاق بائنہ ہو کر وہ خود

مختار ہو گئی خواہ دوبارہ اسی سے

نکاح کر لے یا کسی دوسرے سے۔ ۴ ۴ ۴

رلسا فی الروایت، الرابع، عشر من فتویٰ

العلامۃ الصالح التولشی)۔ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴ ۴

(بمقیماً حاشیہ صفحہ ۶۱)

اون میں بھی دستیاب نہیں ہوئی۔ اور ظاہر ہے کہ احتیاط اسی میں ہے کہ مراحضہ کے بعد سے سال انتظار شمار کیا جائے ۱۲ منہ ۴

حکم زوجہ متعنت

(فی النفقة)

متعنت - اصطلاح میں اس شخص کو کہتے ہیں جو باوجود قدرت کے بیوی کے حقوق نان نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے اس کا حکم بھی بوقت ضرورت شدیدہ ستم رسیدہ مستورات کی رہائی کے لئے مالکیہ کے مذہب سے لیا گیا ہے جو ذیل کے سوال و جواب میں مذکور ہے۔

سوال

(۱) جو شخص باوجود قدرت کے اپنی زوجہ کے حقوق نان و نفقہ ادا نہ کرتا ہو کیا اس کی زوجہ کو حق ہے کہ کسی طرح اپنے آپ کو اس کی زوجیت سے نکال سکے اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے۔
(۲) اگر قاضی اول میں تفریق کر سکتا ہو تو جب قاضی اس متعنت کی زوجہ پر طلاق واقع ہو چکا ہو تو نان نفقہ نہ دیتا ہو اس وقت یا اس کے بعد پھر کسی وقت متعنت اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ وغیرہ حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرے تو کیا وہ عورت پھر اس کو مل جائیگی اور اگر اس کو مل سکتی ہے تو قبل عدت اور بعد عدت میں یا قبل نکاح ثانی اور بعد نکاح ثانی میں کچھ فرق ہوگا یا نہیں۔

الجواب

(۱) زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ اس کے نزدیک زوجہ متعنت کو تفریق کا حق مل سکتا ہے اور سخت مجبوری کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے یعنی نہ تو کوئی شخص عورت کے خرچ کا بندوبست کرتا ہو اور نہ خود عورت حفظ آبرو کیساتھ کسب معاش پر قدرت رکھتی ہو اور دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ بسہولت یا بدقت خرچ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے علیحدہ رہنے میں مبتلا، عصیت کا قوی اندیشہ ہو اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جبکہ پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے

وہذا الحكم عند المالكية لا يختص بجنسية الزنا و اخلاسل الزوجة لكن لو اخذ مذهبهم على الاطلاق

بل اخذناه حيث وجدت الضرورة المسوغه للخروج عن المذهب ۱۲ منہ

۱۲۔ جماعت مسلمین کا وزیر مسلمان حاکم کا منصب بیان جز دوم کے مقدمہ میں مذکور ہے اور حکم کا مقدمہ ضروری ہے ۱۲۔ سنہ

تفریق کی صورت اور اس کے شرائط

ذریعہ سے پوری تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو۔ ورنہ ہم تفریق کر دیں گے اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔

للمروایۃ الثالثة والعشرين من الفتوی للعلامة سعید بن صدیق

(۲) متعنت اگر اپنی حرکت سے اس وقت باز آئے جبکہ حاکم اسکی زوجہ پر طلاق واقع کر چکے اور عدت بھی گزر چکے تو اب اس کا کوئی اختیار زوجہ پر نہیں رہتا کیونکہ عدت گزرنے کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا گو طلاق رجعی ہی ہو البتہ تراضی طرفین سے نکاح ہو سکتا ہے) اور اگر انقضائے عدت سے پہلے پہلے اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ دینے پر آمادہ ہو جاوے تو اس بارہ میں مالکیہ کے مذہب میں صریح روایت نہیں اسلئے ارباب فتویٰ کے نزدیک دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ اس تفریق کو طلاق رجعی قرار دیا جائے اور عدت کے اندر اندر رجعت کو صحیح کہا جاوے۔ دوسرا یہ کہ طلاق بائنہ قرار دی جاوے۔ اور رجعت کا حق خاوند کو نہ دیا جاوے لیکن علامہ صلح نے احتمال اول کو اقرب لکھا ہے۔

کما فی الروایۃ الرابعة عشر مع التبہیہ والتلخیص من الفتوی الثانیۃ للعلامة الصالح اور یہو بھی علامہ صلح کی رائے اوں کے فتویٰ میں غور کرنے کے بعد درست معلوم ہوتی ہے اس واسطے ہمارے نزدیک فتویٰ یہی ہے کہ عدت کے اندر اندر تعنت سے باز آ جانے کی صورت میں عورت کو اوسی کے پاس رہنا پڑیگا خواہ عورت راضی ہو یا نہ ہو کیونکہ رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں مگر احتیاطاً تجدید نکاح ہو جاوے تو بہتر ہے فقط واللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع والمآب۔

فان قيل ان المتعنت اذا رجع عن التعنت بعد العدة فالمرأة لا ترجع الیہ بحال كما هو مذکور فی هذا المقام والغائب المطلق علیہ اذا قدم بعد العدة واثبت خلاف ما ادعته فالمرأة له وان عاند ما ارسل الیہ المأکوم كما سبق فی فم الفرق بین تعنت الحاضر وعناد الغائب حیث لا حق بعد العدة للمتعنت بحال بخلاف الغائب المعاند یجاب بان تعنت الحاضر یتثبت فی مجلس القاضی فتكون له قوة كما یفهم من المختصر مع شرحه حیث قال (وان لم یجب) المملی علیہ باقراره لا انکار (حبس وادب) بالضرب (نحو) ان استقر علی عدم الجواب (حکم) علیہ بالحق (ادنی فی قوة الاقرار بالحق) اه (ص ۲۹۳ جلد ۲) بخلاف عناد الغائب قائم مقام ہے اس لئے عورت کو بھی لازم ہے کہ تجدید نکاح کر لے لیکن اگر عورت اپنی بیوقوفی سے تجدید نکاح نہ کرے تو مرد کو جائز ہے کہ بدول تجدید بھی رکھے ۱۲ منہ ۶

حکم تہنیت و تحنن و تہنن و تحنن

حکم زوجہ غائب غیر مفقود

یہ حکم بھی فقہ مالکی سے لیا گیا ہے تاکہ بوقت ضرورت شدیدہ مغلومہ کو نجات حاصل ہو سکے

سوال

(۱) جو شخص غائب ہو جائے اور پتہ اوس کا معلوم ہو لیکن نہ وہ خود آتا ہے نہ بیوی کو اپنے پاس بلاتا ہے نہ اوسکے خرچ وغیرہ کا انتظام کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اسوجہ سے عورت تنگ اور پریشان ہے تو کیا اوس کی عورت کے لئے کوئی سبیل ہو کہ اوس غائب کی زوجیت سے اپنی آپکو الگ کر لے اور جائز طور پر دوسری جگہ نکاح کر سکے۔

(۲) در صورت جواز تفریق اگر تفریق کے بعد نکاح ثانی سے پیشتر یا نکاح ثانی کے بعد وہ شخص واپس آجائے اور نان نفقہ کا انتظام کرنے پر آمادہ ہو تو کیا زوجہ اوس کو ملجا دیگی اور اگر واپس ملجاتی ہے تو کن شرائط اور کس تفصیل کے ساتھ ملتی ہے۔

الجواب

(۱) اس عورت کی رہائی کیواسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہو وہ تو یہ ہے کہ اوس غاوند کو خلع پر راضی کیا جاوے۔ اور اگر وہ سنگدل خلع پر بھی راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر ورنہ جب گذارہ اور نان نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے وہ صورت یہ ہے کہ اولاً قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اوس غائب کیساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دیکر نہیں گیا اور نہ دہلی سے اونکو میرے لئے نفقہ بھیجنا نہ یہاں کوئی انتظام کیا۔ اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا غرض نفقہ کا وجوب بھی اوسکے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے۔ اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے اسکے بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اجنبی اسکے نفقہ کی کفالت کر لے تو خیر ورنہ قاضی اوس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اوسکو بلا لویا وہیں سے کوئی انتظام کرو۔ ورنہ اوسکو طلاق دیدو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی

۱۲ اس وجہاں قاضی نہ ہو وہاں کا حکم مقدمہ میں مفصل گزرجاتا ہے اوسکو ضرور دیکھ لیا جاوے ۱۲ سنہ

۱۳ اگر کسی نے اوسوقت نفقہ کی کفالت کر لی لیکن پھر پھوڑ دیا تو عورت کو مکرمہ رافقہ کا حق ہوگا ۱۲ سنہ

۱۴ یعنی بذریعہ دو ثلث آدمیوں کے جس کا ذکر تنبیہ میں آتا ہے ۱۲ سنہ ۱۴

تو پھر ہم خود تہ دو نوں میں تفریق کر دیں گے۔ اسپر بھی اگر غاوند کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک چینیے کے مزید انتظار کا حکم دے اس مدت میں بھی اگر اسکی شکایت رٹ نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے۔ کما فی الروایۃ الثانیۃ والعاشرة والثانیۃ والعشرون والسادسة والثلاثین اور یہ ظاہر ہی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کی طرف سے مطالبہ شرط ہے۔ پس اگر اس غائب کا جواب آئے کے بعد عورت مطالبہ ترک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جاوے گی۔

تنبیہ ضروری

قاضی جو اس غائب کے پاس حکم بھیجے تو بذریعہ ڈاک وغیرہ بھیجنا کافی نہیں۔ بلکہ اسکی یہ صورت ہے کہ حکم نامہ دولقہ آدمیوں کو سنا کر اونکے حوالہ کر دے کہ اسکو غائب کے پاس لیجاؤ۔ یہ دونوں شخص غائب کو حکم نامہ پہنچا کر اس سے جواب طلب کریں اور جو کچھ جواب تحریر یا زبانی نفی یا اثبات میں دے اسکو خوب محفوظ رکھیں (بلکہ زبانی جواب کو بھی احتیاطاً لکھ لیں) تاکہ واپس ہو کر اسپر شہادت دے سکیں اور اگر وہ کچھ جواب نہ دے تو اسکی شہادت دیدیں۔ انقضی قاضی جو حکم کرے ان دونوں کی شہادت پر کرے محض خط کو کافی نہ سمجھے۔ وهو منصوص المذہبین الحنفی والمالکی کما صرحوا بہ فی کتاب انقاض الی القاضی وقال للعلامة الدرر تحت قول المختصر ردو لوفی کتا وحده من غیر شہادۃ علی الحاکم الی قوله خلا بدين. شاهدین یشہران علی ان هذا کتا بالقضی الفلانی وانه اشہد ہما علی ما فیہ (صفحہ ۲۹ جلد ۲) واللہ اعلم۔

فائدہ

اگر غائب شخص کسی دور دراز ملک میں ایسی جگہ پر ہو جہاں پوری جدوجہد اور ہنگامی کوشش کے باوجود بھی آدمی بھیجے کا کوئی انتظام ممکن نہ ہو تو مذکورہ الصدد مجبوری کے وقت اسکی بھی گنجائش ہے کہ بغیر آدمی بھیجے ہوئے حاکم یا قائم مقام حاکم واقعہ کی تحقیق حسب قاعدہ مذکورہ کرنے کے بعد تفریق کا حکم کر دے۔ کما فی الروایۃ العاشرة للعلامة الفہاشم۔

(۲) اگر یہ غائب حکم بالطلاق کے بعد آجاوے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ عدت کے اندر اندر واپس آجاوے اور باقاعدہ خرج وغیرہ دینے پر آمادہ ہو اس صورت میں تو اس کو رجعت کا حق ہے اگر رجعت کرے گا تو صحیح ہو جاوے گی اور رجعت نہ کرے تو عدت کے بعد اس کے نکاح سے بالکل الگ ہو جاوے گی۔

دوسری صورت یہ کہ عدت ختم ہو چکنے کے بعد واپس آیا ہو سو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر او

کے قدامی مالکیہ کی روایت سی و ششم میں جب کما حالہ میں مقرب آتا ہے یہ بات تو مصرح ہے کہ یہ تاویل شہر قاضی کے سامنے دعویٰ ثابت کرنے کے بعد ہوگی۔ لیکن اس روایت میں ارسال الی الغائب سے کوئی تعرض نہیں اسلئے یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ یہ تاویل بعد الارسال ہوگی یا قبل الارسال۔ مہر بعد الارسال کو احوط سمجھ کر اختیار کر لیا ہے ۱۲ سنہ۔

غائب کے پاس حکم بھیجنے کی ضرورت اور اسکی صورت

غائب اگر مالک بعد میں ہو تو حکم بھیجنا شرط نہیں۔

غائب اگر واپس آجاوے تو عدت کے بعد

تصدیقیات

حضرات علمائے امداد العلوم تھانہ بھون و دارالعلوم دیوبند و مظاہر علوم سہارنپور ادا
فیوضہم جو رسالہ ہذا کی ترتیب تہذیب تنقیح میں شریک رہے



ازامداد العلوم تھانہ بھون

الحمد للہ و کفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ وبعد فقد طالعت هذه الرسالة
الفريدة • وملأت عینی بانوار تلك الآلی التفضیلة • فوجدتها فريدة فی الباب و درة یتیمہ
اخرجت من لجة العباد •

منہا الحیاء لكل حق میت
منہا البیاض لكل قلب اسود
منہا البسات لكل قول زور
منہا السواد لكل عین ضاریر

واللہ در شیئنا فقد بالغ فی التحقیق والتنفیر • وبذل جملة فی التسهيل علی الامم المظلومہ
والتیسیر • جعل اللہ هذا السعی مشکورا • وهذا العمل مقبولا مبرورا وصلى اللہ علی
سیدنا ومولانا محمد وعلی آلہ واصحابہ اجمعین •

کتبہ

اذل الحکماء احقر العلماء ظفر احمد التھانوی تغمد اللہہ بالغفرات

مورخہ ۲۶ رقی الحجہ ۱۳۵۱ھ

تصدیقات علمائے تھانہ بھون

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بہ حمد و صلوة گزارش ہو کہ اس رسالہ فیض مقالہ کا نہایت ضروری ہونا بھی ظاہر ہے
نیز اس کا جامع مانع اور بھی مفید ہونا بھی محتاج بیان نہیں اس کو سرسری نظر سے دیکھنے والا بھی بسیاختہ
کہہ سکتا ہے ۵

زُشْرَقَ تَابَقْدَمُ ہر کج گئی گزوم کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا اینجاست
در حقیقت اُمت مرحومہ کی اس ہم شکل کا حل حضرت اقدس ہی کی جو کج کمالات کا محتاج تھا آپ نے
جس انتہائی غور و خوض کو ایک عرصہ دراز تک اس تحقیق و تصنیف میں مبذول فرمایا ہے اس کا کچھ انداز
وہی حضرات کر سکتے ہیں جن کو زمانہ تالیف میں جاضری کی دولت نصیب ہوئی ہو حضرت والہ نے بار بار
ارشاد فرمایا ہے کہ مجھے اتنی مشقت عمر بھر کسی کام میں نہیں ہوئی حق تعالیٰ حضرت والا دامت برکاتہم
کے سایہ رحمت کو ہمارے سروں پر قائم دلم رکھا میں شکر آمین۔

اب اہل ضرورت سے صرف اس قدر گزارش ہو کہ رسالہ ہذا میں جو قیود و شرائط درج
ہیں وہ نہایت درجہ ضروری ہیں عمل کے لئے اُن کو خوب پیش نظر رکھیں اور پوری طرح انکی پابندی کریں
محض ضرورت کا بہانہ لے کر اتباع ہوئی میں مبتلا نہ ہوں۔

نیز آداب فتویٰ کی خدمت فیصد رجبت میں التماس ہو کہ فتویٰ کی وقت تمام شرائط کو
بحوبی ملحوظ رکھنا ضروری تصوف و فرائض و ہوا الموفق للخیر والعاظم عن کل ضییر۔

المکتبہ

سربراہ احمد غفرلہ

کترین خدام بہترین احقر عبداللہ کریم عفی

درس خانقاہ اہلادیہ

از خانقاہ اہلادیہ تھانہ بھون

۲۶ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ

مورخہ ۲۶ رمضان ۱۳۵۲ھ



از دارالعلوم دیوبند

ہم یہوں نے رسالہ (الحیلت الناجزۃ للحلیلت العاجزۃ) کو بغور و تدبر سنا۔ یقیناً ہمارے دیار ہند میں موجود حالات کے ماتحت بجز اسکے کوئی چارہ نہیں معلوم ہوتا کہ علماء مذہب حنفی رسالہ ہذا کے مسائل مندرجہ کو معمول بہا قرار دیں اور اسپر فتویٰ دیں۔ قرون سابقہ میں بھی علماء حنفیہ نے مسئلہ مفقود وغیرہ میں ضروریات و فقیہ کی بنا پر یہی طرز اختیار کیا ہے۔

حضرت مولف دامت برکاتہم اور اوسکے معاونین کی مذکورہ بالا مسائل میں مساعی یلیقہ اور انتہائی جدوجہد بے شک و بلاشبہ قابل ہزار ہا ہزار شکر و تحسین ہیں۔ اللہ تعالیٰ انکو ہر دو جہان میں جزاء خیر عطا فرماوے۔ آمین۔

العبد العبد العبد	العبد العبد العبد	العبد العبد العبد
محمد رسول خاں عفا اللہ عنہ	عبدالمسیح غفرلہ	نگل اسلاف حسین احمد غفرلہ
(مدرس)	(مدرس)	(صدر مدرس)
العبد العبد العبد	العبد العبد العبد	العبد العبد العبد
ریاض الدین عفی عنہ	بندہ سید محمد مبارک علی غفرلہ	احقر العباد محمد طیب
(مدرس)	(نائب مہتمم)	(مہتمم)
العبد العبد العبد	العبد العبد العبد	العبد العبد العبد
محمد اعجاز علی امروہی (شیخ الفقہ والادب)	بندہ محمد شفیع غفرلہ	مسعود احمد عفا اللہ عنہ
۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ	خادم دارالافتاء	دارالعلوم دیوبند
	دارالعلوم دیوبند	(نائب مفتی)



از مظاہر علوم سہ ماہی نور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ حَامِلًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

امّا بعد۔ ہم نے بامعان نظر و خوض تام اس فتویٰ الحیلۃ الناجزۃ کو تقریباً سوا ماہ تک مسلسل مرتبہ بعد مرتبہ دیکھا اور سنا ہم یقین کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں حضرت حکیم الامتہ مجدد الملتہ مولانا تھانوی دامت برکاتہم جیسے فقیہہ کو جو علاوہ ظاہری و باطنی علوم کی مہارت تانبہ کے احوال زمانہ و مشکلات حاضرہ سے بخوبی واقف ہیں یقیناً یہ حق حاصل ہے کہ فتویٰ کے لئے کدنی سرکار امام کے مذہب کو اختیار فرمائیں کیونکہ بوقت ضرورت شدیدہ دوسرے اماموں کے مذہب کو اختیار کرنا بھی فقہ حنفی کا ایک حکم ہے بناءً علیہ گزارش ہے کہ گو حضرت اقدس کا فتویٰ ہم جیسوں کی تائید و تصحیح کا اصلاً محتاج نہیں لیکن تحصیل الخیر و الثواب ان مسائل کی تائید و تصحیح سے افتخار حاصل کرنا تو میرا حضرت اقدس دام ظلہ العالی نے اس فتویٰ میں جس تحقیق و تدقیق و احتیاط سے کام لیا ہے وہ منت کش بیان نہیں۔ ہم صمیم قلب سے جناب باری عز اسمہ میں دست بدعا ہیں کہ وہ حضرت اقدس کو بایں فیوض و برکات تادیر مسترشدین کے رؤس پر سلامت رکھے آمین۔

ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت اقدس کی یہ سماعی جلیلہ تاقیامت امتہ مرحومہ میں مشکور رہیگی
فجزاھما اللہ احسن الجزاء عنا وعن سائر المسلمین۔

عبد اللطیف ناظم مدرسہ	بندہ عبد الرحمن غفرلہ	محمد زکریا کاندھلوی، عقی عتہ	محمد اسعد اللہ عفا عنہ
مظاہر علوم، مرحوم ۱۲۸۵ھ	مدن اول، مدرسہ مظاہر علوم	مدن مدرسہ مظاہر علوم	مدن مدرسہ مظاہر علوم
۸ مرحوم ۱۲۸۵ھ	سہ ماہی نور	سہ ماہی نور	سہ ماہی نور

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب ظلم کی چند جہت تالیفات

السنۃ الجلیہ فی الجسیتیۃ العلیہ

ایک مدت سے عام لوگوں کے ذہن میں یہ خیال بسا ہوا ہے اور جوں جوں چہل کا غلبہ ہوتا جاتا ہے اس خیال میں قوت ہوتی جاتی ہے کہ حضرات صوفیہ میں عموماً اور چشتیہ میں خصوصاً شریعت کا اتباع نہیں ہوتا یا کم ہوتا ہے۔ اس لئے حکیم الامت مدظلہ نے ایک ذخیرہ شایر حضرات چشتیہ کے ایسے اقوال و افعال و احوال کا جمع فرما دیا کہ جو ان سے اس تہمت کا رافع ہو اب نہ کوئی لو بدگمان ہو گا اور نہ عدم لزوم اتباع شرع میں کوئی ان سے تمسک کر سکے گا اور اس کو نین بابوں پر تقسیم کیا ہے باب اول میں ان حضرات کے وہ اقوال ہیں جن میں اتباع شرع کی تاکید ہے اور باب دوم میں وہ افعال ہیں جن سے خود ان کا شدید الانباع ہونا ثابت ہوتا ہے اور باب سوم میں ایسے اقوال یا افعال کی توجیہ اور ان سے رفع اشکال ہے جو ہم میں عدم اتباع شریعت کے یہ کتاب تالیف فرما کر حضرت والا مدظلہ نے نہ صرف حضرات صوفیہ کو الزامات بے جاسو بری فرمایا بلکہ عامہ مسلمین کے دین کی حفاظت کا سامان بھی فرما دیا ہے ضخامت ۸۴ صفحات کا عمدہ طباعت دیدہ زیب (قیمت صرف چھ)

حیوۃ المسلمین

چونکہ آج کل بوجہ بے علمی و بد علمی مسلمانوں پر عالم میں عموماً اور ہندوستان میں خصوصاً مصیبتیں مرتب ہیں اور بلا و نیربلا میں نازل ہوتی چلی جاتی ہیں لہذا حضرت حکیم الامت مدظلہ نے سونے کے پانی سے لکھنے کے قابل مضامین عالیہ قلم فرمائے ہیں جن کے مطالعہ سے عقائد کی درستی معاشرت میں آسانی طلب حق میں

افزونہ معیشت میں سہولت خدا اور رسول کی محبت اہل و عیال کی خدمات کی رغبت مجاہدہ کا شوق گناہوں سے نفرت اور شریعت پر چلنے کا طریق حیوۃ طیبہ حاصل کرنے کے گرگزیات تمام خوبیوں کا ایک خزانہ جمع فرما دیا ہے یہ ۱۲۲ صفحات کا کتاب ہے مگر دریا کو کوزہ میں بہا ہے۔ قیمت دس پیر

تعدد الزواج لصاحب المعراج

اس رسالہ مفیدہ میں وہ احادیث جمع کی گئی ہیں جو خاص ازواج مطہرات سے خانگی زندگی کے متعلق منقول ہیں جن میں امور خانہ داری اور خاوندی کے تعلقات پر وہ تعلیمات اسلامیہ درج ہیں جو علم ازواج مطہرات کے سوا کسی دوسرے کو ہونا مشکل تھا۔ اس رسالہ میں علاوہ اس کے کہ امور خانہ داری کے متعلق تعلیمات اسلامیہ کا ایک بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا اس کی حکمت بھی معلوم ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد نکاح کیوں کئے جیسے اول احادیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا۔ قیمت ۶

تبیح العلم فی تفتیح الفلم

سینما کے دیکھنے اور اس میں کسی قسم شرکت کرنے کے متعلق احکام شرعیہ اور اس کے مفاسد قیمت ۲

خطبات الاحکام

قیمت ایک روپیہ

مسئلہ توسل کی عجیب و غریب تحقیق اور

ملنے کا پتہ کارا لا شاعت دیوبند
صالح سہارنپور

فَلَا تَمْنَحُ الْوَعْدَ إِلَّا إِذَا مَعَهُ الثَّمَنُ

چون آیت بهوم عشر شامل است بر آلام حیة نکوحات از جور بحال بهوم سیر بر احکام
شرعیة تخلصه ایشان از ان نکال فاین رساله که تتمه ایست مر حیلہ ناجکزه را

یج

المختصر

فی

مَهَمَّاتِ التَّفْرِيقِ وَالْخِيَارَاتِ

مثل اصل خود مثل بود و چنین سیر در بقیه احوال

بسم الله الرحمن الرحيم

خدام مدرآمد العلوم تقاضا بهون اهتمام اشاعتش نمودند

و بار اول در ذی الحجه ۱۳۵۲ هـ

تأليف: محمد باقر خراسانی
تصحیح: محمد باقر خراسانی
مطبوعه: خواجه پرست گل

مظلوم عورتوں کی مشکلات کا آسان علاج

آج کل نکاح کے بعد عموماً عورتیں جن مشکلات و مصائب میں مبتلا ہوتی ہیں وہ اہل تجربہ سے مخفی نہیں کیونکہ روز بروز مرد و ن میں بے دینی و بے رحمی بڑھتی جاتی ہے کوئی بچوں کو چھوڑ کر مفقود الحجر ہو جاتا ہے کوئی غیر مالک میں جا بیٹھتا ہے کوئی موجود ہوتے ہوئے بیوی کے حقوق نان نفقہ وغیرہ ادا نہیں کرتا کہیں شوہر بھڑو یا عین ہوتا ہے ان وجوہ سے ہزاروں عورتیں پریشان ہیں ادھر نئے مظالم کا انسداد اور عورتوں کی گلو خلاصی کی جائز صورت قاضی شرعی کر سکتا تھا مگر ہمارے شوقی اعمال سے مدت ہو گئی کہ عہدہ قضا ہندوستان اٹھ گیا اب ان مظلوم عورتوں کے لیے بظاہر کوئی علاج نہ رہا ہے گی :

ان مصائب حوادث پر نظر فرما کر حضرت حکیم الامت مجدد الملت فقیر العصر حضرت مولانا شرف علی صاحب تھانوی دامت برکاتہم نے ان مسائل میں شرعی سہولتیں ہم پہنچانے کے لیے توجہ فرمائی اور تقریباً کئی سال علماء مدینہ طیبہ نیز مشاہیر علماء ہند سے خط و کتابت اور مشاورت کے بعد ایک مفصل تصنیف اس کے متعلق فرما کر **الحلیۃ النجۃ للعلیۃ العاجزۃ** نام رکھا اس کتاب کے ضمن میں چند مستقل رسائل بھی درج ہو گئے اصل رسالہ میں اول تو ایسی صورتیں بیان فرمائی ہیں کہ اگر نکاح سے پہلے ان کو ملحوظ رکھا جائے تو عورتیں ان مشکلات میں مبتلا ہی نہ ہوں اور پھر ان سب مشکلات کے متعلق جدا جدا ابواب میں مفصل بحث کر کے ان کے لیے شرعی سہولتیں جمع فرمائی ہیں ۔

اسکے بعد ایک مستقل رسالہ المختارات اس کے ساتھ بطور تہنہ لگا یا گیا جس میں خیابلوغ وغیرہ ان لوگوں کے احکام کی مفصل بحث کی گئی جو جن میں عورت کو فسخ نکاح کا اختیار دیا جاتلے لیکن فسخ کرنا قضا کا مافیہ یوم و قریب اسکے بعد دوسرا مستقل رسالہ حکم الزدواج مع اختلاف دین لا زواج بطور ضمیمہ ملحق کیا گیا جس میں یہ بتلایا گیا ہے کہ زوجین کے مذہب میں اگر اختلاف ہو تو کس صورت میں نکاح جائز ہے اور کس صورت میں نہیں اور نکاح کے بعد اگر اختلاف مذہب پیدا ہو جائے تو نکاح فسخ ہو جاتلے یا نہیں خصوصاً اس کو بوضاحت ثابت کیا گیا ہے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا :

آخر میں ان سب رسائل کا خلاصہ بنا کر المرقومات لگا دیا گیا۔ اور ہر رسالہ میں مشاہیر علماء ہند کی تصدیقات بھی درج کی گئی ہیں چنانچہ امت ان سب رسائل کو مجموعی (۱۸) صفحات ہیں کاغذ و طباعت اعلیٰ درجہ کی ہیں ۔

قیمت صرف ایک روپیہ

نیز اسکے بعض اجزاء علیحدہ علیحدہ بھی طبع کیے گئے ہیں جن کی قیمتیں حسب ذیل ہیں :

المختارات حکم الزدواج المرقومات للمظلومات

یہ کتاب اور ہر قسم کی کتابیں کتب خانہ دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور

تتمة الرسالة السالفة بالمختارات فی مہتما التفريق والخيارات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و صلوٰۃ کے بعد عرض ہے کہ جن مسائل میں فسخ مکاح یا تفريق قاضی کی ضرورت پیش آتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے وقت کا سامنا ہوتا ہے اور جسے حل کیلئے رسالہ الحیلۃ للتفرقة الحلیۃ تا العاجزۃ نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ بہت سے علماء محققین کے مشورہ کے بعد لکھا گیا ہے اور اس میں بالاتفاق یہ قرار پایا کہ ہندوستان میں جس جگہ قاضی شرعی موجود نہ ہو اور کسی مسلمان حاکم کی عدالت سے بھی فیصلہ شرعی حاصل کرنا اختیار میں نہ ہو۔ وہاں امام مالکؒ کے مذہب کے موافق جماعت مسلمین کو قائم مقام قاضی کے سمجھا جائیگا۔

اس رسالہ کی تکمیل کے بعد ضرورت محسوس کی گئی کہ مسائل خمسہ مندرجہ رسالہ کے علاوہ تین صورتیں اور بھی ہیں جن میں فسخ مکاح کی ضرورت پڑتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے مشکلات پیش آتی ہیں اور انکو بھی اس رسالہ میں شامل کر دیا جاوے تاکہ ضرورت کے سبب مسائل یکجا جمع ہو جاویں۔ لیکن ان مسائل ثلثہ کو سب علماء مذکورین کے سامنے پیش کرنے کی نوبت نہیں آئی جس کی وجہ یہ ہے کہ سب حضرات کے سامنے پیش کرنے میں علاوہ اسکے کہ بہت تاخیر ہو جاتی ان مسائل میں زیادہ ضرورت بھی محسوس نہیں کی گئی کیونکہ ان میں زیادہ رشورہ طلب جزو جماعت مسلمین کا فیصلہ تھا جو مذہب مالکیہ سے لیا گیا ہے اور وہ اصل رسالہ میں بمشورہ علماء کرام طے ہو چکا ہے۔ اس لئے بغرض امتیاز ان مسائل ثلثہ کو مستقل نام سے موسوم کر کے بطور متممہ ملحق کیا جاتا ہے اور جماعت مسلمین کے علاوہ اس تتمہ کے باقی اجزاء اپنے مذہب کی کتب فقہ سے لئے گئے ہیں جن میں اکثر بلکہ تقریباً کل مسائل مصرح ہیں جیسا کہ عبارت مندرجہ سے معلوم ہوگا صرف دو چار جگہ تصریح نہ ملنے کی باعث قواعد سے استنباط کی نوبت آئی ہے۔

اون میں علمائے دیوبند و سہارنپور سے مراجعت کی گئی جہاں بالاتفاق کچھ طے ہو گیا وہاں جزم کیا تھا مسئلہ الحکم قاعدہ فقہیہ کی طرف اشارہ کر دیا ورنہ تردد یا اختلاف لکھ دیا اور وہ تین مسائل یہ ہیں۔

حرمت مصاہرۃ۔ خیال بلوغ۔ خیار کفائت۔ اب ان کی بقدر ضرورت تفصیل لکھی جاتی ہے

پورے احکام بوقت ضرورت علماء کرام کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیں اور عوام علمائے کرام سے دریافت کریں

حرمت مصاہرۃ

اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کرے یا شہوت کیساتھ او کو صرف ہاتھ لگا دے یا شہوت سے بوسے۔ یا شرگاہ کے اندونی حصہ کو شہوت دیکھ لے تو ان سب صورتوں میں حرمت مصاہر قائم ہو جاتی ہے۔ یعنی اس مرد پر اس عورت کی بیٹی اور ماں وغیرہ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں۔ اور اس عورت پر اس مرد کا بیٹا اور باپ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح عورت کسی مرد کو شہوت سے ہاتھ لگا دے یا شہوت سے اس کا بوسہ لے لے یا عضو مخصوص پر نظر شہوت ڈالے تب بھی مصاہرت کا علاقہ قائم ہو کر مرد پر عورت کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی اور عورت پر مرد کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی ہمیشہ کیلئے حرام ہو جاتی ہیں۔ اور حرمت مصاہرت کے لئے ان افعال کا قصد اگر نا شرط نہیں بلکہ اگر کسی سے بے خبری میں بھی کوئی فعل سرزد ہو جائے مثلاً بیوی سمجھ کر خوش دامن کو شہوت کی حالت میں ہاتھ لگا دیا تب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے۔ اس لئے خداوند کو بیوی کے اصول و فروع مؤنتہ سے اور عورت کو مرد کے اصول و فروع مذکرہ سے سخت احتیاط لازم ہے کہ انکو شہوت ہاتھ لگانے وغیرہ میں علاوہ معصیت شدیدہ کے یہ بڑی خرابی ہے کہ میاں بیوی میں حرمت مصاہرہ کا علاقہ ہو جاتا ہے یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے اصول یا فروع مؤنتہ میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جائے یا بیوی کے اصول و فروع مؤنتہ میں سے کسی نے مرد کے ساتھ ایسے افعال میں سے کسی فعل کا ارتکاب کیا ہو جو حرمت مصاہرت کا موجب ہے

۱۔ لمس و تقبیل (یعنی چھونے اور بوسہ لینے) کیوقت اگر مرد کو شہوت نہ تھی مگر عورت کو ہو گئی تب بھی یہی حکم ہے اسی طرح اگر عورت نے ہاتھ لگایا ہے یا تقبیل کی ہے تب بھی دونوں میں سے ایک کو شہوت ہونا کافی ہے البتہ نظر کے موجب حرمت ہونے کیلئے یہ شرط ہے کہ جو دیکھے او کو شہوت ہو صرف دوسری طرف سے شہوت ہونا موجب حرمت نہیں و نیز لمس و تقبیل میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایسا کیڑا حال نہ ہو جو بدن کی گرمی محسوس ہونے کو روک دے پس اگر کسی نے باوجود ایسا کیڑا حال ہونے کے کپڑے کے اوپر سے مس کیا یا بوسہ لیا ہے تو وہ حرمت مصاہرت کا موجب نہیں نیز ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان افعال کی وجہ سے انزال نہ ہو پس اگر لمس و تقبیل وغیرہ سے انزال ہو جائے تو حرمت مصاہرت ثابت نہوگی ۱۲ منہ

۲۔ یعنی نہ ایسی حرکات شنیعہ کا قصد ارتکاب کرے نہ ایسا کوئی کام کرے جس میں احتمال ہو مثلاً جس کمرہ میں بیوی لیٹی ہے اگر وہاں دوسری مستورات بھی ہوں تو جب تک او کو جگا کر اور بات چیت نہ کرے پورا یقین نہ ہو جائے کہ یہ بیوی بزدل و سوتل تک ہاتھ ہرگز نہ لگا دے بلکہ معین ہونے وغیرہ کو ہرگز کافی نہ سمجھے کہ اس میں بعض مرتبہ غلطی ہو جاتی ہے ۱۲ منہ

حرمت مصاہرۃ

شلتا شہوت کیساتھ خوش امن کو ہاتھ لگا دیا یا بیوی اپنے شوہر کے اصول و فروع مذکورہ شلتا شہر کے ساتھ کوئی فعل موجب حرمت مصاہرت کر بیٹھے یا خسر وغیرہ نے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان سب صورتوں میں یہ بیوی اس خاوند پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے خواہ یہ افعال کسی نے دانستہ کو ہوں خواہ بھول چوک میں ہو گئے ہوں ہر حال میں ایک ہی حکم ہے جیسا کہ ابھی گذر چکا۔

اگر کوئی واقعہ ایسا ہو جاوے تو عورت کو بھی لازم ہے کہ اپنے خاوند کے پاس ہرگز نہ رہے اور مرد کے ذمہ میں بھی واجب ہے کہ فوراً اس عورت کو الگ کر دے اور زبان سے بھی علیحدگی کو ظاہر کر دے مثلاً یوں بھی کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا۔ یا یوں کہہ دے کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدیا اور اس کہنے کے بعد صحت گذرنے پر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔

لیکن اگر خاوند بے دینی اختیار کرے اور عورت کو الگ نہ کرے تو جس طرح ممکن ہو عورت کو اُس کے پاس سے چلا جانا نہایت ضروری ہے کیونکہ اسکے ساتھ میاں بیوی کا تعلق رکھنا حرام ہو چکا مگر جب تک خاوند زبان سے نہ کہہ دے کہ میں نے الگ کر دیا ہے یا قاضی تفریق نہ کر دے اور وقت تک دوسری جگہ بھی اس عورت کا نکاح درست نہیں ہو سکتا جیسا کہ درمختار میں ہے (و) حرم ایضا بالصبر بقرہ (۱) اصل مزنیۃ (۱) اراد بالزنا الوطی المحرام (۲) اصل (مسسوسۃ بشہوتہ) ولو لشعر علی الراس ایحائل (لا یسمع الحواۃ) (۳) اصل ماسستہ وناظرۃ الی ذکرہ (۴) (المنظور الی فرجہا) (۵) المدور (الداخل ولو) نظریہ (من زجاج ادماء ہی فیہ وفرو عہن) مطلقاً (۶) وقال الشافعی تحت قوله (وحریم ایضا الخ) قال فی البحر اراد بحرمۃ المصاہرۃ الحومات الاربع حرمتہ السراۃ علی اصول الزانی وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمتہ اصولہا وفروعه علی الزانی نسباً ورضاعاً علماً فی الوطی الحلال الخ (ص ۲۵۷) وقال تحت قوله (مطلقاً) یرجع الی الاصول والفروع (۷) وان علون وان سفلین طاه (ص ۲۵۸) وفي الدر ایضا بعد ورقین وتکفی الشہوتۃ من

۸ واما ما ذکر فی عدۃ رد المحتار ومثلہ فی البحر من ان المتارکۃ کما تكون من الزوج کذلک تكون من الزوجۃ۔ فہو مختص بما اذا كانت الحرمتۃ اصلیتہ لا طاریتہ کما اذا نلحت المرأة بمن ثبتت بہ حرمتہ المصاہرۃ قبل الرضاع قبل النکاح۔ فیجب علی کل من الزوجین فسخما وکل واحد منہما مستقل فی ہذہ المتارکۃ ولا کذلک فی الحرمتۃ الطاریتہ بعد النکاح فان المتارکۃ فیہ لا یتحقق الا من الزوجین او بتفریق القاضی وهو صوۃ الجمع بین القولین وہو یرفع الخلاف بین کلام البحر والنہر المذكور فی الشامیۃ واللہ اعلم ۹ والنظر الی الانثیین لا یوجب حرمتہ المصاہرۃ کما لا یخفی ولکن لو تزمن تعرض

احدہما وقال الشاخی هذا یظهر فی المس إمامی النظر فتعتبر الشهوة من الناظر وفیل یضا
وجرمه المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یجل لها التزوج بأخرا لا بعد المتارکة وانقضاء
العدة فی مخرج الحیض تحت قوله (لا بعد المتارکة) ای وان مضی سنون کما فی البرازية
وعبارة الحادی (لا بعد تفريق القاضی) والمتارکة (او قد علمت ان النکاح لا یرتفع
بل یفسد وقد صرح فی النکاح الفاسد ان المتارکة لا تحقق الا بالقول ان كانت
مدخولاً بها کترکتک او خلعت سبیلک واما غیر المدخول بها فیل تکون بالقول و
بالترك علی قصد عدم العود الیهما وقیل لا تكون (لا بالقول) فیہما الخ (ص ۲۷۳ جلد ۲)۔

پس عورت اگر دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو قاضی کے پاس نالش کر کے تفریق کا حکم حاصل کرے
اور جس علاقہ میں قاضی نہ ہو وہاں اگر کوئی مسلمان حاکم حکومت وقت کی جانب سے ایسے معاملات
میں تفریق کا اختیار رکھتا ہو تو اس کے پاس مقدمہ پیش کرے ورنہ مسلک مالکیہ کے مطابق جماعت
مسلمین سے رجوع کیا جاوے اور جماعت مسلمین کا مفصل بیان اصل رسالہ کے جزو دوم کے مقدمہ
میں گذر چکا ہے اس سب کو غور کیا تھ دیکھ لینا نہایت ضروری ہے۔

ک وظاہران القصد لا یعلم الا بقول الزوج فلا شرة لهذا الاختلاف فی حق المرأة
فیما أعلم وان ظہر للاختلاف شرة فی صورة ما فالاحوط ان یؤخذ قول من اشترط المتارکة
بالقول خصوصاً فی الفساد الطاری ۱۲ منہ

ک اصل رسالہ کے دیباچہ میں حاشیہ پر یہ مضمون واضح ہو چکا ہے کہ جب دو عمل جدا گانہ ہوں تو تلیفیک
جائز ہو مگر مشروطاً مزید احتیاط کے لئے اصل رسالہ میں ایسا کوئی مسئلہ نہیں لیا جس میں تلیفیک خارق اجماع لازم آجائے
اور تہمت کے تین مسئلوں میں سے بھی دو مسئلوں میں اس کی رعایت موجود ہے۔ مگر صرف اس ایک مسئلہ یعنی حرمت مصاہرت
میں جماعت مسلمین کا فیصلہ ایسا ہے جس میں بظاہر تلیفیک خارق اجماع لازم آتی ہے یعنی مذہب حنفیہ میں تو جماعت مسلمین
کا فیصلہ متبر نہیں اور مالکیہ کے مشہور و مختار مذہب کی بنا پر بعض خاص صورتوں میں اس بالشہوة وغیرہ سے حرمت مصاہرت
متعلق نہیں ہوتی گو بعض صورتوں میں قول متحد مشہور کے موافق اور بعض میں قول غیر مشہور کے موافق اور کئے نزدیک بھی متعلق
متعلق ہو جاتی ہے کما فی مختصر الخلیل وشرحہ للردیہ و فی نشر حرمت الزنا خلاف المعتمد منہ عدم
نشرہ الحرمة رالی قولہ وان حاول زوج تلذذا بزوجه فالتذبا بنتہا منہ او من غیرہ ظاناً انہا
نزوجتہ بوطئة او مقدمتہ فتزدد فی تحویر وجتہ علیہ وهو المر ترضی و بعد منہ (ص ۲۹۶ ج ۱)
غرض بعض صورتوں میں جماعت مسلمین کے ذریعہ بوجہ حرمت مصاہرت تفریق کرائے میں تلیفیک کا شیعہ ہو گا لیکن ہم
ان کو عمل و اعتدال نہیں کرتے بلکہ جماعت مسلمین کو قاضی کے حکم میں سمجھنا ایک مستقل مسئلہ ہے اور حرمت مصاہرت کو تفریق
کا سبب کہتا دوسرا مستقل مسئلہ ہے جیسے وضو جدا گانہ عمل کرنا اور نماز جدا اور کو بیچ اسکی اصل رسالہ کے دیباچہ میں حاشیہ
پر کر دیجی ہے پس تلیفیک کی یہ صورت ہمارے نزدیک جائز ہے جسکی تائید علامہ محمد علی بیضاوی مفتی مالکیہ کے فتوے کی
روایت (ص ۲۸۳) سے بھی ہوتی ہے تاہم عمل کے وقت احتیاط یہ ہے کہ عمل کرنا ایسا نہ ہو جو تلیفیک کے بارہ میں کسی اپنے
معتقد فیہ عالم محقق سے رجوع کر کے اونکے فتوے پر عمل کرے واللہ اعلم ۱۲ منہ

طریق فیصلہ

جب عورت دعویٰ کرے کہ میری اور خاوند کے اصول و فروع میں سو فلاں مرد کے

دریان یا خاوند اور میرے اصول و فروع میں سے فلاں عورت کے دریان لیا

ایسا واقعہ پیش آیا ہے جو حرمت مصاہرت کا موجب ہر لہذا مجھ کو میرے خاوند سے الگ کر دیا جاوے تو قاضی یا اوس کا قائم مقام اولاً شوہر سے بیان لے لے اگر اوس عورت کے بیان کی تصدیق کر دی تب تو تفریق کا حکم کر دیا جاوے اور اگر خاوند نے اس دعویٰ کی تصدیق نہ کی تو عورت سے گواہ طلب کئے جائیں اگر گواہ پیش نہ ہوں یا اونہیں شرائط شہادت موجود نہ ہوں تو خاوند سے حلف لیا جائے اگر وہ حلف کرے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے یعنی نہ تفریق کیجاوے اور نہ یہ حکم کیا جاوے کہ عورت بدستور شوہر کے ساتھ رہے اور اگر قاضی نے عورت کو اوسکی زوجیت میں رہنے کا حکم دیدیا تو اوس کا حکم مسئلہ دوم میں عنقریب آتا ہے۔ اور اگر وہ حلف سے انکار کر دے تو تفریق کر دی جائے۔

حلف اور تصدیق اور شہادت کے متعلق ضروری توضیح

اگر دعویٰ خاوند کے فعل پر ہو مثلاً یہ کہ اوس زوجہ کے اصول و فروع میں سے فلاں عورت کو شہوت کیساتھ پکڑا ہے تب تو

خاوند سے حلف اس بات پر لیا جاوے کہ اوس نے فعل ہرگز نہیں کیا یا شہوت نہیں کیا۔ اور اگر دوسرے کے فعل پر دعویٰ تھا مثلاً عورت یوں کہے کہ مجھے خسر نے شہوت پکڑا ہے تو خاوند کی اس طرح حلف لیا جاوے گا کہ خدا کی قسم میرا زیادہ تر خیال یہ ہے کہ عورت اس دعویٰ میں سچی نہیں اور اس واقعہ کا ہونا یا شہوت کے ساتھ ہونا میرے دل کو نہیں لگتا۔

اور گواہی میں تفصیل ہے کہ دہن اور رخسار پر بوسہ دینے اور شرنگاہ یا عضو مخصوص چھونے اور پستان چھونے کے دعویٰ میں تو صرف ان افعال کی شہادت دیئے سو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائیگی شہوت کا انکار سموع نہ ہوگا اور تفریق کا حکم کر دینا لازم ہوگا اور پیشانی یا سر وغیرہ پر بوسہ دینے اور بڑی بدن چھونے میں اگر یہ شہادت ہو کہ یہ افعال شہوت کے ساتھ ہوئے تھے (اور اس کا علم قرائن سے شایعین

کے ایک بات یاد رکھو کہ قالی یہ ہو کہ انکا واقعہ زنا کا پیش آیا ہو تو دعویٰ میں زنا کو صراحتہ ظاہر نہ کیا جاوے کیونکہ زنا کے دعویٰ پر چار گواہ پیش نہ ہو کر تو حد قذف کا اندیشہ ہو۔ بلکہ صرف مباشرت یا حشرہ وغیرہ کو بیان کرے یعنی یہ کہ وہ شرنگاہ کو شرنگاہ کو بغیر حائل کے ملایا کیلئے ۱۲ منہ ۱۲ اور اس صورت میں اس شوہر کیساتھ رہنا اور اپنے نفس پر قدرت دینا جائز ہو یا نہیں اسکا حکم عنقریب مسئلہ دوم میں آتا ہے ۱۲ منہ ۱۲ ثبوت و حشرہ کیلئے پکڑنا اور ہاتھ لگانا وہی معتبر ہوگا جسکی تفصیل صفحہ ۲۷ کے حاشیہ بعد میں گذریکی ہے مطلقاً پکڑنا یا ہاتھ لگانا معتبر نہیں ۱۲ منہ

لحہ شامی وغیرہ کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے کہ غلبہ ظن اور اکبر رائی کی نفی پر حلف لیا جائے ہمارے محاورہ میں یہ الفاظ اس کا ترجمہ ہے اگر کسی جگہ کا عرف اس کے خلاف ہو تو اہل عرف سے تحقیق کر کے دہاں کے مناسب الفاظ اختیار کر لئے جائیں ۱۲ منہ ۱۲

کو ہو سکتا ہے تو اس کو ایسی حرمت مصاہرت ثابت ہو جائیگی۔ ورنہ صرف افعال پر شہادت دینا کا عدم ہے اسکی بنا پر تفریق کا حکم نہ کیا جاوے گا بلکہ خاوند سو حلف لیا جائے کہ یہ افعال شہوت سے نہیں تھے اگر حلف کرے تو تیسرے روز تفریق کا حکم کر دیں گے وذلک کلہ لما فی الدر (وان ادعت الشہوة) فی تقبیلہ او تقبیلہا ابنہ (وانکرھا الرجل فهو مصدق) (لاھی) (الا ان یقوم الیہا منتشرا) (آلتہ) (رضیحا) لقینہ کذبہ او یأخذ ثدیہا (او ینکبہا) (او یسبہا علی الفرج) او یقبلہا علی الفرج قال الحداد فی الفتح یتراى المحقق الخدین بالفعال ان قال (و تقبیل لشہادۃ علی الاقرار بالمسح التقبیل عن شہوة و کذا) تقبل رعی نفس المس والتقبیل) والنظر الی ذکرہ او فرجہا عن شہوة فی المختار (تجنیس لان الشہوة مہا یوقف علیہا فی الجملة یا منتشرا و آثارہ) فی رد المختار قولہ (وان ادعت) (ای ادعت الزوجة ان قبل حد اصولہا او فروجہا بشہوة) (وان احدا صلی او فروجہا قبل بشہوة فهو مصدق) مضاف الی فاعلہ او مفعولہ و کذا قولہ تقبیلہا ابنہ اھ قولہ (و هو مصدق) لانہ ینکر ثبوت الحرمة والقول للمنکر۔ فصل عرومات من نکاح الشامیۃ جلد ۲) واما توجیہ الیمین علی الزوج فظاہر للقاعدۃ المقررة من ان قول المنکر انما یعتبر مع الیمین۔ ونص علیہ الفقہاء فی باب الرضاع و حرمة المصاہرة نظیر حرمة الرضاع۔ واما الفاظ الیمین فماخوذة مما فی الشامیۃ عن الفتح۔ وثبوت الحرمة بلمسہا مشروط بان یصدقہا ویقع فی اکبر رأیہ صدقہا و علی ہذا ینبغی ان یقال فی مسہا یا ہا الا تحرم علی بیہ وابنہ الا ان یصدقہا او یغلب علی ظنہا صدقہا ثم رأیت عن ابی یوسف ما یفید ذلک اھ (رشاھی جلد ۲)

ایک ضروری فتوہ

یہ تو ظاہر ہے کہ حرمت مصاہرت جن واقعات سے ثابت ہوتی ہے انہیں احدا الزوجین کیساتھ ایک اور کی شرکت بھی ہوتی ہے

اور واقعہ کی صحت و عدم صحت و نیز شہوت کے وجود و عدم کا او کو بھی علم ہوتا ہے لیکن باوجود سعی بسیار کہیں یہ جزیئہ نہیں ملا کہ مقدمہ میں اس سے بیان لیا جائیگا یا نہیں اور اگر اسکا بیان ہو تو وہ کیا حیثیت رکھتا ہے لیکن قواعد میں غور و خوض کے بعد رجحان اس طرف ہوا ہے کہ وہ مدعا علیہ نہیں اسواسطے او کو مدعا علیہ بنا کر بیان پر مجبور نہ کیا جاوے بلکہ او کو ایک شاہد سمجھا جاوے۔

(لان الاخیلہ یحیی الغیر علی الغیر لیس باقرار بل ہو شہادۃ والاقرار اخبار یصح علیہ للغیر) کما ہو مصرح فی کتب الفقہاء

یعنی اس صورت میں قاضی تفریق کرے گا یہ (دوسری بات ہے کہ عورت کو تکلیف جائز نہ ہو جبکہ دعویٰ فی انفسہم ہو جیسا کہ مسئلہ دوم میں آتا ہے ۱۱)

اور اسکی شہادت معتبر ہونے نہ ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ شخص اپنے دوسرے افعال و اقوال کو اعتبار سے عادل ہو اور اس واقعہ میں بھی ایسے فعل کا اقرار نہیں ہے جو مستقط عدالت ہو مثلاً وطی بالمشہد وغیرہ کا بیان دی تب تو اسکی شہادت مقبول ہونے میں کچھ شبہ نہیں اور اگر کوئی ایسا فعل بیان کرے جس سے اسکا فسق ثابت ہوتا ہو تو اسکی یہ شہادت معتبر ہوگی یا نہیں اس میں بعض وجوہ سے تردد ہے بوقت ضرورت کتب مذہب اور علماء سے تحقیق کر لی جاوے۔

البتہ اگر یہ مرد ہو تو اسکی شہادت دی ہو وہ خود اسکو حق میں اقرار ہو اگر آئندہ کسی ایسی عورت سے نکاح کرے جو اس عورت کو اصول و فروع میں ہو تو مانو یا لا قرار ہو گا کما لا یخفی علیہ اللہ اعلم بالصواب **مسئلہ اول**۔ اگر خاوند کو غالب گمان ہو کہ ایسا واقعہ ضرور ہوا ہے جس سے حرمت مصاہرت تحقق ہو گئی تو اسکو نکاح کرنا حرام ہے اگر اسکی جھوٹا حلف کر لیا اور اسپر قاضی نے فیصلہ کر دیا تو اس کی تفصیل عنقریب مسئلہ دوم میں آتی ہے۔

مسئلہ دوم۔ اگر عورت کا دعویٰ صحیح تھا مگر شہادت معتبرہ پیش نہ ہو سکی اور خاوند نے حلف کر لیا اسواسطے قاضی نے مقدمہ خارج کر دیا یعنی نہ تفریق کی اور نہ زوجیت میں رہنے کا حکم دیا تو اس عورت کیلئے جائز نہیں کہ اپنے اختیار سے شوہر کو اپنے نفس پر قدرت دے بلکہ خلع وغیرہ کے ذریعہ اپنا بکاو اس سے علیحدہ کر لینی کوشش کرے اور اگر کوئی تدبیر کارگر نہ ہو تو جب تک اپنا بس چلے اس شوہر کو پاس نہ آئے دو کما صرح بہ فی الدلالتی المختارہ وغیرہ فہم سمعت من نزلہما الطلاق الثلاث لا یبیت لہما اور اگر قاضی نے عورت کا دعویٰ رد کر نیکیہ ساتھ یہ حکم بھی کر دیا کہ بدستور اس شوہر کی زوجیت میں رہے تو اس صورت میں عورت کو تمکین جائز ہے یا نہیں اس کے متعلق نہ تو کوئی جزئیہ ملا اور نہ قواعد سے کچھ احقر کی فہم ناقص میں آیا اور خود غور و تلاش کے بعد جب مولانا صاحب شفیق صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند سے مکالمات پر بھی مسئلہ حل نہ ہوا تو حضرت حکیم الامتہ دامت برکاتہم سے مراجعت کی حضرت نے ارشاد فرمایا کہ قواعد صاف واضح ہے کہ اس صورت میں بھی عورت کو تمکین جائز نہیں کیونکہ یہ حکم نہ عقد کے متعلق ہے نہ فسخ کے جن میں امام صاحب کے نزدیک قضاء و قاضی باطناً بھی نافذ ہو جاتی ہے بلکہ یہ حکم ایسا ہے جیسا کہ املاک مرسلہ کا حکم شہادت زور کی بنا پر اور اس حکم سے کسی کے نزدیک بھی باطناً ملک ثابت نہیں ہوتی نیز یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ مجھ کو ہمیں شرح صدر کی کچھ تردد نہیں اور مفتی صاحب موصوف نے بھی اس میں موافقت فرمائی مگر احقر کو ہنوز شرح صدر نہیں ہوا ولعل للہ یجود بعد ذلک امراً۔ ہاں ظاہر ہے کہ جب تک کسی جزئیہ سے یا قواعدی شرح صدر کیساتھ جواز تمکین ثابت نہ ہو اسوقت تک حضرت والا کے

خیاں بلوغ

نا بالغ لڑکے اور لڑکی کا سب سے مقدم ولی باپ ہو اگر باپ نا بالغ کا نکاح کر دے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے یعنی بلوغ کے بعد بھی لڑکے لڑکی کو اسکے فسخ کرانیکا اختیار نہیں رہتا خواہ کفو میں نکاح کیا ہو یا غیر کفو میں۔ اور مہر مثل مقرر ہوا ہو یا مہر میں ضمن فاحش کیا ہو وغیرہ فاحش لڑکی کے بارہ میں تو یہ ہو کہ جسے مہر مثل سے اتنی کمی کر دی ہو جتنی کمی عموماً گوارا نہیں ہو سکتی اور لڑکے کے بارہ میں یہ ہے کہ اوسکا نکاح جس لڑکی سے ہوا ہو اوس لڑکی کے مہر مثل کو اتنا زیادہ مقرر کیا کہ اوس زیادتی کو عموماً ناگوار سمجھا جاتا ہو مگر غیر کفو کے ساتھ اور ضمن فاحش پر نکاح کے صحیح ہونے کے لئے دو شرطیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ شخص نکاح کرنے کے وقت ہوش حواس سالم رکھتا ہو پس اگر نشہ کی حالت میں ایسا کیا تو نکاح بالکل ہی باطل ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ معروف بسوء الاختیار نہ ہو یعنی اسکے قبل کوئی واقعہ ایسا نہ ہوا ہو جسکی بنا پر عموماً خیال ہو جاوے کہ یہ شخص معاملات میں لالچ وغیرہ کی وجہ سے صلحت اور انجام دینی کو مد نظر نہیں رکھتا پس اگر کوئی شخص لالچ یا نا عاقبت اندیشی کے سبب بد تدبیری میں مشہور و معروف ہو وہ اگر نا بالغ بیٹے یا بیٹی کا نکاح غیر کفو سے کر دے یا مہر میں ضمن فاحش کرے تو وہ نکاح بھی بالکل باطل ہے۔

اور جو شخص فاسق تہمت تک (یعنی بیباک اور بے غیرت) ہو وہ بھی بے اختیار کے حکم میں ہے کما فادائل باب الولی من الدہم المختار من الشاہی (جلد ۲ ص ۲۸) اسکو خوب یاد رکھیں اکثر لوگ اس سے ناواقف ہیں۔ اور ان دونوں شرطوں کا حاصل یہ ہے کہ جب اوسو نکاح کیا ہے اوسوقت اوسکی فابری حالت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔

۷ اگر کوئی با اولاد عورت یا مرد مجنون ہو جاوے تو اوسکا سب سے مقدم ولی میاں ہے اور بیٹے کا کیا ہو انکاح سب حکام میں اوسو نکاح کے برابر ہے جو باپ نے کیا ہو کما سیاتی عن الدہم ۱۲ منہ

۸ یہ حکم جب ہے جبکہ نکاح کرے کیوقت باپ کو غیر کفو ہونے کا علم ہو اور اگر اوس نے کفو سمجھ کر کیا تھا اور بعد میں ثابت ہوا کہ کفو نہیں تو اوسکا حکم خیاں کفوات میں معلوم ہوگا ۱۲ منہ۔

۹ اگر باپ دادا خود نکاح چڑھا دیں تب بھی یہی حکم ہے اور اگر مقدار مہر میں کسی کے کسی میں شخص سے نکاح چڑھا کے لئے کسی کو وکیل بنا دیا ہے تب بھی یہی حکم ہے لیکن اگر کسی شخص کو مہر کی مقدار اور شوہر کی تعیین کے بدون ہی وکیل بنا دیا کہ میری لڑکی کا کسی جگہ نکاح کر دو تو اوس وکیل کو غیر کفو سے اور ضمن فاحش پر نکاح کرانیکا اختیار نہیں اگر کر دیا تو باطل ہے کما فی عن الدہم فی العبارات الا یتیم من قولہ روان کان المذموم غیرہا الخ ومن قولہ ولو عین لوکیلہ القدیم الذی ہو ضمن فاحش الخ۔ واما اذا صرح فی التوکیل ان زوجہا بغیر کفو و لو بعینہ اوقال زوجہا بغیر فاحش فغیرہ تردد ۱۲ منہ۔

بنا دیا ہے تب بھی یہی حکم ہے لیکن اگر کسی شخص کو مہر کی مقدار اور شوہر کی تعیین کے بدون ہی وکیل بنا دیا کہ میری لڑکی کا کسی جگہ نکاح کر دو تو اوس وکیل کو غیر کفو سے اور ضمن فاحش پر نکاح کرانیکا اختیار نہیں اگر کر دیا تو باطل ہے کما فی عن الدہم فی العبارات الا یتیم من قولہ روان کان المذموم غیرہا الخ ومن قولہ ولو عین لوکیلہ القدیم الذی ہو ضمن فاحش الخ۔ واما اذا صرح فی التوکیل ان زوجہا بغیر کفو و لو بعینہ اوقال زوجہا بغیر فاحش فغیرہ تردد ۱۲ منہ۔

اور جب باپ نہ ہو تو دادا ولی ہوتا ہے اور دادا جو نکاح کر دے اوسمیں بھی وہی تفصیل ہے جو باپ کے متعلق گذر چکی یعنی مذکورہ دوش شرطیں اگر پائی جاویں تب تو نکاح لازم ہو جاتا ہے ورنہ بالکل باطل ہے۔
 اور دادا کے بعد بھائی چچا وغیرہ کو بترتیب حق ولایت پہنچتا ہے مگر وہ باپ دادا کے برابر نہیں بلکہ وہ جدا حکم ہے یعنی اگر باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی نابالغ لڑکے یا لڑکی کا غیر کفو میں نکاح کر دے یا مہر غبن فاحش کیساتھ مقرر کر دے تب تو نکاح بالکل ہی نہیں ہوتا خواہ اونکو بہت ہی خیر خواہی و ایسا کیا ہو۔
 اور اگر کفو کیساتھ ہر مثل پر کیا ہو تو اس وقت نکاح صحیح تو ہو جاتا ہو لیکن لازم نہیں ہوتا یعنی لڑکا لڑکی کو بالغ ہونے پر اختیار ہوتا ہے کہ اس نکاح کو باقی رکھیں یا فسخ کرالیں جسکی شرط ابھی آتی ہے اور اس اختیار کو خیار بلوغ کہا جاتا ہے۔

اور خیار بلوغ میں نکاح فسخ ہونیکے لئے قضائے قاضی ہر حال میں شرط ہے بدون قضائے قاضی کسی حال میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔

اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں مسلمان حاکم یا پنجایت علی الترتیب فسخ کر سکتی ہو کم از کم مراد امام الشرائط فی احوال الرجال بالغ ہونے پر فسخ نکاح کا جو اختیار حاصل ہوتا ہے اوسمیں اس امر کا خیال رکھنا بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ کب تک باقی رہتا ہے اور کس کس وجہ سے نکاح لازم ہو کر فسخ کا اختیار باطل ہو جاتا ہو لہذا اسکی تفصیل بیان کیجاتی ہے تاکہ عمل کیوقت اسکا خاص طور پر دھیان رکھا جاسکے۔
تفصیل یہ ہے کہ جو لڑکی بالغ ہونے پر نکاح توڑنا چاہتی ہے اگر وہ باکرہ ہو تو اسکو اختیار فسخ حاصل ہونے کیلئے یہ شرط ہے کہ حیض وقت آثار بلوغ ظاہر ہوں اوسی وقت فوراً بلا کسی تاخیر کے زبان سے یہ کہہ دو کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں چاہے اسوقت کوئی اسکی یا اس موجود ہو یا نہ ہو ہر حال میں فوراً زبان سے کہنا شرط ہے البتہ اگر کھانسی یا چھینک وغیرہ کیوجہ سے فوراً بولنے کی قدرت نہ ہوئی یا کسی نے

اسے شریعت نے خاص ترتیب کیساتھ کیے بعد دیگرے ولایت کا حق بہت لوگوں کو دیا ہے جسکی تفصیل کتب فقہ و مہم ہوکتی ہے ۱۲ منہ یعنی چاہے لڑکا بالغ ہو کر فسخ کا خواہاں ہو یا لڑکی ۱۲ منہ

باکرہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ نہ اس خاوند سے مہربتری کی نوبت آئی ہو نہ اس سے قبل کسی اور خاوند سے ۱۲ منہ
 یہ جب ہے کہ پندرہ سال سے قبل آثار بلوغ ظاہر ہو جائیں ورنہ حیض وقت پورے پندرہ سال کی عمر ہو جاوے اسوقت کا اعتبار ہوگا مثلاً کوئی لڑکی رمضان مسئلہ کی ۷ تاریخ کو عین طلوع آفتاب کے وقت پیدا ہوئی اور رمضان ۸ تک کوئی علامت بلوغ کی نہ پائی گئی تو ۷ رمضان ۸ کو چھٹیک طلوع آفتاب کیوقت اسکو شرعاً بالغ سمجھا جاوے گا پس اگر اس باکرہ نے اسوقت فوراً زبان سے نکاح فسخ کر دیا تب تو اسکا اعتبار ہوگا ورنہ اگر ذرا بھی تاخیر کی تو خیار بلوغ باطل ہو گیا۔ اور اسی طرح ثلثیہ نے یا لڑکے نے وقت مذکور کے بعد قولاً یا فعلاً رضا مندی ظاہر کر دی تو نکاح لازم ہو جاوے گا۔ اور یہ بھی یاد رکھیں کہ عمر کا حساب قمری سال سے کیا جاوے۔ انگریزی وغیرہ کا اعتبار نہیں۔ واحتیاطاً البلوغ بالسن فی ہذا الباب لحدیثہ صحیحہ ولکن لفظ البلوغ فی عبارتہ الفقہاء مطلق ویندرج فیہ

باپ دادا کے سوا دوسری اولیاء کا حکم۔

خیار بلوغ حاصل ہونے کی صورت

خیار بلوغ میں قضائے قاضی کی ضرورت

خیار بلوغ باقی رہنے کی شرط اور اسکی تفصیل

خیرم صحیحہ و البلوغ والکفاہ و النکاح و الطلاق ۱۲ منہ۔

وفي المختار تحت قول (ربغين فأحش) هو ما لا يتغابن، مناس فيه أي لا يتيه ملون التباين فيه
 احتراز عن الغبن اليسير وهي ما يتغابن الناس فيه أي يتحملونه قال في الجوهرة وادعى
 يتغابن فيه الناس ما دون نصف المهر قال شيخنا موفق الدين وقيل ما دون العشر را
 وتحت قوله (ربغين كفوء) بأن زوج ابنه أمنا وبنته عبد الحز وتحت قوله (بنفسه) احتراز به
 عما إذا وكل وكيلاً بزوجها وسيأتي بيانه قريباً وتحت قوله (ربغين) كان عليه أن
 يقول أو بغير كفوء ولو قال المزوج بنفسه على الوجه المذكور كما ذال في المهر للسلمون
 هذا وتحت قوله (وإن المجنونة) ومنها المجنون قال في المحرر المجنون والمجنونة إذا تزوجا
 الابن ثم أفاقا لاختيار لهما وتحت قوله (لو يعرف منهما الحز) أي من الأب والجد ويلبغون
 يكون الابن كذلك وتحت قوله (عجانة وفسقاء) وفي شرح الجمع حتى لو عرف من الأب
 سوء الاختيار لسفه أو لطمع لا يجوز عقده إجماعاً أه (ضد جلد ٢) شو قال (روان
 كان المزوج غيرهما) أي غير الأب وأبيه ولو الأم والقاضي أو وكيل الأب لكن في المهر
 بحثاً لو عين لو كيله القدر حم (لا يصح) النكاح (من غير كفوء أو ربغين فأحش أصلاً) و
 ما في صدر الشريعة صح ولهما فسق وهو وإن كان من كفوء ومهر مثل صح (لكن ليس
 أي لصغير وصغيرة وملحق بهما نكاح الفسخ) ولو بعد الدخول وبالبلوغ أو العلق بالنكاح
 بعده (إلى قوله) بشرط القضاء للفسخ أه وقال الشافعي تحت قوله (غير الأب وأبيه) الأولى
 أن يزيد والابن والمولى لهما وتحت قوله (لو عين لو كيله القدر) انتهى هو غير فاحش
 نهر وكذا لو عين له رجلاً غير كفوء كما بحث العلامة المقدسي وتحت قوله (أصلاً) أي
 لا لازماً ولا موقوفاً على الرضا بعد البلوغ وتحت قوله (وملحق بهما) كالمجنون والمجنونة
 إذا كان المزوج لهما غير الأب والجد والابن بأن كان إحداهما مثلاً وتحت قوله (بالبلوغ)
 أي إذا علم قبله أو عندة فمستأنى وتحت قوله (أو العلق بالحز) أي بعد البلوغ بأن
 بلغا ولو لم يعلم به ثم علما بعده وتحت قوله (للفسخ) أي هذا الشرط إنما هو للفسخ لا
 لثبوت الاختيار وحاصله أن المزوج إذا كان للصغير والصغيرة غير الأب والجد فلهما
 الخيار بالبلوغ أو العلق به فإن اختارا الفسخ لا يثبت الفسخ إلا بشرط القضاء أه -
 (ضد ج ٢) شو قال (وبطل خيار البكر بالسكوت) لو حقارة (عالمته ب) أصل (النكاح)
 ولا يمتد إلى آخر المجلس وإن جهلت به بخلاف المعتق وخيار الصغير والنيب إذا بلغا
 لا يبطل بالسكوت (بلا مبرح) رضا (أو دلالة) عليه كقبلة ولمس ودفع مهر ولا يبطل
 رقبياهما عن المجلس، لأن وقت العمر فيه حتى يوجد الرضا انتهى مختصراً وقال
 في حاشية المحرر العلامة الشافعي إن الأقرب القول الثاني (ضد ج ٣) قالت لعل الاختلاف
 الاختلاف الزمان أو المكان فالأولى أن لا يقدر بن ينظر إلى انكاح والد الله عليه ١٢ منه
 على هذا يدل على أن انعفاء معتبرة في نكاح كل من الصغير والصغيرة لما حققه العلامة
 الشافعي ١٢ منه أي أن كان انعقد بغير الكفاءة أو بغير فاحش ١٢ منه ينبغي أن يتصل
 الآتي في البكر والنيب بعد البلوغ بخلاف المجنونة بعد الاتفاق والله أعلم ١٣ منه

الشامی (قوله لو فحارة) اما لو بلغها الخبر فاحذها العطاس وا سعال فلما ذهب عنها قالت
الا ضی جائز الرد اذا قلت متصلا الخ (قوله آخر المجلس) ای مجلس بلوغها او علمها لانکلام
کما فی الغیة (قوله وان جهلت به) ای بان لها خیل البلوغ او بانها لا یمتد (قوله والقیب)
شمل ما لو كانت ثیبا فی الاصل او كانت بکرا تم دخیل بها ثم بلغت کما فی البحر وغیرہ (قوله خر فی)
مهر حمل فی الغیة علی ما اذا کان قبل الدخول ما لو دخل بها قبل بلوغه فینبغی ان لا یكون
دفع المهر بعد بلوغه رضاء لا زلا ید منه اقام اد فسیء اهو ومثله یقال فی قبولها المهر بعد
الدخول بها او الخاوة افاده ط (ص ۲۵۷) -

فایک مکو عود باکرہ نر کی بالغ ہونے پر جب نکاح نامنظور کرے تو اسکو نامنظوری پر
گواہوں کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ پیشتر گد چکا ہے لیکن یہ مختصر
تھا اسکو حسب تفصیل بھی جاتی ہے۔ تفصیل یہ ہے کہ اشہاد (یعنی گواہ بنائے) کی دو صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ حیثیت بالغ ہوئی ہے اسوقت اگر اسے پاس گواہ موجود ہیں تب تو اسی وقت اسکو
کہہ دینا چاہئے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور اس نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہوں۔

دوسری صورت یہ کہ اسوقت گواہ پاس ہوں اس صورت میں زبان سے فوراً نامنظور کر کے گواہوں
کو بلایا جاوے یا خود اونکے پاس پہلی جاوے اور گواہ چار ہر جلدی بلجایں یا دیر میں بہر دو صورت اونکے
سامنے یہی کہتا چاہئے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور نکاح فسخ کرنا چاہتی ہوں یہ ہرگز ظاہر نہ کرے کہ
تھوڑی دیر ہوئی بالغ ہو چکی ہوں حتیٰ کہ اگر گواہ صراحت بھی دریافت کریں کہ تو کب بالغ ہوئی ہے تب
بھی مفصل واقعہ ذکر نہ کرے بلکہ یہی جواب دے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں یا صرف اتنا کہہ دے کہ
میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح کو توڑ دیا ہے کیونکہ اگر مفصل واقعہ گواہوں سے ظاہر کر دیں تو انکو گواہوں
کو اسی دینا جائز نہ ہوگا اور تفصیلی شہادت دی تو یہ شہادت اسکے حق میں مفید نہ ہوگی۔ اور مجمل واقعہ
سکر گواہی دینا جائز ہے اور کونہ اسکی ضرورت ہے کہ تفصیل دریافت کریں نہ اس کا حق ہے۔

پھر قاضی کے یہاں درخواست دینے کی تین صورتیں ہیں۔

۱ وبخبر الکذب لاجباء الحق کما هو مصرح فی هذا الباب من کتب الفقہ فی ابواب آخر ولكن یختل
فی القلب انهم لما جوزوا التفریق بمحض قولی عند القاضي انی فحیت کما بلغت وهو صدق یغیہ من
الاتلاف بالکذب فکیف جوزوا لیا الکذب یغیہ عند الشہود الا قضی فلیتامل ۱۲ مٹ

۲ ایک امر قابل حمانہ بھی ہو کہ ان تین صورتوں میں سے پہلی صورت میں یعنی جب گواہ ہو چکے ہوں تو اس کو ایک ایک
اور اس کی جہلت ہو اگر ایک ماہ گذریا تو خیال فسخ جا تا رہا۔ لان هذا الخیر نظیر فی الشفاعة وفي الشفعة یطل
الخیر بالسلکوت شہر اعلیٰ ما حققه العلامة الشامی فی ح الخیر۔ اور دوسری صورت میں حتیٰ الوسع جلدی
کرنا لازم ہے لیکن اس تجمل کی کوئی خاص تحدید کتب فقہ میں یا جو تلاش کے نہیں ملی۔ البتہ خلاصہ القاضی کی ایک
روایت سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ چند روز تک مقدمہ پیش نہوا تو خیال راقط ہو جاوے گا وہ روایت یہ ہے (بغیۃ المستمل)

بکرہ کے لئے خیال بلوغ میں گواہ بنانے کی ضرورت اور اسکی تفصیل

قاضی کے ہاں درخواست دینے کی صورتیں۔

اول اگر قاعدہ کی موافقی گواہ ہو چکے ہیں تب تو قاضی یا اسکے قائم مقام کی عدالت میں یوں درخواست پیش کرے کہ میں فلاں روز بالغ ہوئے پرنکاح کو نامنظور کر چکی ہوں اور نامنظوری کے فلاں فلاں گواہ تیرے اس واسطے میرا نکاح فسخ کر دیا جائے۔ اس درخواست پر شہادت کے بعد تفریق ہو جاوے گی۔

دوم اگر کسی کو معتبر گواہ میسر نہ ہو یا گواہوں سے اس قسم کی تفصیل ظاہر کر دی جس سے اونکو مفید گواہی دینا جائز نہ رہا تو پھر یہ صورت ہے کہ حتی الوسع جلد درخواست پیش کرے اور درخواست میں یہ ظاہر نہ کیا جاوے کہ کب بالغ ہوئی ہو بلکہ صرف اتنا کہے کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح فسخ کر دیا ہے لہذا فسخ کا حکم دیدیا جاوے۔ اگر قاضی دریافت بھی کرے کہ کب بالغ ہوئی ہے تب بھی نہ بتلاوے اگر بتلا دیا تو پھر تفریق نہ ہو سکے گی۔

سوم ایک صورت درخواست کی یہ ہے کہ صافیوں کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں اور نکاح فسخ کرانا چاہتی ہوں اس صورت میں نہ کسی گواہ کی حاجت ہے نہ حلف کی بلکہ بدون شہادت اور حلف ہی قاضی اس درخواست کو قبول کر کے نکاح کو فسخ کر دے۔ قال للعلامة السناحی بعد نقل عبارة البزازیة وغيرها قلت وتخص من مجموع ذلك انها لو قالت بلغت الآن وفسخت تصدق بلا بينة ولا يمين ولو قالت فسخت حين بلغت تصدق بالبينة او اليمين ولو قالت بلغت من وفسخت فلا بد من البينة الخ (صفحہ ۲۰)۔

تنبیہ اگر حقیقتہً بالغ ہوتے ہی فوراً زبان سے کہہ دیا ہے کہ میں اس نکاح کو فسخ کرتی ہوں تب تو اوسکو جائز ہے کہ گواہوں سے یا قاضی سے اصل واقعہ چھپا کر یہ کہے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں۔ اور اگر بلوغ کے بعد اس کہنے میں ذرا بھی دیر کر دی تھی تو بخیار فسخ باطل ہو گیا اب اوسکو ہر گز نہیں کہ شہادت اور درخواست کے قبول ہونے کا حیلہ کرے اگر حیلہ کریگی تو سخت گناہگار ہوگی۔ ولکن ان احتمالت مع سقوط الخیال وحکم القاضی بالفسخ الفسخ النکاح عند الامام لان القضاء عند یفقد ظاهراً وباطناً فی العقبة والفسوخ۔

خبر کفارت

غیر کفو میں نکاح ہونے کی کئی صورتیں ہیں بعض میں نکاح بالکل باطل ہے اور بعض میں صحیح اور اترام

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۲) قال هشام سالت محمد بن صغیرة زوجها من فاضت فبعثت خادماً ليدعو الشهود فلم يقدر وهي في موضع ينقطع عن الناس فمكنت اياماً قال لزوجها النكاح رخصاً في جنس حلال (البلوغ صفحہ ۲۰) اور تیسری صورت کا حکم بھی قواعد میں معلوم ہوتا ہے جو دوسری صورت کا۔ لان الامہال فی الصنۃ الاولی کان لتقر الخ بالاشهاد والتقر بالاشهاد مقفود فی الثالثۃ کما فی الثانیۃ واللہ اعلم

ہو جاتا ہے یعنی فسخ کا اختیار بھی نہیں رہتا اور بعض میں صحیح تو ہو جاتا ہے مگر لازم نہیں ہوتا بلکہ فسخ کا اختیار رہتا ہے۔ یہاں اصل مقصود تو انہیں صورتوں کا بیان کرنا جو جنس خیار فسخ ہو کیونکہ فسخ تافاضی کی ضرورت شرعاً انہیں میں پڑتی ہے مگر تم تیمم فائدہ کیلئے سب صورتیں درج کرتے ہیں۔ ۱۔ ہر ایک کا جدا گانہ حکم لکھتے ہیں جنکی

تفصیل یہ ہے

پہلی صورت یہ کہ بالغ عورت بغیر اذن ولی عصبہ کے غیر کفو میں نکاح کرے اس صورت میں فتویٰ اسپر ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ بالکل باطل ہے حتیٰ کہ اگر نکاح کے بعد ولی عصبہ جائز بھی رکھو تب بھی صحیح نہیں ہوتا کیونکہ نکاح سے قبل اجازت کا ہونا شرط ہے لہذا عورت کو لازم ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرے اگر کرے گی تو نکاح کا حکم ہونیکی وجہ سے ہمیشہ معصیت میں مبتلا رہے گی۔ کما فی تنویر الابصار فنقد نکاح حجة مکلفہ بلا ولی و لماذا کان عصبہ ولو غیر عزم کابن عم فی الاحقر خانیہ و خرج ذود الارحام والام والقاضی الاعتراض فی غیر الکفوہ ما لم تلد ویفتی بعدم جوازہ اصلاً وایده صاحب الدر بقولہ هو المختار لہ فتویٰ علامہ العلامة الشامی وغیرہ بقول شمس الثمنا وهذا اقرب الی الاحتیاط۔

فائدہ

اسی سوا اس صورت کا بھی حکم معلوم ہو گیا جمیع عورت کو شوہر کے غیر کفو ہونیکا علم نہوا و کفو ہونیکا شرط کر کے یا بلا شرط نکاح کیا ہوا اور بعد میں معلوم ہو جائے کہ وہ شخص کفو نہیں ہے تو عورت پر واجب ہے کہ معلوم ہوتے ہی اس سے الگ ہو جائے کیونکہ قول مفتی سید کے موافق غیر کفو سے بدون اذن ولی نکاح درست نہیں ہوتا تو جو صوقت اسکا غیر کفو ہونا ظاہر ہو گیا اور وقت ثابت ہو گیا کہ نکاح اول ہی سے باطل تھا۔ واما قول الدر باختیار فلو نکحت۔ حلاً ولو تلحوا حالہ فاذا هو عبد لا خیئر لہا بل للادنیاء فیہ۔ بنی علی ظاہر الروایت والافاء معنی لیخار الاولیاء وقد علمت ان ظاہر الروایت متروک بروایت المحسن الصحیح تہ لفتویٰ۔

دوسری صورت یہ کہ باپ دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کر دیا ہو یا باپ دادا نے کیا مگر وہ معروف بسور الاختیار یا فاسق تہتہ تک ہو (وقد مر تفسیر ہما فی خیئہم البلوغ) یا شہر کی حالت میں نکاح کیا ہو اس صورت میں بھی نکاح بالکل باطل ہے۔ کما مر فی خیئہم البلوغ مفصلاً۔

تیسری صورت یہ کہ باپ یا دادا نے بدستی ہوش و حواس نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کیا ہو اور وہ باپ دادا نہ فاسق تہتہ تک ہو نہ معروف بسور الاختیار اس صورت میں نکاح لازم ہو جاتا ہے اس نکاح کو فسخ کرنا یکجا بھی اختیار نہیں ہے۔ کما مر فی خیئہم البلوغ مفصلاً۔

اور اگر عصبہ ہونیکی حالت میں کسی اور کو ولایت نکاح پڑتی ہو تو بالضرر نکاح بغیر اذن ولی عصبہ میں اس کے اذن کی حاجت نہیں۔ کما مر ہو مصدق فی عبارت الدر ۱۲ منہ۔ اسکی تفسیر خیار بلوغ میں ملے گی

اور یہ حکم عام ہر خواہ بپ دادا کو بوقت نکاح عدم کفارت کا علم تھا یا نہ تھا۔ بہر دو صورت نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے
البتہ اگر دوسری صورت یعنی عدم علم کی صورت میں کفارت کی شرط پر نکاح کیا ہو تو اس کا حکم جدا ہے
جو صورت ششم میں آتا ہے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ بالغہ عورت کا نکاح باجائز ولی عدم کفارت کا علم ہوتے ہوئے غیر کفو
میں ہوا حکم اس کا یہ ہو کہ نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے اور کسی کو فسخ کا اختیار نہیں رہتا۔ کما الدیخنی
لرضا ہم بسقوط حقہم وسیاتی التصدیح بعدم الخیر (احمد فی الصورة الخامسة خیرۃ
الصورة الاولى بہ۔

اور یہ حکم سب اولیا کیلئے عام ہر خواہ اب وجد ہوں یا اونکے علاوہ کوئی دوسرا ولی ہو لیکن فرق اتنا ہے کہ
اگر لڑکی باکرہ ہے اور اب وجد کی ولایت سے نکاح ہوا ہے تو اجازت کیلئے محض اس کا سکوت کافی ہوگا
اور اگر لڑکی ثیبہ ہے یا اب وجد کے علاوہ کسی دوسرے ولی کی ولایت میں نکاح ہوا ہے تو اجازت صریحہ
کی ضرورت ہو محض سکوت کافی نہیں۔ لہذا فی خزائن المفتین (قلمی رف ص ۱۱۱) زوجہ ابنتہ البکر
البالغۃ من غیر کفوۃ فعلمت بذلک فسکت فسکوتہا (ایکون رضا والمجد کالاب عند عمد
و غیر الاب والمجد لیس بولی فی النکاح بغير کفوۃ فلو یکن سکوتہا رضا۔ وفي فصل شرائط النکاح
من الخانیۃ رجل زوجہ ابنتہ البکر البالغۃ من غیر کفوۃ فعلمت بذلک فسکت قال بعضہم
سکوتہا لا یکون رضا وقال بعضہم فی قول ابی حنیفۃ نہ یکون رضا لان علی قول ابی حنیفۃ
الاب ولی فی النکاح من غیر کفوۃ رد قادی قاصینان مصطفائی جلد اول ص ۱۱۱، وظاہر ان هذا
الاختلاف مبني علی ان الاب والمجد ولیان فی النکاح بغير کفوۃ عند الامام خلافاً للصحبیہ
کما فی مرجح المختار عن شرح المجموع ان تزویج الاب الصغیر والصغیرۃ من غیر کفوۃ او بغیر
فاحش جائز عندہ (احمد ہما رشاعی باب الولی ص ۲) و الفتوی علی قول الامام
علیہ المتون قاطبۃ فصل سکوتہا فی مسئلۃ تہا نہ رضا للتحقق الاستیذان من الولی
علی قول الامام المختار للفتوی واللہ اعلم۔

پانچویں صورت یہ ہو کہ بالغہ عورت کا نکاح باجائز ولی کسی ایسے شخص سے ہوا جسکی کفارت کا
خال معلوم نہ تھا۔ لیکن بوقت نکاح کفارت کی شرط کر لی تھی یا صراحتہً تو شرط نہ کی تھی مگر خاوند کی طرف
سے کفو ہونا ظاہر کیا گیا تھا اور اس پر اعتماد کر کے نکاح کر دیا ہو۔ پھر خلاف ظاہر ہوا اور ثابت ہوا کہ کفو نہیں
ہے حکم اس صورت کا یہ ہو کہ عورت کو بھی خیال فسخ حاصل ہوگا اور اسکے ولی کو بھی۔ لہذا فی کفاۃ

کذا بالاصول (الموجود فی مدہ مستمظاہر العلوم سہارنوی) وانما ابواب من غیر الایستقامۃ
المعنی فانہ مقابل لقولہ الآتی لویک۔ کتبہ مولانا عبد اللطیف مدظلہم العالی ناظر
المدہ مستمظاہرۃ فی فتاویٰ المرسلۃ البینا وهو الصواب عندنا م۔

الدر المختار ما نصہ ولو زوجها برضاها ولو يعلموا بعدم الكفاءة ثو علموا الا خيارا لاحد - الا اذا شرطوا الكفاءة او اخبرهما وقت العقد فزوجها على ذلك ثم ظهرا ان غير كفوء كان لهم الخيئر - ولو الجبہ -

لیکن اگر یہ عورت ہنوز باکرہ ہو تو اس کا خیار سکوت سے باطل ہو جائیگا۔ یعنی اگر اطلاع حال کے بعد فوراً کہہ دیا کہ مجھے اس سے نکاح رکھنا منظور نہیں تب تو اختیار باقی رہیگا اور بذریعہ عالم مسلم فسخ کر سکیگی ورنہ اگر اس منظوری ظاہر کرنے میں ذرا بھی تاخیر کی تو خیار فسخ باقی نہ رہیگا۔ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ لڑکی ہنوز باکرہ ہو اور اگر تلمیہ ہو چکی ہے تو اس کے سکوت سے خیار باطل نہیں ہوتا بلکہ جب تک صراحت یا دلائل رضائہ پائی جاوے اس وقت تک اختیار باقی رہے گا کما مرخص من الدر المختار والشامیۃ مفصلاً فی خیر المبلوغ۔

اور یہی حکم ہے ولی کا کہ اس کا خیار فسخ بھی محض سکوت سے باطل نہیں ہوتا بلکہ صراحت یا دلائل رضائی ضرورت ہے اور دلائل رضائی صورت یہ ہے کہ مثلاً ولی جبر وغیرہ پر قبضہ کرے۔ کما فی باب الولی من الدر المختار ما نصہ (وقبضہ) ای ولی لما حق الاعتراض (المهر) ونحوہ مما یدل علی الرضی (وہنئاً) دلالتہ (الحان قال) و (لا بیون) (سکوتہ) (رہنہ) (از شامی ج ۲ ص ۲۸۹)۔

چھٹی صورت یہ کہ نابالغ لڑکی یا لڑکی کا نکاح اس کے والد یا دادا نے ایسے شخص سے کیا جسکو اس کے بیان کی بنا پر کفو سمجھا گیا تھا یا کفو ہونے کی شرط کر لی گئی تھی مگر بعد میں معلوم ہوا کہ غیر کفو ہے تو مثلاً شوہر اس وقعیل وغیرہ کرے یا مہر یا نفقہ ادا کرے اور زوجہ اسکو سلس وقعیل وغیرہ پر قدرت دے یا مہر وغیرہ قبول کرے تو یہ دلائل رضائہ ہے کما ہو مصرح فی الدر والرد وقدر مرصداً نصہ ۱۲ ص ۱۲۔

سہم۱۲ ص ۱۲۔ بیون اور مجنون کا بیٹا ان احکام میں باپ کے برابر ہے جیسا کہ پیشتر گذر چکا ۱۲ ص ۱۲۔ سہم۱۲ ص ۱۲۔ کفو کی کفایت کی نہ تو شرط تھی نہ نفقہ لے اپنا کفو ہونا بیان کیا تھا بسکہ باپ دادا نے محض اپنے گمان سے کفو سمجھ کر نکاح کر دیا تھا۔ پھر ظاہر ہوا کہ کفو نہیں ہے تو اس صورت میں خیار کفایت ہونے یا نہ ہونے میں باوجود تنوع اور مراجعت علماء کے کوئی اور منقہ نہیں ہو سکا۔ بعض جزئیات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بطن کفایت نکاح کر دینا اور پھر خلاف ظاہر ہونے کی صورت میں مطلقاً خیار فسخ حاصل ہوتا ہے خواہ بطن کفایت شوہر کے بیان وغیرہ کی وجہ سے پیدا ہوا ہو یا خود لڑکی والوں نے یہ گمان کر لیا ہو۔ اور بعض دوسرے جزئیات میں یہ خیار اس قید کیساتھ مقید ہوتا ہے کہ بطن کفایت شوہر کے بیان کی بنا پر کیا گیا ہو۔ اسلئے اس بات میں علماء کا اختلاف ہے کہ یہ دونوں مسئلے جدا جدا ہیں اور ہر دونوں صورتوں میں خیار فسخ حاصل ہے۔ یا مطلق مقید پر محمول ہے اور بغیر انہما زوج نے محض بطن کفایت خیار فسخ کے لئے کافی نہیں۔ اور ہمیں تو اعد سے رجحان اسکو معلوم ہوتا ہے کہ مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے اور بطن کفایت بلا خیار زوج کی صورت میں خیار فسخ نہ کیا جائے۔ یہ جزئیات فقہیہ در المختار باب الولی میں من قولہ (وان عرف لا یصلح النکاح) استتسکل ذلك الخ اور باب الکفایۃ میں من قولہ (فلو نکحت الخ) تفریع الخ آخرہ اور آخر باب العینین میں من قولہ (لو تزوجتہ عذراً بحالی قولہ الخ الخ) ای لعدم الکفایۃ الخ آخرہ ۳۔

۱۲ اور اگر باقی باب الکفۃ وہ میں قول کرنا چاہو کہ عذر کفو کی شرح صحیحہ میں ہے اور غایتہ ہذا باب الکفۃ وہ میں رجول زہرہ بندہ الخصم فی رد الخ ہیں الی علم بوقت طرقت مراجعت اس کے جائز ہو۔

اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ بالغ ہونے سے پیشتر تو صرف باپ دادا کو اختیار ہے۔ اگر اس وقت تک کہ دادا تو فسخ کر دیا تو فسخ ہو جائیگا اور اگر حقیقت ظاہر ہونے کے بعد بھی نکاح کو منظور رکھا تو لازم ہو جائیگا۔

اور اگر باپ دادا نے سکوت کیا تو صرف اسکے سکوت سے اختیار باطل نہ ہوگا بلکہ باپ دادا کو بھی اختیار رہیگا اور بالغ ہونے پر لڑکے کو بھی اختیار حاصل ہو جائیگا اسلئے بالغ ہونے کے بعد نکاح لازم ہوئیگا اسلئے دونوں کی رضامندی شرط ہے۔ باپ دادا کی بھی اور لڑکے یا لڑکی کی بھی پس بلوغ کے بعد لڑکے یا لڑکی اور باپ دادا میں سے ایک بھی چاہے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے اگرچہ دوسرا بقاؤ نکاح پر رضامند ہو جاوے۔ لما قال فی فتاویٰ قاضینان (ص ۱۶۷) رجل زوج ابنته الصغیرة من رجل ذکر ان لا یشرب المسکر فوجده شریبا مد منا فبلغت الصغیرة وقالت لا ارضی قال لفقہہ

ابو جعفر ان لو یکن اب البنت یشرب المسکر وکان غالب اهل بیتہ الصلاح فالنکاح باطل لان والد الصغیرة لو یرض بعدم الکفائة وانما زوجا منه علی ظن ان کفوہ ۱۵۔

اس جزیئہ میں اسکی تو تصریح ہے کہ صورت مذکورہ میں بعد بلوغ کے لڑکی کو اختیار ہے اور لڑکا کفائت کے باپ میں لڑکی کا حکم رکھتا ہے کہ ماہر فی خیال البلوغ اور اس صورت میں باپ دادا کے منظور کرنے سے لازم ہو جانا اسوجہ سے ہے کہ اسکو غیر کفو میں نکاح کر لیا جاتا ہے جیسا کہ خیال بلوغ کے بیان میں مفصل گزر چکا اور اس جزیئہ مذکورہ میں لان والد الصغیرة الخ سے بھی مفہوم معلوم ہوتا ہے

وہ غیر خزانة المفتین میں باپ کو اختیار ہونے کی تصریح ہے۔ فانہ قال لاب اذا زوج ابنته الصغیرة من رجل وکان یقتد علی بیعائه المعجل والنقطة ثم ظہر عجزه عن ذلك کان للاب ان یفسخ لان یخل بالکفائة ولو لیسقط حق لان زوج علی انہ قادر انتمی رخصانہ لمعتین قلبی ورق ۱۲۷) اور جب اسکو ظہور حال کے بعد خیال ملکیت تو بدون کسی سقط کے سقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں لہذا بعد بلوغ بھی باپ کو خیال رہیگا واللہ اعلم۔

فرقت کی تمام صورتیں و نیز یہ معلوم ہونے کے لئے کہ کس کس صورت میں قضاے قاضی کی ضرورت ہو اور کس کس میں نہیں درمختار سے ایک نظم نقل کی جاتی ہے۔

فندہ

وهو هكذا

فرق النکاح انتك جمعا ناعما	فسخ طلاق وهذا لا یجکیہا
تبائن الدار مع نقصا مہر کذا	فسخ عقد وفقد الکفوہ تبعیہا

غیر علامۃ الشاخی ہکذا ۱۵ ان النکاح لہ فی قولہ فرق ۱۶ وهو اوجود ۱۲ من ۱۸۔
ہذا علی ظاہر الروایت لا علی روایت الحسن المغنی والفتویٰ ۱۲ من ۱۸۔

فرقت کی سب صورتیں اور ان میں قضاے قاضی شرط ہونے کی تفصیل



کتابخانه مجلس شورای ملی
تاسیس ۱۳۰۲

چون از آیت مذکور هویدا است که اختلاف مذہب زوجین در احکام نکاح
اثری قوی میگرداند این رساله که ضمیمه السیت از حیلۀ ناجرہ للحدیث العاجزہ

یَعْنِي

حکم الازواج

مع

اختلاف دین الازواج

جامع بود مسائل این باب

بسم الله

خدام مدرسا داد العلوم تھانہ بھون اہتمام اشاعتش نمودند

و بار اول در ذی الحجہ ۱۳۵۲

مطبوعہ خدیوہ پریس
تاسیس ۱۳۰۲
کتابخانه مجلس شورای ملی
تاسیس ۱۳۰۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله کفی وسلام عبادہ الذین اصطفیٰ ولا سیما علی سیدنا محمد المجتبیٰ ومن یریدنا یموت
وبعد الحمد والصلوة عرض ہے کہ مذہب زوجین کے اختلاف کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یہ اختلاف نکاح
سے پہلی ہی موجود ہو دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے۔

پہلی صورت میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر مرد سے کسی حال جائز نہیں خواہ کفر کی کوئی قسم
ہو۔ اسی طرح مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز نہیں البتہ اگر عورت کتابیہ یعنی یہودیہ
یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرطوں کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

اولیٰ یہ کہ وہ عام اقوام یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی اور دہ حقیقت لائے مذہب ہر یہ
نہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم پانی تو اگرچہ عمل میں خلاف بھی کرتی ہو۔

دوسرے یہ کہ وہ اصل سے ہی یہودیہ نصرانیہ ہو اسلام سے مرتد ہو کر یہودیت یا نصرانیت اختیار کر لیں

جب یہ دونوں شرطیں کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو اس سے نکاح صحیح و منعقد ہو جاتا ہے
لیکن بلا ضرورت شدیدہ اس سے بھی نکاح کرنا مکروہ اور بہت سے مفاسد پر مشتمل ہے۔ اسی لئے حضرت
فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں مسلمانوں کو کتابیہ عورتوں کے نکاح سے منع
فرما دیا تھا۔ (اخرجه الحافظ ابن کثیر فی تفسیر قولہ تعالیٰ ولا تتلکوا المشرکات حتی یؤمنن)

الامام محمد فی کتاب الاثمار وصرح بالکراہتہ واختیل انہا تقریبیتہ فی الخریجۃ العلمۃ
الشامی فی محرمات مرد المحتصر ج ۲)۔ اور جب مہر فاروقی میں کہ زمانہ خیر تھا ایسے مفاسد
موجود تھے تو آجکل جب قدر مفاسد ہوں کم ہیں بالخصوص موجودہ اقوام یورپ کیساتھ مسلمانوں
کے تعلقات ازدواج تو بالکل ہی اونکے دین اور دنیا کو تباہ کر دین والوں ہیں حکام روزمرہ شاہد ہوتا ہے۔
دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد زوجین یا ان میں سے کسی ایک کا مذہب بدل جائے چار احتمال ہیں
پہلا احتمال یہ کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔

دوسرا احتمال یہ کہ دونوں مسلمان تھے پھر معاذ اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے۔

ان دونوں احتمالوں میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ بعینہ قائم رہتا ہے۔ (کمنا صرح
بہ فی نکاح الکافر من التئیر وسائر المتون)۔

تیسرا احتمال یہ کہ دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے اور دوسرا بدستور کفر
کے دوران دو احتمالوں میں اختلاف مذہب صادق نہیں آتا مگر استیعاباً بحکام کے لئے انکو بھی بیان کر دیا گیا ہے

اختلاف مذہب کی پہلی صورت کا حکم

۲

دوسری صورت کے احتمال اول دوم کا حکم

تیسرا احتمال کے احتمال کا حکم

باقی رہے اس کے دو جزو ہیں۔

پہلا جزو یہ ہے کہ مرتد مسلمان ہو جائے اور عورت کفر پر رہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کتابیہ پر تو نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا بلکہ قائم رہے گا گو وہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کرے مثلاً یہودیہ سے نصرانیہ ہو جائے یا بالعکس۔ اسی طرح اگر ایسا ہو کہ جو وقت مرد مسلمان ہوا ہے اوس وقت مجوسیہ بیوی نے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا اس صورت میں بھی نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا۔

البتہ اگر اس کا عکس ہو یعنی اسلام زوج کے بعد کتابیہ بیوی نے جو سیت وغیرہ اختیار کر لی تو نکاح ٹوٹ جاوے گا۔ کما صرح بہ فی باب نکاح الکافر من الدار المختارہ والاشاحی۔ اور اگر عورت غیر کتابیہ مثلاً ہندو یا مجوسیہ وغیرہ ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ یہ واقعہ دارالاسلام میں ہوا ہو تو قاضی کی عورت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کرے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کرے یا سکوت کرے تو نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے۔ اور اگر یہ واقعہ دارالحرب میں ہوا تو وہاں عورت پر تین حیض گذر جائیں تو اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام ہو جاتا ہے یعنی اگر عورت مسلمان ہو اور تین حیض اسی حالت میں گذر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

دوسرا جزو یہ ہے کہ عورت مسلمان ہو جائے اور فائدہ کفر پر باقی ہے تو خواہ یہ کافر کتابی ہو یا غیر کتابی ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر واقعہ دارالاسلام کا ہے تو قاضی اسکے خاوند پر اسلام پیش کرے اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا۔ اور اگر اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے۔ اور اگر یہ واقعہ دارالحرب کا ہے تو عورت کو تین حیض گذر جانا ہی انکار اسلام کے قائم مقام ہو جائے گا اور بعد تین حیض گذر جانے کے عورت بائنہ ہو جائے گی۔

عدت کا حکم

(بِسْمِ مَوْتِ اسْلَامٍ اَحَدَ الزَّوْجَيْنِ)

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجب ہے۔ اور اگر اوت میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اسلئے عرض اسلام نہ ہو سکا بلکہ تین حیض گزر جانے کی وجہ سے بائنہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہوا ہو

تو بشرطیکہ وہ اس وقت کتابیہ ہو پس اگر اسلام سے پھر کر کتابیہ ہوئی تھی تو اسکے نکاح سابق کو باطل کہا جاوے گا ۱۲ مہینہ کے بعد یعنی میان بیوی دونوں دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہوا شد دوسرا دارالحرب میں تو تفریق قاضی نہیں ہو سکتی بلکہ تین حیض گذرنے پر بیئت ہو جاوے گی یعنی خود بخود نکاح جائز رہے گا۔ کما صرح بہ الشاحی تحت قول الکافی

اس کا حکم

و کما صرح بہ الشاحی ۱۲ مہینہ

تو بالاتفاق عدت واجب نہیں۔ اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جاوے۔ امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے (شامی باب نکاح الکافر ص ۶۲ ج ۲)۔

چوتھا احتمال یہ ہے کہ زوجین میں سے کوئی ایک معاذ اللہ مرتد ہو جائے اس کے دو جزو ہیں ایک خاوند کا مرتد ہو جانا۔ دوسرے زوجہ کا مرتد ہونا۔ دونوں کے احکام جدا جدا درج ذیل ہیں اور اس چوتھے احتمال کے احکام پر ایک بار علماء کے تصدیقی دستخط بھی ثبت ہیں۔

ف زوجین کے اختلاف مذہب کی پہلی صورت کے احکام میں اور دوسری صورت کے چار احتمال میں سے اول کے تین احتمالوں کے احکام میں تو کوئی خفا و اختلاف نہ تھا اس لئے ان کا مسودہ سب حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا بلکہ صرف حضرت حکیم الامت دام مجیدہم اور چند حضرات کو ملاحظہ پر اتفاق کیا گیا اور چوتھے احتمال کی بعض صورتوں کے حکم میں کچھ خفا و اختلاف تھا اس لئے صرف اس احتمال کے احکام کو پیش کر کے سب حضرات کے دستخط حاصل کئے گئے ہیں۔

حکم ارتداد شوہر

اگر کسی عورت کا خاوند معاذ اللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو باجماع ائمہ اربعہ و باتفاق جمہور فقہاء و اسکا نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے قضائے قاضی اور حکم حاکم کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور یہ ارتداد شوہر اگر خلوت صحیحہ سے قبل ہوا ہے تو نصف مہر خاوند کے ذمہ ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مہر لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے۔ نیز اس مرتد پر عدت کا نفقہ بھی لازم ہے۔ لہذا فی الدرالمختار (و ارتداد احدهما) ای الزوجین (فیسق) فلا ینقص عددا (عاجل) بلا قضاء فلم یطوۃ ولو حکما کل مہر ہالتا کذا بہا وغیرہا نصف لوسمی او المتعہ لو امرتہ علیہا نفقۃ العدة۔

یعنی اسکو اسلام کے بعد اس زوجہ کی ہمیشہ وغیرہ سے فوراً نکاح کر لینا جائز ہے اگر عدت واجب ہوتی تو انقضائے عدت سے قبل ہمیشہ وغیرہ کیساتھ نکاح جائز نہ ہوتا اور عدت واجب نہ ہونے کا ایک ثمرہ یہ بھی ہے کہ اگر یہ عورت مسلمان ہو جاوے تو اسکو فوراً دوسرے شخص سے نکاح جائز ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو ورنہ بعد وضع حمل ۱۲ ماہ البتہ اگر یہ عورت حاملہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی وضع حمل سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں ہے۔

۳
چوتھے احتمال کے جزو اول یعنی ارتداد شوہر کا حکم

و فی رد المحتار (قولہ بلا قضاء) ای بلا توقف علی قضاء القاضی و کذا بلا توقف علی
مضی عدۃ فی المدخول بہا کما فی البحر الشامی باب نکاح الکافر ص ۲۵ ج ۳۔
اور عالمگیری کتاب النکاح باب عاشر صفحہ ۳۱ ج ۳ (مصری) میں ہے
اذا ارتد احد الزوجین عن الاسلام وقعت الفرقة بغير طلاق فی الحال قبل الدخول بعد

تنبیہ ضروری

بعض لوگوں نے صرف ان عبارات کو دیکھ کر یہ سمجھ لیا کہ اگر عورت مرتد ہو جائے تب بھی نکاح
فسخ ہو جائیگا۔ اور اسی بنا پر محض ناواقفیت سے تمام روایات فقہیہ کے خلاف یہ تفریع کر بیٹھی کہ
اس نالائق کو تجدید اسلام کے بعد دوسرے خاوند سے نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ یہاں تک
کہ بعض کج بحث عورتوں نے اس کو خاوند سے رہائی حاصل کرنے کا سہل علاج سمجھ لیا اور ارتداد
کی بلا عظیم میں مبتلا ہو کر اپنے عمر بھر کے اعمال صالحہ برباد کر دیئے حالانکہ شرعی طور پر پھر بھی او کا
مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کی ہرگز اجازت
نہیں بلکہ یہ لازم ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح کر کے پہلے ہی خاوند کے ساتھ رہے جس کی
تفصیل ارتداد زوجہ کے بیان میں عنقریب آ رہی ہے۔

حکم ارتداد زوجہ

زوجہ کے ارتداد میں روایات مختلف ہیں اور کسی قدر تفصیل ہے جو ذیل میں بحوالہ کتب درج کر
(۱) فی الہدایۃ من باب نکاح الکافر۔ اذا ارتد احد الزوجین وقعت الفرقة
بغير طلاق انتہی۔ قال المحقق ابن الہمام ہذا جواب ظاہر المذہب۔ بعض
مشائخ بلخ و سمرقند افتوا فی ردہا بعد الفرقة حسماً (احتیاً) لہا علی الخلاص
یا کبر الکیاثر۔ وعامة مشائخ بخارا افتوا بالفرقة وجبرہا علی الاسلام و علی
النکاح مع زوجہا الاول لان الحسم بذلك یحصل۔ ولکل قاض ان یجوز النکاح
بینہما بمریسیرو لو بدینا رضیت ام لا و تعزیر خستہ و سبعین سوطاً۔ ولا
تسترق المرتدة مادامت فی دار الاسلام فی ظاہر الروایۃ و فی روایۃ النوادر
عن ابی حنیفۃ رحمہ تسترق۔ (فتح القدیر نکاح اہل الشریک ص ۲۹ ج ۳)۔

زوجہ مرتدہ ارتداد زوجہ کا حکم

تفصیل روایات

(٢) وفي فتاوى قاضيهان فصل الفرقة بين الزوجين ص ٢٢٦ ج ٢-

مكروه عند ارتدته والعياد بالله تعالى حكى عن ابي النصر وابي القاسم الصفا
انهما قالوا لا يقع الفرقة بينهما حتى لا تصل الى مقصودها ان كان مقصودها
الفرقة وفي الروايات الظاهرة يقع الفرقة وتحبس المرأة حتى تسلم ويحج النكاح
سدا للهمة الباب عليها-

(٣) وفي العدة لم يرد في الباب العاشر من النكاح مثله وبعض الفاضلها تقوم على
زوجهما فتجبر على الاسلام ولكل قاض ان يجدد النكاح بادي شي ولو يد يناسر
خطت او رضيت وليس لها ان تنزوجه الا بزوجهما - قال الهندي اني اخذ بهذا
قال ابو الليث وبها نأخذ وكذا في القمناشي -

(٤) وفي العدة المختار وتجبر على الاسلام وعلى تجديد النكاح (الى قوله) وافتي
مشايخ بلخ بعدم الفرقة بردهما (الى قوله) قال في النهر والافتاء بهذا اربعين
يقول مشايخ بلخ اولى من الافتاء بها في النوادر (الى قوله) وحاصلها انها بالردة
تسرق وتكون فيئا للمسلمين عند ابي حنيفة رح -
اسم ردة النوادر ١٢

(٥) قال في ردالمحتار وعبارة النهر ولا يخفى ان الافتاء بما اختاره ائمة بلخ اولى
من الاختاء بما في النوادر وقد شاهدنا من المشاق في تجديدها فضلا عن
جبرها بالضرب ونحوه ما لا يعد ولا يجدد (الى قوله) ومن الفواعل المشقة تجلب
التيسير قال الشامي بعد نقله - قلت المشقة في التجديد لا يقتضي ان يكون
قول ائمة بلخ اولى مما في النوادر بل اولى مما مران عليه الفتوى وهو قول البخاري
(الى قوله) تأمل (شامي ص ٢٢٦ ج ٢) -

(٦) وفي تعزيز الدار المختار ارتدت لتفارق زوجها تجبر على الاسلام وتغز خمسة
سبعين سوطا ولا تنزوجه بغيره بليغتي ملتقط - قال الشامي قوله (لا تنزوجه
بغيره بل تقدم انها تجبر على تجديد النكاح بمهر يسير وهذه احدي روايات
ثلاث تقدمت في الطلاق الثانية انها لا تبين رد الفصد لها السني - الثالثة
في النوادر من انه يتملكها بريقة ان كان مصرفا - ط (شامي ص ٢٢٦ ج ٣) -

(٧) وفي قنيت الفتاوى تقوم الملعينة وتجبر على الاسلام برمز النوازل و

الواقعات للناسخ، وفيها بعض منسوخات من كتاب القاسم الصفار واسماعيل التزاهد
 الثمة بخارى وبعض الثمة سمرقند كانوا يفتنون بعدم الفارقة يردتها جسم البابا المعصية
 وفي الجامع الأصغر من شاذان. وبونس مصر المدبوسى يشتيان بانها لاثين
 (شرح الصباني) وفيها المردة ما دامت في دار الاسلام فأنها لا تسارق في ظاهر
 الرواية وفي النوادر عن الى حقيقتها أنها تسارق محبة الاثمة التزجاني) نوقال
 ولو كان الزوج عائدا استولى عليها بعد الدية فتكون غنما للمسلمين عند البيخنيقة
 ثم يشتريها من الامام او يصرفها اليه ان كان مصر فافلوا فتمت هذه الرواية
 حسب هذا الامر لا بأس به قلت وفي زماننا بعد قتلة النور العامة صار في هذه
 الولايات التي غلبوا عليها واجرة الاحكام سوفيهم كخوارزم وما وراء النهر وخراسان
 ونحوها صار في دار الحرب في الظاهر فلو استولى عليها الزوج بعد الدية يملكها
 ولا يحتاج الى شرائها من الامام فتبقى في يده بحكم الرق حسب الكيد الجهنمي وكبر
 المكرة على ما اشار اليه في السيل الكبير (قضية الفتاوى) باب نكاح الكافر
 قال الشامي بعد نقل هذه العبارة من القضية قوله يملكها مبنى على ظاهر
 الرواية من انها لا تسارق ما دامت في دار الاسلام ولا حاجتها الى الافتاء بروايتها النوادر
 لما ذكر من صيرورة داره من حرب في زمانهم وفي ملكهم الجور الاستيلاء عليها
 لا يملكها ليست في دار الاسلام فافهم (شامي ص ٢٠٢)

(هـ) وفي شرح الفقه الاكبر لملا على القاري. وفي المصنوعات لوافي المرأة بالكفر
 لتبين من زوجها فقد كفر قبلها. وتجوز المرأة على الاسلام وتضرب خمسة وسبعين
 سوطا وليس لها ان تزوج الا بزوجها الاول هكذا قال ابو بكر وكان ابو جعفر يفتي بها
 ويأخذ بهذا انتهى وقال بعضهم ان يعتما لاثمة ثرى في افساد النكاح ولا يؤمر بتقيد
 النكاح حسب هذا الباب عليهم. وعامة علماء بخارى يقولون كفرها يعمل في

هكذا في الاصل ولم يظهر فائدة هل تأمل ١٢ منه

في ان الاحراز بدأ الاسلام شرط الاستيلاء كما صرح به الشامي في باب الاستيمان
 حيث قال ولا ملك قبل الاحراز بدأ فكيف يصح القول بالسلك لهننا فليتأمل ويمكن
 ان يجاب بان الاحراز بالدار يكون شرط التملك المستمان لا لمن يسكن في دار الحرب ١٢ منه

افساد النكاح لكنها تجبر على النكاح مع زوجها قطعاً وهذا فرقة بغير طلاق بالاجماع
وعليها الفتوى كذا في منهاج المصلين - (شرح فقه أكبر مجتبا في ص ٢٢١) -

(٩) وفي باب المرتدة من الدار المختارة وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها ليفتي
ر قال الشافعي تحتها، وقد افتى الدابوسي والصفار وبعض اهل سمرقند بعدم وقوع
الفرقة بالردة رداً عليها وغيرهم مشوا على الظاهر ولكن حكموا بجبرها على تجديد النكاح
مع الزوج وتضرب خمسة وسبعين سوطاً واختارة قاضيان للفتوى (شافعي ص ٣٣٦)
ولا يختلج في صدرك ان قول البتانيين بعد الاشتباه
يصادم نص الكتاب من قوله تعالى ولا تمسكوا بعصم

رفع الاشتباه

الكوافر - لانا نقول ان النص اسما ورد في اسلام الزوج وبقاء الزوجة على الكفر فمسئلتنا
هذه اعني ارتداد الزوجة يخرج اهل فيه نصاً بل للاجتهاد فيه مسأله

قال في التفسير الاحمدى ثم منع الله المؤمنين عن نكاح المشركات حيث قال
ولا تمسكوا بعصم الكوافر يعني ولا تمسكوا بما يعتصم به الكافرات من عقد وسبب
لا تدخلوا الكافرات تحت نكاحكم على ما قدمه الامام الزاهد والاولى ان يحمل النص
على حالة البقاء دون الابتداء والمراد النهي عن ابقاء نكاح اللتي بقيت في دار الحرب
او لحقت بدار الحرب مرتدة على ما قاله صاحب الكشاف والمدارك فالمعنى لا تتحققوا
تحت تصرفكم -

وفي البحر المحيط ص ٢٦٦ ج١ قال ابن عطية هذه الآية كلها اراى قوله تعالى يا ايها الذين
آمنوا اذا جاءكم المؤمنات الحرة قد ارتفع حكمهن وفيه ايضاً قال ابن العربي كان هذا
حكم الله تعالى بخصوصاً بذلك الزمان في تلك النازلة خاصة باجماع الامة -

لا يقال ان بقاء نكاح المرتدة وان لم يصادم النص ولكن دلالة هذا النص
تعارض لانا نقول ان مسئلتنا هذه لا تدخل تحت دلالة النص ايضا فان دلالة النص
لا يطلق الاعلى ما يستفاد من النص لغة بحيث يفهم عامة اهل اللغة - وفيه الحكم
بالاقتداء بالوزير عرضة للاجتهاد - فانكراه القاضى ابن ابى ليلى مطلقاً كما في مبسوط
السرخسي ص ٥٠٥ ج ٥ - وبها قال داود الظاهري كما عزا اليه ابن قدامة في المغني ص ٥٦
ج ٢ - وقال الشافعي واحمد في واحد الروايتين ان الارتداد اذا وقع بعد الدخول

رفع الاشتباه عن قول البتانيين

یتوقف فیمنہ النکاح علی انقضاء العدة کما صرح به فی فتح القدر فلو کان فیمنہ النکاح بالارتداد
مدلول النص فلا یجفی علم مثل هؤلاء الائمة الاجلۃ ولہذا لو نجد فی شیء من الکتب ان
الذین اختاروا ظاہر الروایۃ ینکرون علی ائمتہ بلح و سمرقند بمصادمۃ النص - فانہ لو
کانت فتویہم مخالفتہ النص لنبہوا علیہا و ردوها علی اکمل وجه و اتمہ -

و ان قیل ان نص الآیۃ ودلالۃ وان لو یشمل ما نحن فیہ - و لکنہ ملحق بالمصنوع
قیاساً - قلنا ذلک ما کنا نبتغ فقد ثبت بہ ان للاخیم ہادیہ مساعداً فلا لوم علی من لم یلحقہ
بالمصنوع لفارق بینہما و هو ان الموجب للفسخ فی المصنوع هو الالباء عن الاسلام او
البقاء علی الکفر جزاءً لفعلة - و الاخفاء فی ان الارتداد بعد الاسلام اشد و اقبح من البقاء
علی الکفر الاصلی و الالباء عن الاسلام فیقتضی جزاءً اشد و انکل فکیف یقاسل لاشد علی
الارخف - و لا شک ان الحکوم بفسخ النکاح فی المرتدۃ مع اختیارها فی ابتغاء الازواج و
ترکها سدی یجری تنزیہ الی حیث شاءت و تتزوج بہن شاءت کما فی الکافرة الاصلیۃ
لیس من العقوبۃ و النکال فی شیء بل هو عین مغزاها و مرماها - نعموا الحکوم بعدم الفسخ
علی وجه المعاقبۃ جزاءً بما اکتسبت من ارتدادها و غلظ و اقرب للانزجار و ہی اولی بہ
انتمی ہذا محصل تحقیق علماء السہار نفور مد فیوضہم العالیۃ -

قلت فان خالجر فی قلبک ان العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب و اللفظ عام فی شمل
ما نحن فیہ و یخالف فتوی علماء بلح فارجو ان المراد فی ہذا الاصل العموم الذی لا یجوز
مراد المتکلم المفہوم من القرائن لا العموم المطلق و الا لزم القول بالہی عن الصوم فی السفر
مطلقاً کحدیث لیس من البر الصیام فی السفر و الا لزم منتف و ہینا لیس مراد المتکلم العموم
لما نحن فیہ - و دلیلہ نفس اجزاء الآیۃ من قوله تعالی و اسألوا ما انفقتم و لیسئلوا ما انفقوا -
و قوله تعالی و ان فاتکم شیء من ازواجکم فعاقبتم فاتوا الذین ذہبت ازواجہم مثل ما انفقوا
فان ہذا الاحکام لیست عامۃ لما نحن فیہ و یدل علی عدم العموم الاجماع کما مر
عن ابن العربی -

زواہات مذکورہ بالا سے یہ ثابت ہو گیا

کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہب حنفیہ میں تین قول ہیں -

ایک ظاہر الروایۃ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح تو فوراً فسخ ہو جائیگا لیکن پھر اس کو جس وقت کہ تجدید اسلام پہنچی اور اس پر بھی مجبور کیا جائیگا کہ وہ اپنے پہلے ہی خاوند سے تجدید نکاح کرے جیسا کہ عبارت قاضی خاں نمبر اور عالمگیری کی عبارت نمبر اور عبارت درختار و شامی نمبر میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایۃ جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کی ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شہر اول سے تجدید نکاح پر بنوہ حکومت مجبور کیا جائیگا خواہ اس کے مرتد ہونے کی غرض خاوند اول سے علیحدہ ہونا ہی ہو یا حقیقتہً اس کے خاوند بدل گئے ہوں دونوں صورتوں میں اس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائیگا۔ کہما صرح بہ الشافعی حینہ قال ولا یلزم من ہذا ان یکون الجبر علی تجدید النکاح مقصوداً علی ما اذا ارتدت لاجل الخلاص منہ بل قالوا ذلک سد الہذا الباب من اصلہ سواء تعددت الحیاتیات لاکید لا یجمل ذلک حیلۃ (شامی باب نکاح الکافر ص ۲۳۴ ج ۲)۔

دوسرا قول مشائخ بلخ و سمرقند اور بعض مشائخ بخارا اسمعیل زاہد اور ابوالنصر الدبوسی اور ابوالقاسم صفار کا فتویٰ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستوریہ عورت شوہر سابق کے نکاح میں رہتی ہے جیسا کہ عبارت فتح القدیر نمبر و عبارت قاضی خاں نمبر و عبارت درختار و عبارت شامی نمبر و عبارت قتیبہ نمبر اور شرح فقہ اکبر نمبر میں اس کی تصریح ہے۔

تیسرا قول وہ نوادر روایت ہے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ سے کہ یہ عورت دارالاسلام میں بھی کینیز بنا کر رکھی جائیگی اور اس کے خاوند کا قبضہ اس پر بدستور سابق باقی رہیگا۔

لیکن اس روایت میں یہ تفصیل ہے کہ اگر یہ مرتدہ دارالاسلام میں ہو تو اس کا خاوند اسکو امام المسلمین سے قیمت دیکر خریدیگا یا اگر امام المسلمین اس کو مصرف سمجھیں گے تو اس کو مفت بھی دیدیں گے۔ بہر حال بغیر اجازت امام اسکو اپنے قبضہ میں لانا جائز نہ ہوگا۔

اور اگر دارالحرب میں ہے تو اذن امام کی حاجت نہیں۔ بلکہ جب خاوند اس پر قبضہ پائے تو

۴ تفصیل اس مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر عورت مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی جاوے یا دارالحرب میں ہی مرتد ہو تو وہاں کو کینیز بنائے نہ ظاہر الروایۃ بھی متفق ہے۔ نوادر اور ظاہر الروایۃ کا اختلاف صرف اس میں ہے کہ دارالاسلام میں رہتے ہوئے بھی کینیز بن سکتی ہے یا نہیں جیسا کہ فتح القدیر اور قتیبہ کی عبارت مذکورہ سے واضح ہے ۱۲ منہ

۵ واذکر ما منافی الحاشیۃ علی عبارت القتیۃ من ان القوا عد تفتضی اشتراط الاحراز بدالاسلام فی الاستیلاء ۱۲ منہ۔

اس کی ملک ہو جاوے گی اجازت امام وغیرہ کی کچھ حاجت نہیں جیسا کہ عبارت قنیہ نمبر میں اس کی تصریح ہے۔

حاصل یہ ہے کہ عورت اگر مرد ہو جائے تو اس کے نکاح کے بارہ میں حنفیہ کے تین قول ہوؤ۔ ایک یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن بعد تجدید اسلام اس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائیگا کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ دیا جائیگا۔ (وہوظاھر الروایت)۔

دوسرا یہ کہ نکاح فسخ ہی نہ ہوگا بلکہ وہ دونوں بدستور زن و شوی رہیں گے۔

تیسرا یہ کہ عورت کو کنیز بن کر رکھا جائے گا۔ ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اتنی بات پر تینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائیگا کہ وہ اپنے پہلے خاوند کے نکاح سے علیحدہ ہو کر دوسری جگہ نکاح کرے۔ اس لئے یہ بات متفق علیہ ہو گئی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا ہرگز اختیار نہ ہوگا۔

اب ہندوستان میں بحالت موجودہ اس متفق علیہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایت کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے کیونکہ فسخ نکاح کا حکم دیدینے کے بعد پھر تجدید نکاح پر مجبور کرنے والی کوئی قوت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں۔ اور جہاں موجود ہوتی ہے وہاں بھی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے جیسا کہ شامی کی عبارت مندرجہ نمبر میں بیان کیا گیا ہے اس لئے پہلے قول یعنی ظاہر الروایت پر عمل کرنا ہندوستان میں بحالت موجودہ غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اس کے ایک جزو پر عمل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن دوسرا جزو یعنی تجدید اسلام اور تجدید نکاح پر مجبور کرنا قطعاً اختیار میں نہیں۔

اور نوادر کی روایت پر عمل کرنا تو ظاہر الروایت سے بھی زیادہ مشکل بلکہ بحالت موجودہ غیر ممکن ہے۔ اس لئے اب بجز اس کے کہ مشائخ و مبلغ و مسرفند کے قول کو اختیار کر کے اوسے پر فتوے دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا۔

لیکن اس روایت پر فتوے دینے کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح سے قبل شوہر کو استمتاع یعنی صحبت وغیرہ کی اجازت نہ دی جاوے جیسا کہ متن میں بھی بعض سائل ضروریہ کے زیر عنوان عنقریب آتا ہے ۱۲ منہ ۛ

اور صاحب نہر کو اگرچہ اون مشکلات کا سامنا نہ تھا جو آج ہم پر گذر رہے ہیں مگر وہ اپنے وقت میں اسی روایت پر فتوے دینے کو تجویز فرماتے ہیں اور اس کے خلاف کرنے کو سخت مشکل میں ڈالنا قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ عبارت شامی مندرجہ نمبر میں اون کی عبارت نقل کی گئی ہے۔
اور علامہ شامی بھی اس فتویٰ کی مخالفت نہیں کرتے اور جو کچھ فرمایا ہے وہ روایت تو ادا پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اس پر قدرت نہ ہو تو اون کے نزدیک بھی مشائخ بلخ و سمرقند کے قول پر فتوے دینا متعین ہے اسی طرح دوسرے فقہاء بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے۔

پس ہندوستان میں بحالت موجودہ کہ حکومت مسلمانوں کی نہیں اس کے سوا مذہب حنفی پر عمل کرنا غیر ممکن ہے کہ مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کے موافق یوں فتوے دیا جائے کہ عورت کے ارتداد سے نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور باقی رہتا ہے۔

بعض مسائل ضروریہ

مسئلہ مشائخ بلخ کے قول کے موافق جبکہ بقاء نکاح کا فتوے دیا جائے تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدید اسلام کے قبل شوہر کے لئے اس مرتدہ سے استمتاع یعنی جماع اور اس کے دوائی مثل تقبیل ولس بالشہوة وغیرہ کو جائز نہ کہا جائے کیونکہ آیت کریمہ (لَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَنَّ) سے کافر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے۔ اور کتابیہ کا استثناء جو آیت والہ حصنت من الذین ادنوا الکتاب میں وارد ہوا ہے اس سے کتابیہ اصل یہ مراد ہے۔ وہ مرتدہ اس میں داخل نہیں ہوتی اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو۔

اور قول مذکور پر بقاء نکاح سے یہ لازم نہیں آتا کہ حالت کفر میں صحبت و جماع و دوائی جماع بھی جائز رہیں۔ فقہ اخاف میں ایسے نظائر موجود ہیں کہ باوجود صحت نکاح و بقاء نکاح کے جماع و دوائی جماع حرام ہوتے ہیں۔ جیسے موطوہ بالشہوة کہ اس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے مگر انقضائے عدت تک اس سے ہمبستری وغیرہ بالکل حرام ہے اسی طرح حاملہ من الزنا اگر غیر زانی

اسی طرح روایت نوادر یعنی استرقاق کی صورت میں بھی کو قبضہ خاوند کا اس پر ہو جائیگا لیکن استمتاع جائز نہ ہوگا جیسا کہ ائمہ مشرک سے باوجود قبضہ مالکانہ کے استمتاع جائز نہیں ۱۲ منہ

ارتداد اور بے نکاح فسخ نہیں ہوتا۔

سے نکاح کرے تو گونکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو صحبت جائز نہیں ہوتی۔
مسئلہ علت استمتاع کے لئے تجدید اسلام کا شرط ہونا تو آیت مذکورہ اور اجماع وغیرہ کی
 سند اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے۔ پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الروایت کے موافق تجدید نکاح بھی
 ضروری ہے بغیر اس کے استمتاع جائز نہیں۔ مگر مشائخ بلخ کے قول پر تجدید نکاح شرط نہیں۔
 جیسا کہ عبارت شرح فقہ اکبر نمبر میں اس کی تصریح گزری ہے۔
 لیکن اس خاص جزو میں ظاہر الروایت کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں لہذا
 تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جاوے گا کہ اسی میں احتیاط ہے۔
مسئلہ صورت مذکورہ میں تجدید نکاح کے لئے انقضائے عدت ضروری نہیں رکماھو
 ظاہر، لیکن تھوڑا سا مہر جدید ضروری ہے جو دس درہم سے کم نہ ہو جیسا کہ فتح القدیر نمبر ۱۰۱۰
 کی عبارات گذشتہ سے معلوم ہوگا اور مہر سابق کا بدستور واجب فی الذمہ رہتا ظاہر ہی ہے۔

خلاصہ فتویٰ

اس مجموعہ سے خلاصہ اس فتویٰ کا یہ حاصل ہوا کہ عورت بدستور سابق اسی خاوند کے قبضہ
 میں رہے گی کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں۔
 لیکن جب تک تجدید اسلام کر کے تجدید نکاح نہ کرے اوس وقت اس کے ساتھ جماع اور
 دواعی جماع کو جائز نہ کہا جاوے گا۔
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وهو المستعان و علیہ التکلیل و الحمد للہ الذی
 بعزۃ و جلالتہ تم الصالحات ؎

کتبہ

العبد الضعیف محمد شفیع الدیوبندی
 عفا اللہ عنہ و عافاہ و یجعلہ کما یشاء

خادم دارالافتیاء دارالعلوم الدیوبندی

لاول الربیعین من سنۃ ۱۳۵۲ھ

اثنتین و خمسین بعد ثلاث مائت و الف

تَحْقِيقِ سِتِّ

حضرات علماء امداد العلوم تہانہ بہون و دارالعلوم دیوبندی و مظاہر علوم سہارنپور
جو ارتداد اہل الزوجین کے احکام کی ترتیب و تہذیب و تصحیح و تنقیح میں شریک رہے



از امداد العلوم تہانہ بہون

عورت کے مرتد ہونے سے فسخ نکاح نہ ہونے پر جو کچھ جناب مفتی صاحب
مدفیوضہم نے تحریر فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے اس تحقیق انیق کی خاص
جامعیت اور ضرورت کو دیکھ کر بیساختہ دل سے نکلتا ہے۔

لہذا درالہجیب حیث اجاد و اصاب فیما افاد و اجاب :-
کمترین خلائق احقر

عبدلکیریم گستہلی عفی عنہ - مقیم خانقاہ امداد تہانہ بہون
۱۳ رمضان مبارک ۱۳۵۸ھ

الاحکام کلہا صحیحہ

اشرف علی

بر ربیع الاول ۱۳۵۸ھ

المجواب - صواب

مراج احمد مروہی

درس خانقاہ امداد

طالعت هذه الضميمة الفخيمة وتشرفت بتوسيم هذه الدرة اليتيمة
فلله درمن اخبرها من الضئيل الانيق واستخرجها من البحر العميق وانا
موافق لجميع ما في الباب ومسرور بضم هذه الضميمة باصل الكتاب
والله اعلم بالصواب -

حرره بقلمه العبد المذنب

ظفر احمد عفا عنه - ۲۶ رمضان ۱۳۵۸ھ

اس ضمیمہ کے شروع و درجہ کے بعد جہاں یہ عنوان ہے چوتھا احتمال اس عنوان کے اخیر میں ف کے تحت میں ان تصدیقات کے متعلق ایک ضمیمہ ہونا ہے اور کو ملاحظہ فرمایا جاوے ۱۲ سنہ

دَارُ الْعُلُومِ
دیوبند



از مَدْرَسَتِ
عَالِیَّہ

الجواب _____ صحیح

حسین احمد غفرلہ
بندہ سید محمد مبارک علی غفرلہ

الجواب _____ صحیح

محمد رسول خان عفا اللہ عنہ

الجواب _____ صحیح

مسعود احمد عفا اللہ عنہ

احقر العباد _____

محمد طیب غفرلہ

مظاہر علوم
سہارنپور

الجواب صواب

بندہ عبد الرحمن غفرلہ مدرس

مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

بندہ محمد اسعد اللہ عفا عنہ

بالکل صحیح و درست ہے۔

فقیر سید اصغر حسین عفا اللہ عنہ
رموزہ ہجادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

الجواب _____ صحیح

بندہ محمد ابراہیم عفی عنہ

الجواب _____ صحیح

عبد السميع عفی عنہ

الجبیب _____ مصیب

ریاض الدین عفی عنہ

از مَدْرَسَتِ
عَالِیَّہ

الجواب صحیح

عبد اللطیف عفا اللہ عنہ ناظم

مدرسہ مظاہر علوم

۱۷ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ

الجواب _____ صحیح

محمد زکریا کاندھلوی
مدرسہ مظاہر علوم

خاتمہ

حضرت امام العارفین سراج السالکین خضر الطریق مظہر التوفیق فقیہ العصر
حکیم الامت مجدد الملت سیدی و سندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی
دامت برکاتہم نے اپنی رسالہ الحیلۃ الناجزۃ للحیلۃ العاجزۃ کی تہنید میں جاشیہ
تخریر فرمایا ہے کہ چند مسائل متعلقہ از دواج بصورت اختلاف مذہب کا
اضافہ بطور ضمیمہ کیا جاوے گا جس میں خصوصیت سے یہ بات بھی واضح کی
جاوے گی کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے یا نہیں اور
بیحد کید اسلام دو سر شخص سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔

حضرت اقدس نے قلت فرصت کی وجہ سے اس ناکارہ غلام کو ارشاد
فرمایا اس لیے تفصیل ارشاد کے لیے یہ رسالہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں پیش
کیا اور نام اس کا حکم از دواج مع اختلاف دین از دواج تجویز ہوا حق
تعالیٰ اس کو بھی اصل رسالہ کی طرح مفید و مقبول فرماوے اور حضرت کے
فیوض سے متمتع فرمائے آمین!

بندہ محسن شفیق دیوبندی غفرلہ

خادم دارالافتاء دیوبند

مستندہ الضمومہ

وسیتلوها مجرعة الفتاوی المملکیۃ الی من ماخذ احوالہا

الحیلۃ الناجزۃ للحیلۃ العاجزۃ

مجموعة الفتاوى لملكبة

لأرباب الفتوى من علماء المدينة المنورة التي وعدنا في التمهيد

أن نلحقها بآخر الرسالة مع عدد الروايات التي أخذناها ليتيسر الرجوع

إلى أصلها

الاستفتاء

ما قول ساداتنا الملكبة أطال بقا نعمهم ونفع المسلمين بعلومهم في هذه المسائل الهية
(١) امرأة مسلمة فقدت زوجها منذ سنين ولم يتبين أمره مع كثرة التفتيش والتقدير هل يجوز
لها بعد مضي أربع سنين أن تعتد عدة الوفاة ثم تزوج بزوج آخر أم لا بد من رفع الأمر إلى
الولي أو الحاكم أو جماعة المسلمين ثم تفتيش ذلك المرفوع إليه فإذا أشس يحكم بعد ذلك بانتظارها
أربع سنين فإن لم يتبين أن عدة الوفاة كما يفهم من المدونة ونحوها التحليل وشرحه للذير
أم كيف الحكم

(٢) هل يلزم حكم الحاكم أو حكم جماعة المسلمين الانتظار أربع سنين أم يصح ذلك بغير الحكم
(٣) بلاد إسلامية استولى عليها الكفار منذ مدة مديدة وفقدت مسلمة من أهلها زوجها
فيها وليس هنالك حاكم إسلامي يفصل الأحكام حسب القوانين الشرعية فكيف السبيل هنالك
دفعاً من قسم من الأقسام الأربع المذكورة للمفقود في مختصر التحليل يكون عدة وهل يصح للمرأة
هنالك بعد مضي أربع سنين أن تعتد عدة الوفاة ثم تزوج أم سبيلها التغير فقط

(٤) هل الصورة الثانية للمفقود المذكورة في مختصر التحليل تختص بأمرأة كانت من سكان البلاد
الإسلامية فذهب زوجها إلى البلاد الشركية ففقد هنالك أم تشمل لقاطنة بالبلاد التي استولى
عليها الكفار وبالديار الحربية الأصلية أم كيف الأمر

(٥) المفقود عنها زوجها سواء كانت من البلاد الإسلامية أو الشركية إذا لم يترك زوجها عند
نفقة وهي في غاية من الاحتياج والفاقة أو كانت بحيث يخشى عليها الفساد والعزوبة كيف السبيل
لها إذا أرادت التزوج أو أراد أهلها ذلك -

(٦) المفقود عنها زوجها إذا لم يكن عندها النفقة وهي محتاجة ويخشى عليها من الفساد هل يصح
تطبيقها أو فسوخاها من غير حكم الحاكم الشرعي أم لا بد من الحكم وعلى الثاني كيف يعمل بالبلاد
الإسلامية التي تغلب عليها الكفار فيدوناكم الأبرار الجليل -

الجواب

من العلامة سعيد بن صديق الفلاوي مفقود مالكية المدينة المنورة زادها الله ذرا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب والله اعلم بالصواب ومن فضله نرجي الثواب هو ان نصوص المذهب مطبقة على المفقود على ستة اقسام كما سطر مفصلة الاحكام وعلى ان زوجته اولادها من الرفع للقاضي او الولى او من يقوم مقامهما عند عدل مهما من والى الماء او جماعة المسلمين لانهم يقومون مقام الحكم العدل عند عدل ولكن عند وجود الثلاثة لا ترفع الا للقاضي فان رفعت لغيره مع التمكن من الرفع له حرم عليها ذلك وان مضى ما فعله ان كان هو الولى او جماعة المسلمين هذا اما يظهر من كلام ابن عرفتم قاله الجمهور واما لو رفعت لجماعة المسلمين مع وجود الولى فالظاهر حذى فصلهم وفي السنهورى و تبعه اللقائى ان ظاهر كلام خليل ان الثلاث في مرتبة واحدة الا ان القاضي اضبط و وجود القاضي او غيره ممن ذكره كونه يجوز او ياخذ المال الكثير بمنزلة عدمه فترفع لجماعة المسلمين من صالحى جيرانها وعد ولهم وغيرهم لانهم كالزمام عند عدمه وما يفهم من تغييرهم لجماعة المسلمين ان الواحد لا يكتفى ولكن الاثنان وبه صرح الجمهورى فعلم انها ان ارادت الرفع في شان زوجها ووجدت الثلاثة وجب لرفع للقاضي فان رفعت لغيره حرم وصح وان رفعت لجماعة المسلمين لم يصح وان يكن قاضى خبيرت فيهما فان رفعت لجماعة المسلمين صح على لظاهرها وان لم يوجد واحد من الثلاثة رفعت لجماعة المسلمين واهلها منهم وكذا القضاة والائمة المولون للاحكام من الكفار والمستولين على بلاد المسلمين يحجز الناس بعضهم عن بعض فقلادعى بعض اهل المذهب انه واجب عقلا وان كان ظاهرا تولية الكافر لهؤلاء القضاة اما بطلب الرعية له او اقامته لهم للضرورة لذلك فلا يطرح حكمه بل ينفذ كما لو اراههم سلطان مسلم فتصفي احكامهم للضرورة ولثلايى اهل الناس في قبول توليتهم فتصحيح الحقوق وفي كتاب الايمان في مسألة الخالف ليقضينك حقاك الى اجل اقام شيخ المكارم مقام السلطان عند فقد لا ما يخاف من قوات القضاة وعن مطرف وابن الماجشون فيمن خرج على الامام وغلط على بلد فولى قاضيا عدلا فاحكامه فافادة وقال بن عرفتم لم يحلوا قبول الولاية للمنتقل الخالف للامام حرجة لحون تعطيل الاحكام واما المفقود في بلاد الاسلام فقد عرفه ابن عرفتم يقول هو من انقطع خبره ممكن الكشف عن فلا سير ونحوه ممن لا يمكن الكشف عنه لا يسمى مفقودا في اصطلاح الفقهاء فالمفقود في بلاد الاسلام في غير جماعته ولو باع ان لم ترض زوجته بالصبر الى قدومه فلها ان ترفع امرها الى الخليفة او القاضي او من يقوم مقامهما في عدمهما ليتفحصا حال زوجها بعد ان تثبت الزوجية ونجية الزوج والبقاء في العصمة الى الان واذا ثبت ذلك عند هم كتبوا كتبها باشتلا على اسماء ونسب وصفته الى حاكم البلد الذي لظن وجوده فيه وان لم لظن وجوده في بلد بعينه كتب الى البلد الجامع واستقر ب ابن ناجى ان اجرة الرسول الذي يخص عن المفقود على الزوجة فاذا انتهى الكشف و رجع اليه الرسول واخبره

الاعمال بحركات اذ ويات في هذه الجملة من باب بعض الدلائل غير مرتبة وذلك لان استنبط عبارات شتى لم يكن اول الامر من غرضه فاراد ان ينفذ من كتابه في

الرواية الاولى

بعد موافقه على خبره فالواجب ان يضرب له اجل ربيع سنين للحر وستان للعبد وهذا التحديد محض
تقدير يفعل عمرين الخطأ ويشجع عليه الصحابة ومحل التاجيل المذكور ان كان للمفقود مال تنفق منه
المراة في الاجل ويزاد على ذلك عدم خشيتها الزنا بلا وصى لشدة ضرر ترك الوصى الناشئ عند الزنا
الافتراق انما لو اسقطت النفقة عن زوجها يلزمها الاستقاط وإن استقطعت عنها في الوصى لا يلزمها ولها ان
ترجع فيه والى النفقة يمكن تحصيلها من غير الزوج بتسلف ونحوه بخلاف الوطأ وإن دامت النفقة
ولم تخش لفتنة فيؤجل الاجل المذكور من يوم ترفع ذلك الحاكم ويرسل في النواحي للكشف ولا يضرب
له الاجل بمجرد الرفع بل بعد قائل الكشف وإلى جميع ما سبق أشار خليل بقوله ولزوجة المفقود الرفع للقاضي
والولى والى الماء والانجماعة المسلمين فيؤجل ربيع سنين ان دامت نفقتها والعبد نصفها من البحر
عن خبره ثم اعتدت كالوفاة وهي الربعة اشهر وعشرا للحره وشهران وخمس ليال مع ايامها ان كانت
رقيقة وثلثها ان كانت مملوكة من الاولاد من عدها ولا نفقة لها في زمن عدها واما في مدتها
الاجل فتتفق من حال الزوج والى اشار خليل بقوله وسقطت بها النفقة وليس لها البقاء بعد انقضاء
العدة في عصمة المفقود لانها البيات الخيرة والاحتج بها ان قد مر انما على حكم الفراق
حتى تظهر حياة إذ لو ماتت بعد عدة لم يوقف له اثباتها واما ان لم يكن له مال فلها التطبيق على العسر
من غير تاجيل لكن بعد اثبات ما تقدم وتزيد اثبات العدم واستحقاقها للنفقة وتختلف مع البيينة
الشاهدة لها انما لم تقبض من نفقة هذه المدة ولا اسقطتها عنه وبعد ذلك يمكنها الحاكم من تطبيق
نفسها بان توقعه ويحكم به اذ يوقع الحاكم ومثل المفقود من علم موضعه وشكت زوجته عدم النفقة
يرسل اليه الحاكم امانا مختصرا وترسل النفقة او تطلقها او يطلقها الحاكم بل لو كان حاضرا عدت النفقة
ثم بعد الطلاق تعد عدة الطلاق بثلاثة اقرء للحره وقرئين للامة فمن تحيض والا فتلاثة اشهر
للحره والزوجة الامة لا ستواهما في الاشهر واما زوجة مفقود ارض لشره ومثلها زوجة الاسير فانها
يبقيان لانقضاء مدة التعيم واولى ما لهما واختلف في قدرها فقبل سبعون سنة وهو قول الامام مالك
وابن القاسم واشتهب قال القاضي عبد الوهاب وهو الصحيح وقيل ثمانون سنة وحكم بخمس وسبعين سنة
واما لم يضرب لهما اجل كزوجة مفقود ارض الاسلام لتعد للكشف عن روجيهما ومحل بقاها
ان دامت نفقتهم كغيرهما والا فلهما التطبيق واما زوجة المفقود في القتال لو وقع بين المسلمين
الكفار فاجتاحت بعد مضي سنة كائنة بعل الفحص عن حاله واما زوجة المفقود في معترك المسلمين
فتعد بعل الفراغ من القتال والاستقصاء في الكشف عنه ولا يضرب لها اجل لانه يحمل امرة على الموت
ولذلك يقسم ماله حين شروعه في العدة اما لو شهدت البيينة على انه خرج من الجيش ولم تشهد
في معترك فانه يكون كالمفقود في بلاد المسلمين فيجوز في زوجته ما تقدم واما زوجة المفقود في زمن
الجماعة او الباء والكبت او السعال فتعد بعد ذهاب ذلك المرض وبقي من شك في حاله هل فقد
في بلاد المسلمين اذ الكفار انص في حاله قال الاصبوري وينبغي العمل بالاحوط فتعامل زوجته معاملة
زوجة مفقود ارض لشره بخلاف من سافر في البحر فانقطع خبره فبديل سبيل المفقود الا ان يكون
فقد في شدة ربح والمراكب في المرسى ولم يتبين له خبره فيحكم بجهته لغلبة الظن بغرقه هذا ملخص
احكام المفقود باقسامه - حرره في جمادى الاولى سنة سعيد بن صديق احسن الله اليه في الفتاوى

الرواية الثانية
عن ابي عبد الله

٥

الرواية الثالثة
عن ابي عبد الله

والرواية الرابعة عن علي بن الحسين

من العلامة الفاضلة رحمه الله تعالى مفتي المالكية بالمدن المنورة زادها الله شرفاً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد المستحق للتم الصلوة والتسليم على خير خلقه - والله وصحبه وتابع ما وصى به - أما السؤال الاول
عن مسلمة فقدت زوجها سنين وبولغ في التفليس عن ليسبين فلم ينفع ذلك ولم يظهر اسما له هو امر
هالك فجوابه اذا كان الفقد في ارض لا سلام وله مال ينفق منه على زوجته المتروكة في المقام هو
ما في المؤطا والمدة وغيرها عن مالك عن يحيى بن سعيد بن عمر بن الخطاب قال يا امرأة فقدت زوجها
فلم تدريين هو قاتلها تنظر اربع سنين ثم تعتد اربعة اشهر وعشمل ثم تحل وعن ابن وهب ان عمر بن
ابن الخطاب ورواه الاثمة مالك والشافعي واحمد وابن ابى شيبة والبيهقي والدارقطني عن عمر وعثمان وعلى
وابن عباس وابن الزبير رضي الله عنهم وقال مالك ينفق على امرأة المفقود من ماله في الاربع سنين
لا في العدة وقال لا يقسم ميراث هذا المفقود حتى يأتي موته او يبلغ من الزمان ما لا يحيا مثله وهو سبعة
او خمس وسبعون او ثمانون ذكره الشيخ خليل وغيره وفي هذا قال لناظم محمد بن عاصم فتحة الحرام
ومن باء من المسلمين ينفق ما يارب من السنين الامم وباعتد الزوجة الحكم جرى به بقصر ضام
المال فيه عمر ابنه وقول لسائل هل تعتد لنفسها بعد الاربع الاعوام عدة الحما أم ترفع امرها للحكم
اجماعة الاسلام فجوابه ما في مدونة ستمون قلت ارأيت امرأة المفقود تعتد لارب سنين في قول مالك
بغير امر السلطان قال بن القاسم قال مالك لا وان اقامت عشرين سنة ثم ذكر انها ترفع امرها للسلطان
فيبحث عنه ويجعل اليأس لقضاب اربع سنين وفي مختصر الشيخ خليل المالكى وشروحه ومواشيه ان لزوجة
المفقود الرفع للقاضي والوالى ووالى الماء اى جالب الزكاة والا لجماعة المسلمين قيل قلهم ثلاثة من
الصالحاء او واحد على عارون يرجع اليه في المهمات والبراءة اما مفقود ارض لشرك والاسير فلا
يورث ما له ولا يتكسر زوجته الا بعد التغيير وفي حاشية العدى على الرسالة ان ذوجه مفقود
ارض لشرك وزوجه الاسير بقيات مدة التغير لتعدن لا لكشف عن زوجها ان اذ امت فقهما ولا
فلهما التفليس كما اذا خشيتم على نفسيهما الزنا ومثله في شرح المختصر وغيره اعتاق امر ولد بعد
النفقة ايضا فعلا لضرر او تزوج بمن ينفق عليها وفي هذا قال لناظم محمد بن عاصم
وحكم مفقود بارض الكفر في غير حرب حكم من في الاسر تغييره في المال والطلاق في جميع ما بقى الاتفاق
اما المفقود في حرب المسلمين مع بعضهم فيورث ماله وتعتد زوجته عدة الوفاة بعد لفصال لصفين
ويجوز الخبر الى البلد بن وفي ذلك قال لناظم محمد بن عاصم وحكم مفقود بارض المفتن في المال
والزوجة حكم من فتي مع التلوم او هل المحمة به بقدر ما تنصرون المنهزمة واما المفقود في حرب
المسلمين للكفار فتعتد زوجته عدة الوفاة ويقسم ما عنده من التركة بعد سنة وشئ من
الاوتار وفي ذلك قال لناظم محمد بن عاصم وان يكن في الحرب فالمشهور في ماله والزوجة
التغير وفيه اقوال لهم معينة صحها القول بسبعين سنة وقد اتى القول بضرب عامر

الرواية الثانية عشرة

٦

الرواية الرابعة
محمدة في حاشية العدى المنورة باقى الاتفاق

من حين يأمن منه لا القيام + ويقسم المال على مائة + وزوجة تعتد من وفاته + وذاب القضا
في ذلك ليس + لمن مضى فمقتنيهم موثس + أما السؤال الثاني وهو هل يلزم حكم الحاكم وجماعته من
المسلمين بانتظار الأربع سنين أو يخرج بلا حكم من المذكورين فجوابه ما في شرح الدردير وحاشيته ان رفعها
أمرها للقاضي يجب فان رفعت لوالى السياسة أو لوالى الماء الجبى للزكاة مع وجود القاضي حرم عليها
ذلك وصح الحكم وان رفعت لجماعة المسلمين مع وجود القاضي بطل الحكم وان لم يوجد قاض خيرت في
الرفع للوالى والسامعى فان رفعت لجماعة المسلمين مع وجودهما فظاهر الصحة إيمان كانوا أجاثرين
ياخذ مال منها ظمناً ليكشفوا لها عن حال زوجها فلها الرفع لجماعة المسلمين أما بوجرة المبعوث نطلب
الزوج فقيل على الزوجة وقيل على بيت المال وقيل ان كان لها مال فعليه أو لا فعلى بيت المال - وعند
الحناابلة لا يفتقر في ضرب لمدة الى حاكم البلدة اهـ -

فائدة عن المسئول عند زانكة + عند الحنفية لا تطلق زوجة المفقود ولا يورث ماله الا بعد
سنة التعيم مائة وعشرين أو تسعين أو ثمانين أو سبعين أو ستين أو برأى حاكم المسلمين وعند الحناابلة
ان كان ظاهر غيبة السلامة لا تطلق امرأة ولا يورث في تركته الا بعد تسعين سنة وان كان ظاهر
الهلاك فعلى أربع سنين وعند الشافعية في قول الشافعي القدير تطلق بعد أربع سنين ويورث بعد
مدة لا يعيش لى مثلها وفي الجدي لا تطلق ولا يورث الا بعد ثبوت موته أو طلاقه له أو اذ الشافعي
عن على رضي الله عنه امرأة المفقود ابتليت فلتصبر حتى يأتي يقين موته ولحد يث امرأة المفقود
امرأة حتى يأتيها البيان روضة الدار قطنى والبيهقى عن المغيرة ابن شعبه لكن الشافعية والحناابلة
كلما أكتت في جواز تطليقها بعد مر النفقة وأما السؤال الثالث عن مسلمة فقدت زوجها في بلاد اسلامية
استولى الكافر عليها وحازها وليس هناك حاكم اسلامي كيف تعمل ذ ارادت زواجها فجوابه ما
في شرح اقرب المسالك للدردير ان زوجة المفقود في ارض الاسلام تعتد عدة وفاته ان رفعت
أمرها للحاكم ان كان لها حاكم او لجماعة المسلمين عند عدمه ولو حكما قال كما في زماننا بمصر اذا حاكم
فيما شرعى فيكفى الواحد من جماعة المسلمين ان كان عدلا عادفا شانه ان يرجع اليه في امهات الأم
بين الناس له مطلق واحد وعند الحناابلة لا تقدر امرأة المفقود الى حكم حاكم البلدة كما في كشاف القناع
وشرح المنتهى للشيخ منصور الحنبلى وقول السائل وفي اى قسم للمفقود يكون هذا جواب انه من الفقد في
بلاد الاسلام اذا كانت شعائره فيها اقام وفي حاشية الصائفى والدسو في ان بلاد الاسلام لا تصير
دار حروب باخذ الكفار لها بالقهر ما دامت شعائر الاسلام قائما بها وعليه يكون عند ادائها
عدة الوفاة بعد أربع سنين وانتهاء الكشوفات ويختص حكم المفقود بزوجة الساكنة في بلاد الاسلام
وفي المتن استولى عليها الكفار مع اقامة شعائر الاسلام فيها بين الاوامر وأما الساكنة في البلاد الحرة
بلاصلية فلا موالوت لنامعها في امودها بالكلية أما السؤال الرابع من فقه نكاح المفقود بعد مر النفقة
في زمن الترتيب والقعود فجوابه ما في شرح الدردير وعبد الباقي والحزنى وغيرهما ان المفقود اذا مات

من قول السائل الخاسر في قوله فلو كان الزنا

الدراية السادسة
٨
الطهارة والحياء عشرة والثمانية عشر
من قول السائل الخاسر في قوله فلو كان الزنا

المرأة ما دامت نفقتها والا طلقت بعد النفقة وقضى صلى الله عليه وسلم في الرجل لا يجد ما ينفق
على امرأته بان يفرق بينهما رواه الدارقطني والبيهقي وذكره مالك والشافعي وعلماء الحنابلة عن سعيد
ابن المسيب واخبرنا ذلك من السنة وعلى ذلك المالكية والشافعية والحنابلة واستحسن متأخروا
الحنفية نصب غير خفي يحكم بذلك للضرورة في حضور الزوج ذكره صد الشريعة والكواكبي وابن عابدين
 وغيرهم - اما السؤال الخامس عن فسخ نكاح امرأة المفقود بخشية الفساد والزنا فاجوبه ما في حاشية
العدوى على الرسالة والصاوي على قرب المسالك وشرح للردديان ضربا لاجل لامرأة المفقود
انما هو اذا دامت نفقتها من ماله ولم تخش العنت والزنا والا فلها التطلق بعد النفقة او خوف الزنا
 اما السؤال السادس وهو هل يصح تطلقها او الفسخ بغير حاكم شرعي وكيف العمل في ذلك في البلاد
الاسلامية التي تغلب عليها الكفار بالقوة الظاهرة بخوابه ما في حاشية الصاوي المالكي على قرب المسالك
 وكتب لشافعية ان الفسخ بعد النفقة ومخوها انما يكون بحكم الحاكم او المحكم وان لم يكن حاكم فجماعة المسلمين
العدول يقومون مقامه في ذلك وفي كل مرتبة رتبة الوصول للحاكم العادل والواحد منهم كاف ان
كان عدلا عاد فارجع اليه في المهمات عمرنا الله بخيرة في الحياة ولعل المهمات وصلى الله وسلم على صاحب
المعجزات والكرامات له العبد الفقير محمد الشهير بالفاهاشم بن احمد الازال مع الاخوان في عطية
الحاق - طريق تطلق زوجته المفقود والغائب الذي تعدل الا رسال اليه او ارسل اليه فتعاند
ان كان بعد النفقة فان الزوجة تنبت بشاهد من ان فلا تاذر زوجها وغاب عنها ولم يترك لها
نفقة ولا وكيلها ولا اسقطتها عنه وتختلف على ذلك فيقول الحاكم فسخت نكاحه او طلقته منه
او يامر بها بذلك ثم يحكم به وهذا بعد التلم بنوشهرل وياجتها دة عند المالكية وفورا او مترافيا عند
الحنابلة وبعد ثلاثة ايام عند الشافعية وان كان لحوفها الزنا وتضررها بعد الوطى والعنا مع وجود
النفقة والغنا بعد هبها ستة فالكثر عند جلال المالكية وبعد ستة اشهر عند الحنابلة وفقنا الله الى
الاعمال الزكية العبد الفقير محمد الفاهاشم

الجواب

من العلامة محمد طيب بن اسحق الانصاري دامت بركاته المالك الممدد

بالمسجد النبوي على صاحبها الصلوة والسلام

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله وآله اما بعد فالجواب عن المسئلة الاولى هو ما فهمت
لازمت من اهل الفهم من المدونة ومختصر الشيخ خليل من ان المفقود عنها زوجها لا بد لها من احد
امر من امان ترضى القام مع زوجها المفقود او تزيد المفاودة فان اراد قها فلا بد لها من رفع امرها
اما الى القاضي او الى الوالى او الى الماء وان لم يوجد واجماعة المسلمين من صالحى بلد ها وجيرانها واما
انها تعتدل او تزوج برجل اخر من غير رفع امرها الى القاضي او من ذكر فلا قائل بحليتها وجوازه لما فيه
مما لا يخفى من الفساد وفضل المدونة قلت اى قال مجنون لابن القاسم ارايت امرأة المفقود

الرواية السابقة
من رواية الأئمة

أعتقد الأربع سنين في قول مالك بغيره السلطان قال قال مالك أو قال مالك وإن أقامت عشرين سنة ثم رفعت أمرها إلى سلطان نظر فيها وكتب الموضوع الذي خرج إليه فإن يئس منه ضرب لها من تلك الساعة أربع سنين فقبل بذلك أعتقد الأربع سنين أربعة أشهر وعشر أعدة الوفاة من غير أن يأمرها السلطان بذلك قال نعم مالها وما للسلطان في الأربعين أشهر وعشر أعدة التي هي عدة وفضل المختصر ولزوجة المفقود شرح وهو من غاب في بلاد الإسلام والقطع خبره وإمكان الكشف عنه الرفع للقاضي والوالي رش أي وحاكم البلد والوالي الماء الساعى للجلد لركوات) والوالجهاة المسلمين من صالحى بلادها ولها عدم الرفع والبقاء في عصمتها حتى يتضح أمره فيؤجل الحاريج سنين (إن دامت نفقتها رش فإن لم تدم نفقتها فلها التطلق بلا تأجيل وكذا إن خشيت على نفسها الفساد من يوم العجز عن خبره ثم اعتدت كالوفاة وسقطت بها النفقة ثم ودليل ذلك ما رواه مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن سعيد بن المسيب عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال يما امرأة فقدت زوجها ولم تدركه فإنها تنظر أربع سنين ثم تعتل أربعة أشهر وعشر ثم تحل وما روى ابن وهب عن عبد الجبار بن ابن شهاب أن عمر بن الخطاب رضي الله سبحانه وتعالى عنه ضرب للمفقود من يوم جاءته أربع سنين ثم أمرها أن تعتل عدة المتوفى عنها زوجها ثم تصنع في نفسها ما تشاء من إذا انقضت عدتها أو في الحديث لا ضرر ولا ضرار - أما المسئلة الثانية فجوابها يعلم مما قبلها وهو قول مالك لا لمن قال له أعتقد الأربع سنين بغير أمر السلطان وفضل القاضي ابن فرجون في كتابه تبصرة الحكماء في موال لا قضية - ومناجج الحكماء في فصل ما يقتل إلى حكم الحاكم على أن التطلق على الغائبين وغيرهم مما لا بد فيه من حكم الحاكم +

وأما المسئلة الثالثة فجوابها والله أعلم أن المرأة المسلمة التي فقدت زوجها في بلاد استولت عليها الكفار مدة مد يد لما في مصر والشام والهند تعتل أربع سنين ثم تعتل عدة الوفاة أربعة أشهر وعشر زوجها يكون في عداد القسم الأول من أقسام المفقود لأنهم عوفوه بأن من غاب والقطع خبره وإمكان الكشف عنه وعرفوا القسم الثاني وهو المفقود في أرض الحرب بأن من غاب والقطع خبره ولم يمكن الكشف عنه لأنه فقد في أرض الحرب أما البلاد المذكورة وإن كان حاكمها كافراً فلا تكون كإرض حرب من كل وجه لوجود قضاة المسلمين فيها ولا لهم وإمكان الكشف عنه فالقصر بهذا أن حكمها أحكم من فقدت زوجها ببلاد الإسلام فلا تنظر مدة التغيير - وأما المسئلة الرابعة فيفهم جوابها مما قبلها أيضاً وهو أن لا فرق بين المفقود في أرض الإسلام وبين المفقود في البلاد المستعمرة لما قد مناه من وجود قضاة المسلمين فيها ولا تأكلها أماكن الكشف عنه فعلى هذا لا تختص الصورة الثانية المذكورة في المختصر بالمسلمة الكاشفة في بلاد الإسلام بل تشمل من كانت في البلاد المستعمرة للكفار لما قد مناه من أن المراد بالشركية البلاد الحربية التي لا يمكن للمسلم الوصول إليها فلا يمكن القضاة من التفتيش فيها لا مطلق البلاد الكفرية لأنها إما تكون سلمية أو ذمية وأما القاطنة بالبلاد الشوكية الحربية فحكمها هي وزوجها حكم المسلمية فيفديهما الإمام من بيت المال إن كان والأرض ملأه بالغاما يبلغ والأفعلى جميع المسلمين

الرواية الثانية من الرواية الثالثة من قوله تعالى قوله

١٠

واما المسئلة الخامسة فحي ايمان المفقود عنها زوجه لم يترك لها نفقة واحتاجت غاية الاحتياج او خافت على نفسها الفساد ان لها التطلق بلا تاجيل كما هو مفهوم الشرط في قول الشيخ خليل في مسئلة المفقود وتوكل ربع سنين ان دامت نفقتها وقال شراحه قاطبة فان لم تدوم نفقتها وخشيت الفساد فلها التطلق بلا تاجيل فتزوج امرها الى الحاكم وثبتت عدم النفقة والاحتياج بما ثبت به فاما ان يطلق الحاكم بنفسه او يامرها بالتطلق وهو قول الشيخ خليل فهل يطلق الحاكم او يامرها به قولان واما ارادة اهلها تريخها فلا عبرة به مالم تطلب لفراق بنفسها الا ان تكون سفيهة فيقوم وليها ما قامها اذا تحقق لدي خيرا واما المسئلة السادسة فحي ايمان الزوج لم يترك لها نفقة او من خشيت الفساد من النساء ان تطلق نفسها قبل ثبوت ضررها عند الحكم سواء عد من النفقة وخشيت الفساد لما تقدم في الجواب عن المسئلة الاولى من جواب مالك وما تقدم في الجواب عن المسئلة الثانية وهو قول قاضي المدينة ابن فرجون في تبصيرته ان التطلق على الثأمين وغيرهم مما يقتصر الى حكم الحاكم فلا بد من ثبوت ضررها عند الحاكم فاما ان يطلق الحاكم واما ان يامرها بتطلق نفسها وهو قولان مشهوران لكن القول للثاني اقوى لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ليريرة لما عتقت انت املك بنفسك ان شئت اقمت مع زوجك وان شئت فارقتي - واما قولكم وعلى الثاني كيف يعمل فالجواب عنها ان احكام قضا انهم نافذة ما قضية وان كانت لم يثبتهم المصادرة من التفسير باطله وبهذا افق الامام ابو عبد الله المارزي لما سئل عن احكام تالت في زمنه من مقلية من عند قاضيهما وشهوده ردا فاجاب جوابا طويلا الى ان قال واما الوجه الثاني وهو تولية الكافر للقضاة والامناء لغير الناس بعضهم عن بعض فقد ادعى بعض اهل الدين انه واجب عقلا وان كان باطلا وتولية الحاكم للقاضي اما بطلب الرعية له واما منه لهم لانك فلا يترك حكمه وينفذ كما لو لاه سلطان مسلم - وفي كتاب الايمان في مسئلة الحالف لا قضيتك حقا الى اجل اقام شيوخ المكان مقام السلطان عند فقلة لما يخاف من فوات القضية وعن معروف وابن المجهول فيمن خرج على الامام وغلب على بلد فولى قاضيا عدلا فاسكاه نافذة انتهى وفي كتاب بيان وجوب الهجرة للشيخ عثمان فودي القلاوي المالكى ما نصه - وتولية الكافر للقاضي باطله ومع ذلك لا يفتى في تنفيذ احكامه اذ يحجز الناس بعضهم عن بعض واجيب وفي ذلك يقول لناظم تولية الكافر للقضاة باطله والحكم ذو اثبات لان حجز الناس بعضهم على بعض محتم كما قد افعلت قلت اقل اصحابنا ان يكونوا كالحكام او بمنزلة جماعة المسلمين فقد تقدم ان المفقود زوجه ترفع امرها للقاضي او للوالي وان لم يوجد اقل جماعة المسلمين ولعلم الله وصلى الله على سيدنا محمد واله وسلم -

امير بكاتبه
محمد الطيب بن
الحق الاضطرار

مه

الاستفتاء من العلماء المالكية ثانياً

- (١) ما قولكم رحمكم الله تعالى فيما اذا رجع المفقود او البير المعسر او اطاع المتعنت بحد تنفيذه
 التكاثر - فهل تزد اليهم ازاوجهم ام لا
 (٢) هل يكفي الواحد العدل فيما يرجع منها الى جماعة المسلمين ام لا بل من الجماعة الاصطلاحية
 (٣) ما حكم زوجة العنين عندكم هل يفرق عن زوجها ام لا وهل يؤجل مدة امره او هل يمتنع
 فيه الى قضاء القاضي او من يقوم مقامه ام لا
 (٤) وكذلك المجنون هل تطلق عليه زوجته اذا طلبت ذلك ام لا وعلى الاول فكيف السبيل اليه

الجواب من العلامة الصالح التونسي المدرس في المسجل النبوي بالمدينة المنورة

بسم الله الرحمن الرحيم

أحمد لله الحكيم العليم والصلاة والسلام على من لا نبي بعده والحمد لله رب العالمين
 البحث على البحث السليم السديد القويم والحض على توفير حفظ من السؤال الشافي المشفوع
 بالاجواب الموفى المفيد العليم ولعل وقد وردت على الاستفتاء الاثنية من طرف بعض الاخوات
 صمد الطالعة بعض عبارات لفقهاء المالكية متضمنة كيفية الفسخ لتكاح المفقود والمعسر عن
 المنقعة والمتعنت في دفعها محملة بعبارات الحنفية على سبيل التنظير ملتقاة التفاضل فيها ما لا يؤيد
 مبنائها ويبدل معناها للتوصل بها الى الحكم في المسائل الاثنية على مذهب المالكي واليك خلاصة
 (السؤال) اذا فسخ التكاح بين من ذكر على الوجه المقرر المفيد شرعاً ثم عاد المفقود والبير
 المعسر او اطاع المتعنت فما حكم المراجعة هل يمتنع (سئل) عن عبارة بعض الشارح في ان الفسخ
 او لتطبيق المذنب كونه الحاكم او لجماعة المسلمين عند عدم حسابه واعتباره او الواحد منهم
 كاف اذا كان عدلاً عارفاً يرجع اليه في المهمات وما هو العاروف وما هي المهمات -
 (سئل) ما حكم زوجة العنين من حيث بيان مدة التأجيل وكيفية التقريظ اذا اقتضاه الحال و
 اباة الزوج (سئل) ما حكم زوجة المجنون كذلك

الجواب

لما كانت تلك العبارات المورودة المسروقة ليست مرصودة ومقصودة لذاتها بل للاستعانة
 بها والتوصل منها الى معرفة الحكم وكان غيرها افسح واصح اعرضت عن التعرض لبيان مؤداه
 وما يقتضيه فحواها والكتبت بذلك الامور الاثنية مترياً مطلقاً فحواها الحقيقة بحولها تعالى -
 (رجع عن سئل) اذا فسخ التكاح على الوجه المقرر المعسر شرعاً في حق من ذكر ثم عاد المفقود والبير
 المعسر او اطاع المتعنت فان كان ذلك في لعدة رجعت الزوجة لزوجها مطلقاً لكون الطلاق
 رجعياً لم تفصل فيه العصمة حسب لعادة المقررة من ان كل طلاق او قعد الحكم فهو بائن
 الا طلاق المولى والمعسر وسواء وقع الحكم بالفعل وجماعة المسلمين او امر اياه على حسب ما ياتي

وقول خليل واه الزوجتان وجد في العدة ليس بالقوس بل واجب مثلها الشامل للمسر وللغائب
المطلقة عليه من أجل النفقة من باب اء الى كما يتبين لك بعد ذلك فاذ كان التقريظ لخصوص
الفقد لا لا لقطاع النفقة ولا للموت فحي للاول ولو بعد القضاء العدة ما لم يدل خل الثاني
المستفاد من قول خليل وقد رطلت في تحقيق بدخول الثاني ولقريح الزرقاني عليه بقوله فان
جاء الاول قبل دخول الثاني كان الحق بها اذا كان الغائب مشهودا عليه بالموت فقل مراد
ثبتت حياته او طلقت زوجته لانقطاع النفقة فتبين استمرارها ففي هاتين الصورتين لا نفوت
بدخول الثاني بل ترجع للاول ولو ولد الاول وهو مفاد خليل في المنع لها زوجها مع حل
الزرقاني عليه مصورا لها بقوله من شهدت ببيته بموته فتزوجت ثم قد مر فلا نفوت بدخوله
كما يفيد قوله يعني خليل لا يستحق كشهود بموته وفي القضاء ونقض ان ثبت كذا بهم
كحياة من قتل وقوله والمطلقة بعد النفقة ثم ظهر اسقاطها المعطوفة والمعطوف عليها المسائل
المشتركة في الحكم المخبر به عليها بقوله فلا نفوت بدخول وتصوير الزرقاني لها بقوله بان اقام
بيته انه كان يرسلها اليها اذا غابها وصلتها او انه تركها عند غابها فلا نفوت بها بدخول الثاني وتبين
الباقى ذلك انقل كلام المراته ويضد واما مسألة المطلقة بعد النفقة فقال ابن عبد البر ان
ثبت بعد قدومه تركها لها ردت اليه ولو دخل بها مرة زوجها كما ذكر عن ابن عمر عن ابن
يونس مثله ومثله انما يرد اليه المهر الذي يقول في المنع لها زوجها او المطلقة بعد النفقة ثم
ظهر سقوطها يعني فلا نفوت بدخول الثاني كما صرح به في خزانة النظار ومثله المجموع بقوله وان
نفي لها ثم تبين الكذب او طلق عليه بعد النفقة ثم تبين اسقاطها لم نفوت بدخول
ج عن سئل الذي عليه المجموع وبيه العمل وهو المشهور ان ذلك التقريظ ووسائله وما
يتعلق به المحاكم فان عدمه حسا او اعتبارا فجماعة المسلمين الثلاثة فما فوق لقوم مقامه ولا يكفي
الواحد في مثل هذا او بالنسب ذلك للاجتهاد في حدى الروايتين عنه وتبعه بعض الفقهاء
من المصريين والاول هو الذي عليه المعول وعليه فلا لزوم لتعمير لغيره فرفق هذا الواحد و
البيان المهمات التي يرجع فيها اليه على ان ذلك واضح وهي كناية عن كونه عالما عا قلا موصيا
لاهل بيته في حل مشكلاتهم مطلقا -
ج عن سئل وهو ان الحكم في زوجة العنين التأجيل سنة من ايام الحكم او الترخي من طرف الحكم او
جماعة المسلمين كما مر والتفريق كذلك على ان العنين يطلق باطلاقين على مستخرج الذكر
وعليه فالحكم ما تقرروا على صغيرة كالزرا الذي لا يتاقي معه الجماع وهذا الزوجية الخيار في الحال
ولا يحتاج الى ضرب احوال
ج عن سئل هو ان حكم زوجة المعنونة مثا حكم المعتز وهو العنين على تفسير الاول من
التأجيل سنة والتفريق على حسب ما مر والى ذلك لا يشير صراحة بالتمتعة بقوله -

الرواية الخامسة عشر
من قوله فان كان في قوله

الرواية السادسة عشر
من قوله فان كان الغائب مشهودا عليه بالموت

١٣

الرواية السابعة عشر
من قوله الذي عليه المجموع وبيه العمل

الرواية الثامنة عشر
من قوله هو ان حكم زوجة المعنونة

الرواية التاسعة عشر
من قوله هو ان حكم زوجة المعنونة

وحيث عيب الزوج باعترافه + او برص وقيم عند القاضي + اجله الى تمام عام + كذلك في الجنون والجنون ام + ويعلم به الحكم بالطلاق بان عدم البصر على الاطلاق * اي مطلقا بعد تمام السنة رجي برؤيه ام لا وهو معنى قول خليل ويجوز انهما وان مرة في الشهر قبل الدخول وبعد الاجل فيه وفي برص وجن ام رجي برئهما سنة اي قهرية وقوله بعد ذلك واجل المعتز سنة بعد الصحة من يوم الحكم وعبارة الزرقاني في الحل على قوله (بعد الصحة) من مرض غير الاعتراض وابتدائه من يوم الحكم الا من يوم الرفع لانه قد يتقدم عن يوم الحكم فان لم يترافعا وترافعا على التاخير فمن يوم التراضي والله اعلم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم وكتب ذلك عن املاء الفقير صالح التونسي بالمسجد النبوي في ربيع الاول سنة ١٢٨٠ وفقه الله تعالى

تنبيه لم يصرح احد من اصحاب المتون والشرح التي وقفت عليها بالحاق المتعنت بالمعسر ونقابة ما ذكرنا في حقنا به يحبر على التفقة او يطلق عليه وهل هذا الطلاق بعد رجعي فلتختص بالمعسر في الحكم وتشمل القاعدة المقدرة في الاصل حيث ان المتعنت من الوطأ الحقوة بالمولى فلعله نظيره او بعد بائن او لا يشترط حكم المعسر حينئذ والله اعلم.

فتاوى من ذلك ان المعسر اذا البصر في العدة والغائب المطلق عليه من اجل النفقة اذا اذن مهورا في العدة فان منهما احق بزوجة ما لم تنقض العدة وان المفقود المطلق عليه من اجل لفقد اذا اذن مهورا وبعد العدة وقبل دخول الثاني هو احق بها وان الغائب المشهود عليه بالموت فقدم او تحققت حياته والمشهود عليه بقطع النفقة فقدم واشتبهت استمرارها فالزوجة لها ولا تقوت بدخول الثاني ولو ولدات الاولاد حسب النصوص الصحيحة الصريحة المنتقدة المعززة لاربابها بحالها وان المتعنت اذا رجع يحق له الحاق بالمعسر وهو الاقرب فله رجعتها في العدة لا بعد ها وتحتمل ان الطلاق عليه بائن وعليه فلا رجعة له حيث لا يرض صريح في المسئلة كما تقدم والله سبحانه تعالى علم

الجواب

من العلامة سعيد بن صديق الفلاوي متعنا الله تعالى بعلمه

بسم الله الرحمن الرحيم

والاحول والوقرة الابا لله العلي العظيم سبحاناي اعلم لنا الام علمتنا انك انت العليم الحكيم اتم الصلوة واعم التسليم على سيدنا محمد الهادي الحكيم وعلى آله وصحبه وآل ائمه بقلب سليم
اما الجواب عن امرأة المفقود في موطن امام دار الهجرة ونجدة السنة ما لك بن النس عليه رحمة رب الناس والجنة - **باب** في عدة التي تفقد زوجها عدتي يحيى عن مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب عن عمر بن الخطاب قال اي امرأة فقدت زوجها فم تدارين هو فانها تنظر اربع سنين ثم تعتد اربعة اشهر وعشرة اشهر ثم قال مالك وان تزوجت بعد انقضاء

عدتها فدخل بها زوجها لم يدركها فدخل بها فذا سبيل نزعها الاول اليها قال مالك وذلك الامر
عندنا وان ادركها زوجها قبل ان تزوج فهو حق بها قال مالك وادركت الناس ينكرون ذلك
قال بعض الناس على عمر بن الخطاب انه قال يخبر زوجها الاول اذ جاء في صداقة او في امرأته
قال مالك وبلغني ان عمر بن الخطاب قال في امرأة يطلقها زوجها وهو غائب عنها فمراجهما
فلا يبلغها رجعت وقد بلغها طلاقها ياها فتزوجت انها اذ دخل بها زوجها الاخر ولم يدركها
فلا سبيل لزوجه الاول الذي كان طلقها اليها قال مالك وهذا احب ما سمعت الى في هذا وفي
المفقود وفي المدة في بابل لمفقود قلت ارأيت المرأة ينبغي لها زوجها فتعتد منه ثم تزوج
المرأة يطلقها زوجها فتعلم بالطلاق ثم يراجعها في العدة وقد غاب زوجها ولم تعلم بالرجعة حتى تنقضي
العدة فتزوج وامرأة المفقود تعتد اربع سنين بامر السلطان ثم اربعة اشهر وعشرون يوما
اهاولاء عند مالك فحماهن بحمل واحد قال لا اما التي نزعها زوجها فهذه تفرق بينهما وبين
زوجها الثاني وتزويجها الاول بعد الاستبراء بثلاث سنين وان ولدت منه اولاد واما امرأة
المفقود والتي طلقت ولم تعلم بالرجعة فانه قد كان مالك يقول مرة اذا تزوجت ولم يدركها
اذا رجعت فلا سبيل لا زواجها اليها ثم ان مالك وقف قبل موته بعام او نحو في امرأة المطلقة
اذا تزوجها الاول ولم يدركها الاخر فقال مالك زوجها الاول حق بها قال وسمعت
منه في المفقود انه قال هو حق بها ما لم يدركها زوجها الثاني وان اذاري فيهما جميعا ان ازاوجها
اذا ادركوها قبل ان يدركها زوجها الاخر هو الاخر وان ادركها زوجها الاول وقالوا لا توارث
احق وقال شعب مثل قوله واختار ما اختاره وقال المغيرة وغيره يقول مالك الاول وقالوا لا توارث
امرأة زوجين توارث زوجها ثم ترجع الى زوج غيرهما ليس استقلا الفرج بعد الاعدا من السلطان
بما نزلت عقلا لنكاح وقد جاء زوجها ولم يطلق ولم يمضت قلت ارأيت ان قد مر زوجها بعد الاربعة
سنين وبعد الاربعة اشهر وعشرون يوما في قول مالك ويكون حق بها قال نعم قلت افتركون
عنده على تطليقتين قال لا ولكنها عنده على ثلاث تطليقات عند مالك واذا تكون على تطليقتين
اذا هي رجعت اليه بعد زوج قلت ارأيت المفقود اذا ضرب السلطان لامرأته اربع سنين
ثم عدت اربعة اشهر وعشرون يوما يكون هذا الفراق تطليقة امرأته قال ان تزوجت ودخل بها
فهي تطليقة قلت فان تزوجت بعد الاربعة اشهر وعشرون يوما ماتت بعد الاربعة
اشهر وعشرون يوما قال ان انكشفت ان مودة بعد نكاحها وقيل دخوله بها ورثت زوجها
الاول لانه مات فعواحق بها فهو كحيث ان لوجاء او علم انه حي وفرق بينهما وبين الآخر واعتدت
من الاولين يوم ولدت لان عمة الاول لم يسقط وانما سقط بدخول الاخر وكذا لو ماتت الزوجة قبل دخوله بها ورثته ثم انكشفت
بعد اوقبله وبعد نكاحه وجاء ان الزوج الاول حي بطل ميراثها من الزوج الاخر وسادت الى
الاول ان كان حيا واخذت ميراثه ان كان ميتا قلت ارأيت امرأة المفقود تعتد الاربعة
سنين في قول مالك بعين امر السلطان قال قال مالك لا وان اقامت عشرين سنة ثم

١٣

الاول

من قوله ان امرأته المفقود توارث

رفعت امرها الى السلطان نظر فيها وكتب الى موضعه الذي خرج اليه فان يس من ضربه
 لها من تلك الساعة اربع سنين فقبل مالها هل تعتد بعد الاربع سنين عدة الوفاة التي
 اشهر وعشرين من غير ان يامرها السلطان بذلك قال نعم مالها وما للسلطان في الاربعة اشهر
 وعشرين التي هي عدة وقال مالك ينفق على امرأة المفقود من ماله في الاربع سنين قلت
 ففي الاربعة اشهر وعشرين بعد الاربع سنين قال لا لانها معتدة وقال مالك يوقف مال المفقود
 والسلطان ينظر في ذلك ويوقف ماله ولا يبدع احد الفسدة ولا يبدع ردة وقال ربيعة بن ابي
 عبد الرحمن المفقود الذي لا يبلغ سلطان ولا كتاب السلطان قد اضل هله وامامه في الارض
 لا يدري اين هو وقد تلووا الطلبة والمسئلة عنه فلم يوجد فذلك المفقود الذي يضرب له عدة
 فيما بلغنا امرأة ثم تعتد بعد عدة المتوفى عنها فيكون ان جاء زوجها في عدتها او بعد عدة
 مالم تنكح فهو احمق بها وان تكومت بعد عدة ودخل بها فلا سبيل له عليها وقال ابن وهب عن
 عبد الجبار عن ابن شهاب ان عمر بن الخطاب ضرب المفقود من يوم جاءته امرأة اربع سنين
 ثم امرها ان تعتد عدة المتوفى عنها زوجها ثم ترضع في نفسها ما شاءت ان انقضت عدتها و
 قال خليل في مختصرة لزوجة المفقود الرفع للقاضي والوالي والوالي للماء والافليماعة المسلمين و
 ظاهرة انها تغير في الرفع لاحد الثلاثة والنقل انها حيث ارادت الرفع ووجدت الثلاثة في
 الرفع للقاضي وان رفعت لغيره حرم ومحموان رفعت للجماعة المسلمين لم يصح وان لم يوجد
 قاض خبرت فيهما فان رفعت للجماعة المسلمين معهما صح على الظاهر وجماعة المسلمين هم
 عدول جيرانها وغيرهم لانهم كالادامر عند عدله وذكر ابن عرفت ان هل قضية تونس ان
 الرفع للعدول كالرفع للسلطان فان تعسر رفعها للسلطان ونائبه قام من ذكر مقامه وبثقال
 ابن الهندي وابو محمد وصوبه اللحنى لثقل الرفع له على كثير وتغييرهم للجماعة المسلمين يقتضي
 ان الواحد لا يكفي وبه صرح الجمهور فياجل الحار اربع سنين ان دامت نفقتها من مالها والوا
 ثل من نفقتها من ماله فلها التطلق لعدم النفقة بلا تأجيل وكذا ان خشيت على نفسها الزنا
 فيزد على دوام نفقتها عدم خشيتهما الزنا وفي مجموع الامير وهل لزوجة المفقود الرفع للقاضي
 والوالي والوالي للماء ظاهرة ان الثلاثة في مرتبة وان كان القاضي اضبط وهو ما في الحرشي والوا
 يوجد واحد ممن ذكر فليجاء الى المسلمين قال عشيبي من صاحي جيرانها وغيرهم لعدول ولا يكفي
 الاثنان كما في الجمهوري لان اقل الجمع ثلاثا فتخلوا فلما في عبد الباقي والحرشي من كفاية الواحد وقد
 رد الجمهوري كفاية الاثنين فضلا عن الواحد فاعلموا التحقيق ان اقل الجماعة ثلاثة فيوجد اربع سنين
 من العجز عن خبره ان دامت نفقتها ولم تخف زنا والا فلا تعجيل لطلاق قال المحشي والاندلس
 نفقتها بان لم يكن له مال صلاح او فرغ او دامت وخافت الزنا فلها تعجيل لطلاق الى ان قال
 ولها المهر كاملا ولا ترد ما قبضت ان قد م على ما به القضاء والابح ان كان الصداق مؤجلا

١٥

الرواية المجازية والقضية
 من قوله تعجيل الزنا

وقد اختلف القائلون بالفسخ في تأجيله بالنفقة فقال مالك يؤجل شهرا او شهرين وقال الشافعي ثلاثة ايام قال ابن عرفة وطلقة المعسر بها رجعية اتفاقا وشرط رجعية ليرى بنفقة فتعذر ان وجد في العدة ليس ارايقوم بواجب مثلها الا ذمها فلا تقهر رجعت لان الطلقة التي اوقعها الحاكم انما كانت لدفع ضرر عجزه فلا تقهر رجعت الا اذا زال وذلك بان يجد ما لو قدر عليه او لا لم يطلق عليه قال ابن عبد السلام ينبغي تقييدها بنظر قدرته على اداها بعد ذلك وقال عبد الله ابن قودي المالك في ضياء التاويل عند اية ومن قدر عليه رزقه فلينفقهما اتاه الله قال وهذا يفيد ان النفقة ليست بمقدرة شرعا وانما تقدر عادة بحسب المنفق والمنفق عليه ولها الفسخ بطلقة رجعية ان عجز عن الانفاق اه قلت ومثلها الزوجة المطلقة في حال غيبة زوجها من الحاكم او جماعة المسلمين لدعواها عدم النفقة من ماله بان ادعت انه لم يدرك لها ما تنفق ولم يرسل لها ولم يוכל من ينفق عليها وطلبت الطلاق وحلفت على ذلك فيطلق عليه الحاكم او يامرها بتطبيق نفسها فيحكم به في كتاب جامع اهم مسائل الاحكام في قطع الخصام مما اشتد اليها حاجة الحاكم للشيخ ادريس ابن خالد المالك ما نصه السادس في اعسار الغائب فاذا قامت زوجته عند القاضي كلفها اثبات الزوجية واثبات غيبته وان لم يعلموا انه ترده شيئا ولا احلها به ويؤدون الشهادة في ذلك على عينها ثم يضرب لها اجلا من شهر وفي تحفة الحاكم وزوجة الغائب حيث املت فراق زوجها بشهر اجلت فان الضرم الاجل ولم يقدر الرجل حلفت على مثل ما شهدت به الشهود وطلقت نفسها طلقة رجعية فان قدم موسرا في عدتها فله ارجاعها وان قدم عديما لم يكن له عليها سبيل الا ان ترضى بائنا مع بدون نفقة لان كانت محجورة ورضيت بالمقام معه بدون نفقة على ان تنفق على نفسها من ماله فذلك لها ولا كلام لوليها اذ لو طالت لم يكن لها بد من النفقة على نفسها فيمحق الزوج اولى لان فيه صونها

واما المتعنت المنتع عن الانفاق ففي مجموع الامير ما نصه ان منعها نفقة الحال فلها القيام فان لم يثبت عسره اتفق او طلق والا طلق عليه قال محشي قوله والا طلق اي طلق عليه الحاكم من غير تلوم الى ان قال وان تطوح بالنفقة قريب او اجنبي فقال ابن القاسم لها ان تفارق لان الفراق قد وجب لها وقال ابن عبد الرحمن لامقال لها لان سبب الفراق هو عدم النفقة قد اتفق وهو الذي تقضي المدونة كما قال ابن المناصم انظر الخطاب انتهى

واما السؤال عن حكم زوجة العنين فجوابه ما في المدونة قال ارايت العنين متى يضرب له الاجل من يوم تزوجها او من يوم ترفع اليه السلطان قال من يوم ترفع اليه لسلطان وكذلك قال مالك قلت ارايت العنين اذا فرق بينهما يكون املكهما في العدة قال قال مالك لا يكون املكهما في العدة ولا رجعة له عليها قلت ارايت العنين اذ لم يجتمع امرأته في السنة فرت بينهما بعد السنة يكون لها نصف الصداق قال قال مالك لها الصداق كله كما قال مالك

الرواية الثانية والعشرون
من قوله ثالث ومنه الى قوله شيئا

14

الرواية الثالثة والعشرون
من قوله اما المتعنت الى قوله

الرواية الرابعة والعشرون
من قوله اما السؤال الى قوله كما قال

وبلغني عن سليمان بن يسار أنه قال جال معترض عن أهل سنة ابن القاسم عن مالك عن ابن
شهاب عن ابن المسيب أنه قال إذا دخل الرجل بامرأة فاعترض عنها فإنه يضرب له أجل سنة
فإن استطاع أن يمسهما والفرق بينهما ابن وهب قال موسى بن علي وقال ابن شهاب إن القضاة
ليقتضون في الذي لا يستطيع امرأته يتزلف سنة يلبغي فيها لنفسه فإن لم يفرق ذلك بأهل فهي امرأة
وان مضت سنة ولم يمسهما فرق بينه وبينها ويقضي لقضاة بذلك من حين تناكراه امرأة أو بناكراه
أهلها قال ابن شهاب وإن كانت تحت امرأة فولدت له نكاحاً اعترض عنها فلم يستطع لها فلم اسمع
أحد فرق بين رجل وبين امرأة بعد أن يمسهما وهذا الأمر عندنا قلت أدركت العنين لا يجوز له
أن يؤجله صاحب الشرط أو لا يكون ذلك إلا عند قاض أو أمير لولي القضاة قال مالك أرى
أن يحجز قضاء أهل هذه الميعة قال ابن القاسم وإنما هم امرأء على تلك الميعة وليسوا بقضاة فأرى
أن صاحب الشرط أن يضرب للعنين أجلاً جاز وكان ذلك جائزاً انتهى.

وأما السؤال عن حكم زوجة المجنون فجوابه ما في الموطأ في باب ما جاء في الخیار حدثني يحيى عن مالك
أنه بلغني عن سعيد بن المسيب أنه قال إذا رجل تزوج امرأة وبه جنون أو ضرراً فأنها تخير فإن
شكوت قوت وإن شاءت فارتقت وفي المدونة قال قلت فالمجنون المطبق قال وقال مالك في المجنون
إذا أصابه الجنون بعد تزويجه المرأة أنها تغزل عنه ويضرب له أجل في عله فإن برء والا
فرق بينهما وقال ابن القاسم عن مالك أنه قال يضرب له أجل سنة ابن وهب عن مسليمة عن حماد
عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال كتب عمرو بن العاص إلى عمر بن الخطاب في رجل مسلسل
لبقود يخافونه على امرأة فقال جلوه سنة يتلوا في برء والفرق بينهما وقال ابن جزي في القاتنين
أسباب الخیار خمسة وهي العيوب والغرور والعسار بالنفقة وعنت الأمة تحت العبد والفقْد
أما العيوب فهي أربعة المجنون والجنون والبرص وداء الفرج ويختص الرجل من داء الفرج بالجب
والخضاء والغنة والاعتراض ويختص المرأة بالقرن والرتق والعفل ويختص الفرج إلى أن قال فإذا
كان في حل الزوجين أحد العيوب كان للأخر الخیار في البقاء معه والفرق بشرط أن يكون العيب
وجوداً حين العقد فإن حدث بعده فلا خيار إلا أن يتلوا الزوج لعقد بجنون امرأته أو برص
فيفرق بينهما للضرر الذي أدخل على المرأة ثم إن كان العيب بالزوجة فإن قامت به قبل الدخول فلا شيء
من الصداق ولكن إذا دخل إلا أن طال مكثهما معه وخلعت شورتها فلها الصداق و
قال الحرشي وإن حصل الرد لعلة لبناء أي بناء من يتصور وطئ كالمجنون والبرص فمعي عيب
الزوج يجب لها المسمى لتدليسها وقولنا من يتصور وطئ احترازاً من الجبوب والعنين الذي
ذكره كالزهر والخصي وقيل وهو الذي لا يقوم ذكره وإن المعترض هو الذي يجري عليه في
بعض الأوقات فإنه لا مهر على من ذكر كما قال ابن عرفة وفي القاتنين فرعان الأول تعجيل
الفرقة بطلاق في جميع العيوب إلا الاعتراض فإن المعترض يؤجل سنة وإن لم يطلق فلها الخیار
وإن وطئ أسقط خيارها والقول قوله في دعوى الطلاق النين وشبهه رجعي كالطلاق بالعدا
بالنفقة هـ قال الميتطية أعلم أن الغائبين عن ذويهم خمسة فالأول غائب لم يترد نفقة

وخلف ما لا ولا لزوجة عليه شرط في المغيب فان احبت زوجته الفراق فاتها تقوم عند السلطان
 لعدم الانفاق والثاني غائب لم يترك نفقة ولزوجة عليه شرط في المغيب فزوجة غير في ان
 تقوم بعد الانفاق او بشرطها وهو ليس عليها لانه لا يضرب لها في ذلك اجل والثالث غائب خلف
 نفقة ولزوجة عليه شرط في المغيب فهذه ليس لها ان تقوم الا بالشرط خاصة وسواء كان الغائب
 في هذه الثلاثة او وجه معلوم المكان او غير معلوم المكان الا ان معلوم المكان يقدر اليه ان
 امكن من ذلك والرابع غائب خلف نفقة ولا شرط لامرأته وهو مع ذلك معلوم المكان فهذه
 يكتب اليه السلطان ان يقدر ان يحمل اليه امرأته او يفارقها او يطلقها عليه - والخامس غائب
 خلف نفقة ولا شرط لامرأته عليه وهو مع ذلك غير معلوم المكان فهذه هو المفقود انتهى و
 في القوانين وهو الذي يغيب وينقطع اثره ولا يعلم خبره وهو على رتبة اوجه مفقود في بلاد المسلمين
 وفي بلاد العدو وفي قتال المسلمين مع الكفار وفي قتال المسلمين في الفتن فاما المفقود في بلاد المسلمين
 فاذا رقت زوجته امرها للفاضي كلفها اثبات الزوجية غيبته تخرجت عن خبره وكتب في ذلك
 الى البلاد فان وقف له على خبر فليس بمفقود ويكتب بالرجوع او الطلاق فان قام على الاضرار
 طلق عليه وان لم يقف له على خبره ولا عرفت حياته من موته ضرب لها اجلا من اربعة اشهر للحرج
 وعامين للبعد من يوم ترفع امرها فاذا انقضت الاجل عدت عدة الوفاة ثم تزوجت وقال
 ابو حنيفة رحمه الله والشافعي رحمه الله ولا تحمل امرأة المفقود حتى تظهر موته - فروع اربعة
 الاول ان كان قد دخل بها فنقضها في الاربعة الاعوام عليه وان كان لم يدخل بها فان كانت
 غيبته بعيدة لزمته النفقة تفرض لها في ماله ان شاءت ذلك وان كانت غيبته قريبة
 فقولان - الثاني فان جاء زوجها في الاجل والعدة او بعده قبل تزوج في امرأته وان جاء
 بعد ان تزوجت فان كان الثاني دخل بها فهي له دون الاول وان لم يدخل بها فقولان
 الثالث ان وقع الفراق من المفقود قبل الدخول وجب لها نصف الصداق هذا الحكم في زوجة
 واما ماله فيموت ولا يورث حتى يعلم موته او يعبر فياقي عليه من الزمان مالا يعيش الى مثله واختلف
 في حمل ذلك فاما مشهور سبعون سنة وقيل ثمانون وقيل تسعون وقيل مائة وذلك كله من اول عمره
 فان فقد وهو ابن سبعين ترص به عشرة اشهر بعد ما على مشهور واما المفقود في فتن المسلمين
 فحكم كالاسير لا تزوج امرأته ولا يقسم ماله حتى يخرج من الزمان مالا يعيش الى مثله - الا عند
 اشعب وهو عدل كما لمفقود في بلاد المسلمين في زوجة وماله واما المفقود في فتن المسلمين فحكم
 كالاسير في مشهور وقيل كما لمفقود وقيل يحكم في زوجة بحكم المقتول يتلوم سنة ثم تقتل وتزوج
 ويحكم في ماله بحكم المفقود في مشهور مالا يعيش الى مثله وفي المختصر وبقية امر ولداه على حكم الحياة وكن
 يوقف ماله اى قسمه وبقية زوجة الاسير التي تركها ما تنفق منه وكن امر ولداه وماله و
 يبقى زوجة مفقود اهل الشرك وامر ولداه للغير قال الشيرازي في هذا المجل بشرط ان تدوم
 النفقة لكل زوجة الاسير ومفقود ارض الشرك والافلها الطلاق واذا اثبت لهما الطلاق بذلك
 فليثبت لهما اذا احتشيت الزنى بالاولى لان ضرر ترك الوطأ أشد من ضرر عدم النفقة (الترجي)

ان اسقاط النفقة يلزمها واستقاطها حقها في الوطأ لها ولها ان ترجع فيه واليضا النفقة يمكن
 تحصيلها لها بتسلف او سوال بخلاف الوطأ قال البزري طلاق امرأة الغائب عليه المعلوم
 موضع ليس بمجرد شهوة الجماع بل حتى تطول غيبته جد اسنة فالكفر على ماله بالحسن قاله
 عبد الباقي واما المفقود في الفتن ففيه قولان احدهما انه يحكم له بحكم المقتول فتقتل امرأته و
 يقسم ماله لغيره اختلف هل ذلك من يوم المعركة او بعد التلوم قد رما ينصرف من هرب اذا انفرا
 فيتلوم في بعد سنة وفي القرب اقل واختلف ايضا هل ندخل لعدة في التلوم امرأه والقول
 الثاني انه يضرب له اجل سنة ثم تقتل امرأته وينقسم ماله واما السؤال ممن يرجع اليه في
 المهمات فالجواب انه يشمل كل من يرجع اليه في لولاية الخاصة والعامة في الامور الدينية والدنيوية
 كالقضاة فيما يختصون بها وهي النظر في الوصايا والولاء والاخبار والمعقبة والترشيح للتفسيح
 والتجوير والقسم في الموارث والنظر لايتام وامور الغياب وفي الانساب الجراحات والقدما
 فهذه لا ترفع الا الى القضاة والمراد باختصاص القضاة بها انها حين احتج بها اليها فانها ترفع
 الى القضاة وقد علمت فيما تقدم ان جماعة المسلمين ينوبون منابه وكن الامام فيما يختص
 به من السياسة العامة من قسمة الغنائم وتفرق الاموال بين المال على المصالح واقامة الحدود
 وترتيب الجيوش وقاتل البناة وتوزيع الاقطاعات وقطاع المعادن ونحو ذلك فلا يجوز
 لاحد الا قد امر عليه الا باذن الامام فمن يرجع اليه في المهمات ليس له حل في الشرع فيشمل
 كل من يرجع اليه في الولايات الدينية لان كل مسلم حاكم ووال وقد قال النبي صلى الله عليه
 وسلم المفسطون يوم القيمة على منابر من نور عن يمين الرحمن كلنا يد يمين وهم الذين
 يعدلون في أنفسهم واهليهم وما دلو اروا مسلم والنسائي وقال صلى الله عليه وسلم كلكم راع
 وكلكم مسئول عن رعيته فالراعي على الناس ومسئول عنهم والرجل راع في هل بيته وهو
 مسئول عنهم والعبد راع في مال سيده ومسئول عنه والوكلم راع ومسئول عن رعيته
 فجعل صلى الله عليه وسلم في هذه الاحاديث الصحيحة كل هؤلاء رعاة وكن لك العالم الحاكم فانه اذا
 افترى يكون قضى وفصل الحلال والحرام والفرض والندب والصحة والفساد فجميع ذلك امانة
 تؤدي وحكم يقضى فيرجع الى كل ممن ذكرنا فيما اختص به من المهمات الدينية والنيوية فالمر
 المفقود يرفع لمن يحسن التفيتش عنه في البلاد التي يقطن به بالخروج اليها ويكتب في الكتاب
 اسمه وصفته وحرفته واسم ابيه ويبدل الجهد في التفيتش عنه ومن هذا اقل الشان الى السيوف
 ان المفقود ايوام يتظر به مدة التعير لعدم من يحسن عنه الا ان وافق به تلميذه
 عبد الحميد كما في البداهة والله اعلم وبالله التوفيق

املا العبد الفقير المذنب سعيد صديق الفلا في

الاستفتاء مرة ثالثة

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - أما بعد فاستأذن من سادات العلماء المالكية وأرباب الفتوى منهم فتح الله المسلمين بهم أنه قد بقيت في مسئلة المفقود والمطلق عليه لعدم النفقة سوا ثلاث عديد لا بد في تحقيق هذه المسائل وتفصيل حوادث الفتوى فيها من جوابها مشروحة فالمرجوع من أولئك الكرام أن يبذلوا الجهد في قائلها وتفصيلها كما بذلوه أول مرة في توضيحها وتكميلها على مذهبه الشريف والأجر عند الله جزيل - وهذا النصيل السوال (١) قد تقرر في عامة كتب المالكية وثبت عندنا من فتاواهم أن من أقسام المفقود الأربعة قسم يختص بحكم التغير لزوجة - وهو مفقود أرض المشرق ودار الحرب ولكن يفتنح مرادة بعد فعل المراد أن رجلا من سكان دار الإسلام إذا ذهب إلى دار الحرب أسيرا أو تاجرا فنقد هناك ولم يدر متى هو أم ميت وبقيت زوجته في دار الإسلام فلها حكم التغير أم المراد أن سكان دار الحرب إذا فقد منهم رجل وزوجته أيضا في دار الحرب فعليها التغير وعلى الأول فلا بد من بيان الحكم للصورتين الثانية فأما هي حادثة الفتوى وبها تعلق غرض لسائل فهل لزوجة المفقود في هذه الصورة أيضا حكم التغير

(٢) البلوا التي تسلط عليها الكفار إلا أن بعض لشعائر الإسلامية فيها ثالثة بعد كبلادنا الهندية اليوم هل هي في المفقود في حكم دار الحرب أم دار الإسلام
(٣) الغائب المطلق عليه لعدم النفقة إذا جاء بعد تزوجها وبعد دخول الثاني وثبت بالحجة رسالة النفقة ووصولها إليها واستقامتها عنه - ولكن المنع لها زوجها إذا جاء بعد دخول الثاني فالحكم عند السادة المالكية أنها ترد إلى زوجها الأول وإن ولدت الأولاد كما صرح به في شرح الدرر كالمختصر الخليل وهو المصروح في غاية فتاوى المالكية فهمنا سوا ثلاث عديد

(الف) الأول أنها إذا ردت إلى الزوج الأول فهل يجد له النكاح أم لا

(ب) الثاني إنه يجد دله المهر أم لا

(ج) الثالث هل يجب عليها عدة الزوج الثاني أم لا وعلى الأول فلم عدتها

(د) الرابع هل على الثاني مهرها أم لا

(هـ) الخامس أن نسب أولادها بمن ينبت بالأول أم الثاني

(٤) قد تقرر عندنا أن امرأة المفقود والمعتبر الغائب والمطلق عليه بعد النفقة يفتيها دخول الثاني بتقدير الطلاق من حين الشروع في العدة كما صرح به الدرر وغيرهم فهل الخلو الصيحة فيه تقام مقام الدخول أم لا -

(٥) ما مراد في الرواية التي جعل فيها حكم جماعة المسلمين لحكم القاضي من قولكم رحمكم الله تعالى فان عدل الحاكم حسا أو اعتبارا لجماعة المسلمين

(٦) القضاء التي يراجع فيها إلى جماعة المسلمين على مذهب المالكية هل يجب أن تكون

موافقة لمن هبهم وهل يكون تلفيقا ممنوعا ان حكمنا بقضاء جماعة المسلمين في قضية هي مخالفة
لمذهب المالكية وهي تحتاج الى لقضاء على مذهب الحنفية اجيبوا بحكم الله اجاب دعواكم

الجواب من العلامة محمد طيب بن اسحق الزنادي المدني المدرس بالمسجد النبوي

على صاحبها الصلوة والسلام

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله حمدنا ونستعمله ونشكره ونستجديه لا نخصي ثنا عليه وصلى الله على سيدنا محمد و
العجم المخصوص بمجامع الكلم وعلى له وصحب ذريهم - أما المسئلة الاولى والثانية فزوجها
والله اعلم ان المرأة المسلمة التي فقدت زوجها في بلاد استولت عليها الكفار مدة مديدة كما في
مصر والشام وبقية الامصار تعتد اربع سنين ثم تعتد حدة وفاة اربعة اشهر وعشرون زوجا
يكون في عدد القسم الاول من اقسام المفقود لانهم عرفوه بانهم من غاب وانقطع خبره يمكن الكشف
عنه وعرفوا القسم الثاني وهو المفقود في رضى الحرب بانهم من غاب وانقطع خبره ولم يمكن الكشف عنه
لانه فقد في رضى الحرب فالبلاد المذكورة وان كان حاكمها كافرا لا تكون كارضى الحرب من كل وجه
لوجود قضاة المسلمين فيها ولا تهم وامكان الكشف فانقرض هذا ان حكمها حكم من فقدت زوجها بلاد
الاسلام فلا تنتظر مدة التعير فلا تختص بصورة الثانية المذكورة في المختصر بالمسئلة العاشرة في بلاد
الاسلام بل تشمل من كانت في البلاد المستمرة لكفار لان المراد بالشركية البلاد الحربية التي لا يمكن للمسلم
الوصول اليها ولا تمكن القضاة من التفتيش فيها المطلق البلاد الكفرية لا تهاربا تكون سلمية او ذميمة
واما القاطنة في البلاد الشريكة الحربية فحكمها هي وزوجها حكم المسيبين فيغلبهما الامام من بيت المال
ان كان والا فمن ماله بالغاما بالغ والا فعلى جميع المسلمين - وأما المسئلة الثالثة فالحكم عند المالكية كما ذكرتم
انها ترد الى زوجها الاول فاما الغائب المطلق عليه بعد النفقة فقال عبد الباقي على مختصر خليل والمطلقة
بعد النفقة تزوج ويحل بها شئ نهرا سقاها عن المطلق عليه بان قام بنية انه كان يرسلها
اليها وانها وصلتها وان تركها عندها فلا يفيتها دخول الثاني واما المنع لها زوجها فقال عبد الباقي
ايضا اذا خبرت من غير عدلين عوته فاعتدت واعتدت وتزوجت ثم قدم فلا نفوت عليه بدخول
الثاني ولو ولدت منه او ايسوا حكم به الحاكم ام لا على مشهور وتورد اليه في صورتين من غير عقد
ولا مهر ويجب عليها الاستبراء بثلاث حيضات كانت ممن يحيض ووضع حمل ان كانت حاملا و
ثلاثة اشهر ان كانت صغيرة او ايسة ويجب على الثاني جميع الصداق المسمى ان كان والا
فصداق المثل لقول الشيخ خليل (وتقرر بوطاوان حرم) قال الدردير وتقرر جميع الصداق الشرعي
المسمى وصداق المثل في النفقة بوطاء المطيعة من بالغ وان حرم ذلك الوطأ لم يحق نسب الاولاد
بالثاني وهذا مما اختلف فيه في مذهب المالكية - وأما المسئلة الرابعة فقال الدردير رحمه الله
لثاني وقد اطلاق من المفقود حين الشروع في اعادة نفقتها عليه يتحقق وقوه بدخول الزوج

من قوله اما المسئلة الاولى والثانية الى آخره جوابا
الرواية الخامسة والعشرون

٢٢

من قوله المسئلة السادسة والعشرون
الرواية السادسة والعشرون

من قوله المسئلة السابعة والعشرون
الرواية السابعة والعشرون

الثاني عليها حتى لو جاء الاول قبل دخول الثاني كان احق بها وبعد الدخول بانتهى من الاول تاخذ منه جميع المهر وان لم يكن قد دخل بها فلم ينص الا على امرأة المفقود واما المعسر الغائب والمطلق عليه بعد النفقة فلا يفيتما دخول الثاني ولو ولدت منه اولاد اما تقدم ذكره في المسئلة الثالثة واذ اختلفت بها خلوة اهتداء فقد دخل بها وقال في حاشية العدي على مجموع الامير عند قوله وقد رطلق يتحقق عند دخول الثاني اى خلوته بها وان افكر التلذذ بها لان الخلوة مظنة وقائمة مقام لما في التلذذ واما المسئلة الخامسة فالجواب ان المسائل التي تنوب فيها جماعة المسلمين عن القاضي كثيرة ومنها مسئلة المفقود فان امرأته لا يبدلها من احد امرين اما ان ترضى لمقام مع زوجها المفقود او تريد المفارقة فان ارادتها فلا بد لهن رفع امرها اما الى القاضي او الى اسماء وان لم يوجدوا فجماعة المسلمين من صالحى بلدها وجيرانها واما انها تعتد او تزوج برجل اخر من غير رفع امرها الى القاضي ومن ذكر فلا قائل بحليته وجواز ما فيه من الفساد واما المسئلة السادسة فجوابها ان القضايا التي يرجع فيها الى جماعة المسلمين يجب ان تكون موافقة لمذهبهم لان التلخيص حرام باتفاق والله سبحانه وتعالى اعلم وامر بكتابتها محمد الطيب بن اسحق الانصارى المدنى خادم العلم في المسجل النبوى

الجواب المنورة من العلامة الصالح التونسي المالى المدرس بالمسجد الشريف بالمدينة المنورة بسم الله الرحمن الرحيم

- الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه وبعد فقد وردت على اسئلة متفرعة عن مسئلة المفقود وهى هذه
- (١) اذ اردت زوجة المفقود ونحوه الى الزوج الاول بعد دخول الثاني فهل يجب دلاول النكاح ام لا
 - (٢) وهل يجب دلها المهر ام لا
 - (٣) وهل تجب عليها العدة للزوج الثاني او لا وكم عدتها
 - (٤) وهل لها المهر على لثاني او لا
 - (٥) نسب اولادها من الثاني بمن يلحق
 - (٦) هل الخلوة الصحيحة المتعبر بها العدة ونحوها تقوم مقام الدخول او لا
 - (٧) القضايا التي يكون المرجع فيها ونظرها الى القاضي فان عد محسنا واعتبارا فجماعة المسلمين فهل يكون تليفقا ممنوعا ان كان اصلا على من ذهب الحنفى وارى جعل النظر فيها لجماعة المسلمين على مقرر وعند المالكية بشرط المذكور

الجواب

يعون الله على ما الى حسب مقرر في كتبهم المت اولة المعول بها فى الحكم والفتوى فعلى المسئلة الاولى ان رجوع الزوجة لزوجها الاول بعد دخول الثاني لا يحتاج لتجديد النكاح وعلى الثاني انه لا مهر لها من جديد - وعلى لثالث وجوب العدة وسقى استبراء وهو بطلان

الرواية الثانية والحمد لله والعلم
من قول الشافعية المسئلة

٢٣

الرواية الثانية والحمد لله والعلم
من قول الشافعية المسئلة

وعلى الرابع بوجوب مهر كمالها على الثاني للقاعدة المجمع عليها وهو تكميله بالوطاء وهو على الأصل
يلحق بنسب اولادها من الثاني به للقاعدة وانه كلما سقط الحد لحق الولد على السادس بان الخلوة
الصحيحة تقوم مقام الدخول في هذا ومثله الا في حل المبتوتة فيثبت الايلاج وعلى السابع بان ذلك ليس
من التلقين المنع سواء سميناه تقليدا او تلقينا كما يقتضيه كلام المجموع باوله وبباب النكاح عند
قوله والمبتوتة تحتى يوجب باع الحرام وهو الاولى بسماحة الدين والتوسعة على المسلمين وليس للانسان اذا
قلده مذهباً من المذاهب يكون مربوطاً به في جميع نوازله وكافة حوادثه ومسائله فهو خلاف العقل والنقل
ودين الله يسر والله اعلم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم.

كتبه بيده مستعجلاً وصالح التولشي المالكى المدرس بالمسجد النبوى يوم الاربعاء الرابع والعشرين من
صفر الحير عام واحد وخمسين وثلاثمائة والفرج هجيرة غفر الله له وعفاه عنه

الاستفتاء من العلماء المالكية بالمرّة الرابعة

السوال

السؤال الثاني ادعى جماعة المروغ اليها اذا كانت حقة المذهب ورفح اليها امر بوجوب التفرق
عند الخفية ولا يوجب عند المالكية - مثاله تقبيل ابن الزوجة اياها او غيره من الافعال التي
توجب حرمة المصاهرة عند الاحناف فهل يجوز لهذه الجماعة الاحناف عند المالكية ان يحكموا
بالتفريق وهل ينفذ حكمهم ان حكموا بها مع ان هذا الحكم ملغى خادف للاجماع ظاهر الا ان الخفية
لم تعتبر بحكم الجماعة اى لم يعد ولا بمنزلة حكم القاضي - والمالكية وان عدد الجماعة المسلمين بمنزلة
القاضي ولكن هذا الامر لا يوجب التفريق عند هم فهل يجوز مثل هذا التفريق امر لا بينوه مع نقل البصائر
من كتب الفقهاء جزاكم الله تعالى عنا وعن سائر المسلمين - والذى فهمنا في الجواب عن هذا السؤال بناء
على لقولنا هو ان الفقهاء صرحوا بان قضاء القاضي اذا صادف محلاً مجتهد فيه نفذ وهذا الحكم
المستول عند مجتهد فيه وهذه الجماعة تنوب مناب القاضي فاذا حكموا بالتفريق فقد تحقق ان القضاء
لا في فصل مجتهد فيه فينبغي ان ينفذ ولكن يقال في كل امر مجتهد فيه اياً ما كان اما لزوم محذور
التلفيق كما لزم في هذه الصورة حيث ان الحاكم حكم على المذهب المالكي لا الحنفى والحكم حكم على
المذهب الحنفى او المالكي فاعمل لا قائل فيه - ان التلقين لا يجوز في المسئلة الواحدة ويجوز في مسئلتين
او اكثر - وهذا كذلك لان كون الجماعة في حكم القاضي مسئلة وحرمة المصاهرة مسئلة اخرى
فلو باس بالتلفيق فيه - هذا اما فهمنا فان كان صحيحاً فيها ونعت وان لم يصح فافضوا وجه الغلط
جزاكم الله تعالى ومتعتا بكم الى ازمته تنوالى

السؤال الثالث الامر الذى يوجب التفريق بالاتفاق ولكن كانت شرائط مختلفة فيها مثل اذا

كان الجنون مطبقاً فعند المالكية - يرجل صاحبه - سند كما اذا كانت - من سنداً وثقاً الخفية
 يقول محمد بن ان الجنون اذا كان مطبقاً لا يرجل بل يفرق في الحال فالجواب فحل يجب على جماعة المسلمين
 ان يراعوا الشرائط المعتنقة عند المالكية - امر يجوز الاكتفاء بالشرائط المرعية عند الحنفية - فيضوا علينا متنع
 الله المقتبسين بطول بقائك

الفتوى من العلامة محمد بن علي البيضاء ولي المالكى منع الله المقتبسين بعلمهم
 (صورة ما كتبه العلامة في ضمن الجواب عن السؤال الاول)

وقبل ذكر صور الاربع اذكر لكم مقدمة فيها مسائل - منها تقرير المفقود وهو الذي انفقح خبره فمكن لكشفه
 ومنها ان كل من ليس له مال تنفق منه زوجته من اسير او مفقود باقسام الاربع الاثنية فحل حكم المعسر
 الغائب الذي لم يترك له زوجة نفقة فتأجل شهره وتختلف وتطلق نفسها كما في شرح التحفة للشيخ علي بن
 عبد السلام التسولي وهذا الشهر الذي توجب له ان يكون بعد اثباتها ببينة - تشهد لها بان زوجها غاب عنها
 قبل البناء او بعده بوضع كذا او لا يعلمون موضع - وانه غاب منذ كذا او لا يعلمونه - ترك لها نفقة ولا كسوة
 ولا شيئاً تقوم به نفسها ولا ما تعدى فيه - ولا ان اب اليها ولا يعتسبى ودد عليها في علمهم الى حين تاركها
 كما في التسولي المذكور ثم انما كذا تطلق بعد ثبوت ما ذكره والعين اذا لم يتطوع قريب او اجنبى بنفقتها
 والا فليس لها ان تطلق نفسها على المعتدل لان سبب الفراق وهو عدم النفقة - قد زال كما في التسولي ههنا

المسئلة الثانية اعلم وفقى الله واياك ان المالكية لا يرون الحكم على الزوجين بالتفريق لان من
 خلاف ذلك ولا يأمرون الحنفية بالحكم بالتفريق لان الامر في ذلك خلاف من ههنا نعم اذا اراد
 جماعة الحنفية الحكم بذلك لتقليد الممالك في حكم جماعة المسلمين فتكون المسئلة عند من باب التفريق
 وهو جاز على الصحيح وينبغي عدم ارتكابه في الفروج بخلاف تتبع الرخص فلا يجوز كما يأتي في الشرح خطي
 انه يمنع تتبع رخص المذهب وفسرها بما ينقص به حكم الحاكم من مخالف النص وحمل القياس وزاد في مراتب
 المسعودى مخالفة الاجماع وقاعدة الدين - وتغيره ان معناه رفع مشقة التكليف باتباع كل سهل

وقيه - ايضا منع التلفيق والذي قاله شيخنا الامير عن شيخنا العدوى عن شيخنا الصغير وغيره ان الصحيح جواز
 اى التلفيق وهو سمى لكن لا ينبغي فعله في النكاح لانه يحتاج في الفروج ما لا يحتاج في غيرها انتهى من
 بلغة السالك لا قرب المسالك للشيخ احمد الصاوي مع بعض زيادة وبيان

وما ذكره اعلاه من منع تتبع الرخص وكذا التلفيق لفظ الشيخ محمد الامير في مجموعته ثم تعقب بقوله وسمعت
 من شيخنا عن شيخنا الصغير وغيره ان الصحيح جواز اى التلفيق وهو سمى انتهى مع زيادة بيان
 قال محشى الشيخ حمادى بن يحيى الا في الفروج للاحتياط فيها كما قاله بعض المحققين انتهى - وذكر الشيخ حمادى
 ايضا قبل ان منع تتبع الرخص نص عليه القراء في وغيره ثم ذكر مناقشة المواق في سنن المهتدين في ذلك
 ولكن غير مسلمة وذكر الشيخ ابو العباس سيدى احمد بن عبد الرحمن الشهير بابن حلو في الضياء الا
 في شرح جمع الجوامع ان الانسان اذا التزم من ههنا معناه ان اراد الخروج اختلف فيه فالما ذرى و
 الغزالي على عدم الجواز وصحح الراغبى لجواز القول الثالث لا يجوز في بعض المسائل يجوز في بعض البعض الذي

لم تركناه السؤال واكثر الجواب لما لم نراهما مزيد حاجة منه

واختار عز الدين والقرا في جواز الانتقال وان المذهب كله مسالك الى الجدة وذكر القرآن عن
 الزنا في ان ذلك جائز بثلاثة شروط
 الاول ان لا يجمع بينهما على وجه يخالف الاجماع كمن تزوج بغير ولي ولا صداق ولا شهود
 فان هذه الصورة لم يقل بمجموعها احد
 الثاني ان يعتقد فيمن يقلده الفضل باصول اخباره اليه
 الثالث ان لا يتتبع رخص المذهب انتهى - وجوز بعضهم تتبع الرخص للموسوس دون غيره كما
 في نشر البنود على مراتب السعود وقال وهو قول حسن وامتناع تتبع الرخص شامل للمتزمر مذهب
 معين وغيره انتهى منه
 فعلم من هذه النصوص ان تتبع الرخص ممنوع سواء التزم من مذهب معين ام لا الا في حق الموسوس
 والتفريق يجوز على الصحيح غير انه لا ينبغي فعله في النكاح
والمسئلة التي ذكرتم من التفريق او من تتبع الرخص فتجوز وان كانت ههنا في الفروج لا فيها
 عزيمة واحتياط واما نقله الشيخ حجازي عن بعض المحققين انه ينبغي الا في الفروج للاحتياط فيها
 فذلك في الرخصة انتهى والله اعلم
واما المسئلة الثالثة ذكرتم فيها هل يجب على جماعة المسلمين الحنفية ان يراعوا
 شرائط المالكية ام يجوزوا الاكتفاء بالشرائط المرعية عند الحنفية الى اخره -
 اعلم وفقى الله واياكم انه يجب على جماعة المسلمين ان يراعوا شرائط المالكية ليجوزوا من تتبع الرخص
 الممنوع لانهم اذا مراوا شرائط المالكية فيكونوا اولاد وتكبروا رخصة حكم جماعة المسلمين كما تقول
 المالكية والحال انهم ليسوا بالمالكية ثم اذ تكبروا رخصة شرائط الحنفية والحال انهم حكموا بمذهب
 المالكية - والله سبحانه وتعالى اعلم
 قاله واذن بكتبه عبيد ربه محمد بن علي اليفضاوى عفا الله له

المزقومات للمظلومات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى - وسلا على عباده الذين اصطفى

اما بعد زمانہ موجودہ میں عورتوں کی شکایات اور سوالات کی کثرت پر نظر کر کے تین رسالے تیار کئے گئے ہیں۔ اکابر الحیلتہ الناجحة جس میں ایسے مسائل متعلقہ ازدواج کو نہایت محکم اور مفصل طریقہ پر یکجا جمع کر دیا گیا ہے جن میں عورتوں کا ابتلائے عام ہے۔ اس رسالہ میں اس شبہ کا جواب بھی دیا گیا ہے کہ اسامہ نے مظلوم عورتوں کی رہائی کے لئے کوئی صورت تجویز نہیں کی۔ اور ایسی مظلوم عورتوں کے لئے رہائی کی تدبیر بھی بتلائی گئی ہے۔ اور اس رسالہ کے دو جزو ہیں جزو اول اور عورتوں کے لئے جبکہ ابھی نکاح نہیں ہوا۔ جزو دوم اور ان کے لئے جبکہ نکاح ہو چکا ہے۔

دوسرا رسالہ جو تتمہ ہے اصل رسالہ کے جزو دوم کا سہمی بہ المختارات اس میں حرمت مصاہرت اور خیار بلوغ اور خیار کفارت کے احکام مفصل درج ہیں۔

تیسرا رسالہ جو ضمیمہ ہے اصل رسالہ کا حکم الامداد اور اس میں زوجین کے اختلاف مذہب کی سب صورتوں کے مفصل اور مدلل احکام بیان کئے گئے ہیں لیکن یہ رسالے عام فہم نہ تھے اسلئے ان کے مسائل کا خلاصہ جدا جدا بالترتیب لکھا جاتا ہے اس خلاصہ میں مختصر طور پر بتلا دیا گیا ہے کہ نکاح سے قبل کیا صورت اختیار کرنا مناسب ہے اور نکاح ہو چکا ہو تو کس کس موقع پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے اور کس طرح ہو سکتا ہے۔ طالب تفصیل کے لئے اگر وہ عالم ہے تو خود اور اگر عالم نہیں تو کسی عالم کی امداد سے اصل رسائل دیکھنا ضروری ہے جن میں ہر مسئلہ کی دلیل بھی موجود ہے۔ امید کہ اس رسالہ سے مظلوم عورتوں کو بہت مدد ملے گی۔

تنبیہ | لیکن ان مسائل پر عمل کرنے کے وقت دو باتیں عمل کرنے والوں کے ذمہ ہیں۔

ایک یہ کہ محض اس رسالہ دیکھ کر اپنی قوت مطالعہ کے بھروسہ کوئی کارروائی نہ کریں بلکہ کسی محقق عالم کے سامنے صورت واقعہ مع اس رسالہ کے پیش کر کے اس کی تجویز کے موافق اس طرح عمل کریں کہ ہر جزئی میں اس کی رائے معلوم کر کے اس کا اتباع کیا جائے۔

دوسرے یہ کہ ہمیں حکومت موجودہ کے قانون سے واقفیت نہیں اس لئے کارروائی کو موافق قانون یا مخالف قانون ہونے کو قانون دان و علماء سے دریافت کر کے اپنی واقفیت اور بہت کے بھروسہ عمل کریں ہم اس کے ذمہ دار نہیں۔ واللہ، المستعان وسیلہ التکلان۔

خ (اصت)

الحیلة الناجزة بالحليلة العاجزة

(جکے دو جزو ہیں)

حُزْوَ اَوَّل

بابت

تفویض طلاق بوقت نکاح

(انرا فقہاء صنفی)

(۲)

سوال آجکل ہندوستان میں قاضی شرعی نہ ہونے کی وجہ سے جو شکلات عورتوں کو پیش آرہی ہیں محتاج بیان نہیں۔ کبھی مرد ظلم کرتا ہے اور بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا۔ نہ نان نفقہ دیتا ہو نہ طلاق۔ کبھی بیوی بچوں کو چھوڑ کر لاپتہ ہو جاتا ہے۔ کہیں مرد عورت کے قابل نہیں ہوتا۔ کہیں مجنون ہو جاتا ہے۔ اگر شرعی قاضی موجود ہوتے تو ان شکلات کا حل سہل تھا۔ لیکن اب جو ڈاڑیاں ہیں کسی سے مخفی نہیں لہذا دریافت طلب یہ ہے۔

(۱) کہ بعض جگہ ان شکلات کا جو یہ علاج تجویز کیا گیا ہے کہ بوقت نکاح کا بین نامہ میں مرد سے کچھ شرطیں ایسی لکھوالی جائیں جنکی وجہ سے عورتوں کو بوقت ضرورت اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا خود اختیار حاصل ہو جائے۔ یہ شرعاً صحیح و معتبر ہے یا نہیں۔۔

(۲) اور کیا اس کا بین نامہ کے قبل از نکاح اور بعد از نکاح لکھوائے یا عین عقد نکاح کے وقت شرطوں کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے۔

الجواب

(۱) اس قسم کا کا بین نامہ لکھوانا جمیع طلاق کا اختیار عورت کے ہاتھ میں دیدیا گیا ہوا اور بوقت ضرورت اوس سے کام لینا جائز ہے۔ اور اصطلاح فقہ میں اس اختیار دیدینے کو تفویض طلاق کہتے ہیں

(۲) اس تفویض طلاق کی کئی صورتیں جائز ہیں جنکی تفصیل مع شرائط کے اصل رسالہ الحیلۃ النکاح میں مذکور ہے۔ اس جگہ صرف وہ صورت ذکر کی جاتی ہے جو عوام کے لئے سب سے زیادہ آسان اور عورتوں کے لئے زیادہ مفید اور طرفین کے سب مصالح کی جامع ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ نکاح سے پہلے ایک قرار نامہ مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ مرد سے لکھوایا جائے۔ یہ یاد رہے کہ اس اقرار نامہ کا ایک ایک لفظ غور کر کے شرعی قواعد کے موافق طرفین کے مصالح کی پوری رعایت رکھ کر لکھا گیا ہے اس میں سے کوئی لفظ بدلانا جائے۔ ورنہ بعض صورتوں میں یہ اقرار نامہ بالکل بیکار روئے فائدہ ہو جائیگا۔ اور وہ اقرار نامہ بالکل کا بین نامہ یہ ہے۔

کا بین نامہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ انا بعد میںکہ
ساکن ضلع کاہوں میرا نکاح مسماۃ
قوم دخترا کے ساتھ شرائط ذیل پر بعض مہر
روپیہ سکہ رائج الوقت کے قرار پایا ہے۔ لہذا میں بدستی ہوش و حواس بلا کسی
جبر و اکراہ کے مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اسکا پابند رہوں اور در صورت عدم پابندی
مسماۃ مذکورہ کے لئے رہائی کی صورت ہو سکے۔

پس میں اقرار کرتا ہوں۔ کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے میں شرائط ذیل کا پابند رہونگا
اور بغرض اطمینان مسماۃ لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکورہ سے نکاح کروں تو نکاح کرنے کے بعد جب

چونکہ طلاق میں جلدی کرنا شرعاً ناپسندیدہ ہے اسلئے عورت کو لازم ہے کہ اختیار چھاننے کے بعد بھی طلاق واقع کرنے میں ملوث نہ ہو بلکہ سوچ سمجھ کر غصہ فرو ہو کر بعد از پختہ خیال و خیر خواہی سے مشورہ اور منت کی موافق استخارہ کر کے رائے قائم کرے ۱۲ منہ

تفویض عداق کا حکم

تفویض کا بہترین صورت

(۳)

تفویض کے بعد عورت کو ایک طرف ذرا ہدایت۔

کبھی اوسکو اس نکاح میں رکھتے ہوئے شرائط ذیل میں سے کسی شرط کے خلاف کروں اور اس خلاف شرط ہونے کو مندرجہ ذیل اشخاص میں سے کم از کم دو آدمی تسلیم کر لیں تو اسکے بعد مآذ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اوس وقت یا خلاف شرط تسلیم ہونے سے ایک ماہ تک کسی وقت اگر چاہے اپنے اوپر ایک اطلاق بائن واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جاوے اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو ہر بار ایک ایک ماہ کے لئے اختیار حاصل ہوتا رہیگا مگر یہ اختیار ایک ہی نکاح تک محدود ہے اگر کسی طرح فرقت و علیحدگی کے بعد نکاح کا اعادہ ہو تو اوس کے بعد یہ اختیار اور شرائط نہیں بلکہ اوس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو جاوے اوس کے موافق عمل درآمد ہوگا۔

وہ سخت نصیحت ہیں

شرائط نکاح

(۴)

۱۔ زیادہ احتیاط درکار ہو تو "تسلیم کر لیں" کے بعد یہ جملہ بھی لکھ دیا جاوے "اور وہ دونوں صاحب عورت کے لئے علیحدگی کو مناسب بھی مترازیں ہیں" ۱۲ منہ

۲۔ مناسب ہے کہ اس جگہ کم از کم دس آدمیوں کے نام تراضی طرفین سے متعین کر کے لکھ دیئے جائیں ۱۲ منہ

۳۔ جو شرائط طے ہوں اون میں اہل فہم اور تجربہ کار لوگوں سے مشورہ کرنا مناسب ہے۔ نیز وکلاء سے بھی کہ یہ شرائط قانون میں معتبر ہیں یا نہیں اور کاہن نامہ کی رجسٹری ہو جاوے تو بہتر ہے اور مرد کے حق میں ایک مفید بات یہ ہو کہ ہر معا کر کسی شرط لگائے اور کاہن نامہ میں جو یہ جملہ ہے "اپنی اوپر ایک اطلاق واقع کرے" اس سے پیشتر یہ لفظ لکھ دیا جائے۔

اس کا بین نامہ کو میں نے منظور کیا اور لکھوا کر پہنچنے کے بعد آج بتاریخ ماہ
سہ میں ^{دستخط} نشان ثبت کرتا ہوں۔

الع د گواہ ش د گواہ ش د

اس کا بین نامہ کا اثر

یہ کا بین نامہ لکھنے کے بعد ایک مرتبہ خلاف شرط کرنے سے عورت کو صرف ایک ماہ کے لئے اختیار
ملیگا اور جینے کے ختم پر اختیار ساقط ہو جائیگا۔ لیکن اس کے بعد اگر کبھی کسی شرط کی خلاف ورزی ہوئی
تو پھر سکر اختیار ایک ماہ کے لئے مل جائیگا اور ہر مرتبہ خلاف کرنے سے اسی طرح اختیار متاثر ہو جائیگا مگر
ایک مرتبہ عورت طلاق واقع کرے یا اور کسی طرح علیحدگی ہو جاوے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح
ہونے پر خلاف شرط کے وقوع سے اختیار حاصل نہ ہوگا۔

ج نرود و م

ب ل ب

فسخ نکاح

م د م

نکاح ہو جانے کے بعد جو مشکلات عورتوں کو شوہر کی طرف سے پیش آتی ہیں اور جنہیں ابتلاء عام اور
ضرر شدید ہے وہ چند ہیں۔

ایک یہ کہ خاوند نامردی وغیرہ کی وجہ سے عورت کے قابل نہ ہو جسکو اصطلاح فقہ میں عتیں کہتے ہیں
دوسرے یہ کہ مرد مجنون ہو۔ تیسرے یہ کہ مفقود و لاپتہ ہو جائے
چوتھے یہ کہ موجود ہے اور نان نفقہ دینے پر قدرت بھی ہے مگر ظلم کرتا ہے نہ نان نفقہ دیتا ہو اور نہ طلاق

کے اس مجھ اصطلاحی نسخ مراد نہیں بلکہ تفریق بین الزوجین مراد ہے خواہ فسخ اصطلاحی ہو خواہ طلاق خواہ
حکم بالموت بغرض تفہیم عوام یہ عنوان اختیار کیا گیا ۱۲ منہ ۵

پانچویں یہ کہ لاپتہ تو نہیں مگر بیوی بچوں کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ چلا گیا نہ نان نفقہ وغیرہ کا کچھ انتظام کرتا ہے نہ تو داتا ہے نہ اون کو اپنے پاس بلاتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے۔

ان سب صورتوں میں عورت کی رہائی کے لئے شرعی صورتیں جدا جدا ہیں جنکو بالتفصیل لکھا جائیگا لیکن ان سب میں یہ بات مشترک ہے کہ اس رہائی میں عورت یا اوس کے او یا ر خود مختار نہیں بلکہ قضاۃ قاضی شرط ہے یعنی ضروری ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی کی عدالت میں دائر کرے اور قاضی باقاعدہ شرعی تحقیق کے بعد تفویق وغیرہ کا حکم کرے مگر ہندوستان میں بحالت موجودہ چونکہ عموماً قاضی شرعی کا وجود نہیں اسلئے اوسکی شرعی تدبیر تلاما سب سے مقدم ہے۔

صور قضاۃ قاضی ہندوستان

ہندوستان کی جن ریاستوں میں قاضی شرعی موجود ہیں وہاں تو معاملہ سہل ہے لیکن گورنمنٹی علاقوں میں جہاں یہ صورت نہیں اویں وہ حکام جج وغیرہ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے موافق فیصلہ کریں تو اوکا حکم بھی قضاۃ قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ اور اگر مسلمان نہ ہوں تو اوکا فیصلہ کا عدم ہے حتیٰ کہ اگر کئی جموں یا ممبروں وغیرہ کی نمینٹی فیصلہ کرے تو اون سب کا مسلمان ہونا شرط ہے اگر ایکس جج یا ممبر وغیرہ بھی غیر مسلم ہو تو شرعاً فیصلہ معتبر نہیں۔

اور اگر کسی جج یا حاکم مسلمان ہو تو وہ مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ لجانے کا قانوناً اختیار نہ ہو۔ یا مسلمان حاکم قواعد شرعیہ کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو اس صورت میں مذہب حنفی کے مطابق عورت کی علیحدگی کے لئے بجز خاوندی طلاق یا خلع کے کوئی صورت نہیں۔ لیکن اگر خاوند طلاق اور خلع پر بھی کسی طرح راضی نہ ہو یا مفقود یا مجنون یا نابالغ ہونے کی وجہ سے اوس سے طلاق و خلع نہ ہو سکے تو اویں وقت مذہب امام مالک کے موافق بس کا اختیار کرنا بصورت شدیدہ حنفیہ کے نزدیک بھی جائز ہے مسلمانوں کی جماعت کا حکم بھی قضاۃ قاضی کے قائم مقام ہو جائیگا اور اوسکی صورت یہ ہے کہ محلہ یا بستی کے دیندار (اور با اثر) مسلمانوں کی ایک جماعت کے سامنے جبکا عدد کم از کم تین ہو اپنا معاملہ پیش کیا جائے اور وہ جماعت واقعہ کی تحقیق کر کے شریعت کے موافق حکم کر دے۔

جماعت مسلمین کی شرائط

اس جماعت کو قاضی کے قائم مقام کرنے کے لئے چند شرائط ہیں جس جماعت میں یہ شرطیں موجود

قضاۃ قاضی کی ضرورت اور ہندوستان میں اوسکی صورت

موجودہ جج یا ممبروں وغیرہ کا فیصلہ کن شرعاً کیا ہے یا نہیں

جماعت مسلمین کا حکم اور اوسکی شرائط

نہ ہوں وہ شرعاً معتبر نہ ہوگی۔

(۱) کم از کم تین آدمیوں کی جماعت ہو ایک یا دو آدمی فیصلہ کریں تو وہ معتبر نہیں۔
(۲) اس جماعت کے سب ارکان کا عادل ہونا شرط ہے۔ اور عادل وہ شخص ہے جو تمام کبیر گناہوں سے بچتا ہو اور صفائے پر مصر نہ ہو اور اگر کبھی کوئی گناہ سرزد ہو جاتا ہو تو فوراً توبہ کر لیتا ہو۔ لہذا سو خوار اور رشوت لینے والا۔ ڈاڑھی منڈانے والا۔ جھوٹ بولنے والا۔ اور بے نماز اس جماعت کا رکن نہیں بن سکتا۔ (اگر بکرمی سے کسی جگہ کے باشندے لوگ دیہت دار نہ ہوں تو یہ تدبیر کر لی جائے کہ وہ یا اثر اشخاص چند دینداروں کو اختیار دیدیں تاکہ شرعاً فیصلہ کی نسبت دیندار جماعت کی طرف ہو اور اون با اثر اشخاص کو کوشش کا ثواب حاصل ہو جائے)۔

(۳) فیصلہ میں علماء کی شرکت لازم اور شرط ہے صرف عوام کی جماعت کا فیصلہ حکم قاضی کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اس لئے اولاً تو یہ چاہئے کہ جماعت کے سب ارکان اہل علم ہوں اور اگر یہ میسر نہ ہو تو کم از کم ایک معاملہ فہم عالم کو ضرور جماعت کا رکن بنائیں اور دوسرے ارکان معاملہ کے تمام پہلوؤں کو اون عالم صاحب سے خوب سمجھ کر رائے قائم کریں۔ اور اگر کسی جگہ یہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر یہ لازم ہے کہ جماعت کے ارکان معاملہ کی روداد مکمل کر کے علمائے محققین سے ہر ہر جزئی کا حکم دریافت کریں۔ اور جو افکا فتویٰ ہو اس کے موافق فیصلہ کیا جاوے۔ اگر ایسا نہ کیا بلکہ عوام نے محض اپنی رائے سے فیصلہ کر دیا تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا اور فیصلہ بالکل بیکار و غیر معتبر رہیگا اگرچہ وہ فیصلہ شریعت کے موافق بھی ہو۔

(۴) چوتھی شرط یہ ہے کہ جماعت مسلمین کے سب ارکان متفقہ فیصلہ دیں اگر رائے مختلف رہے اور کثرت رائے کی بنا پر فیصلہ کرنا چاہیں تو وہ فیصلہ معتبر نہ ہوگا۔ پس اگر ارکان میں اختلاف رہے تو مقدمہ خارج کر دیا جاوے۔

اگر اختلاف رائے کی وجہ سے کسی درخواست پر تفریق کا حکم نہ ہو سکا تھا تو وہ درخواست ہمیشہ کے لئے مسترد نہ ہو جائیگی بلکہ مستقبلہ کو اختیار ہوگا کہ معاملہ کی حالت بدل جاوے یا ضرورت کی شدت بڑھ جائے تو دوبارہ درخواست پیش کرے۔ اور دوبارہ درخواست دینے پر اگر ارکان کی رائے متفق ہو جائے تو تفریق کر دیا جاوے۔

اب اون اسباب کو بیان کیا جاتا ہے جنکی وجہ سے عورت کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار حاصل ہوتا ہے اور اختیار ہونے کی جو شرطیں ہیں وہ سب لکھی جاتی ہیں آج کل اکثر لوگ فسخ نکاح کا اختیار

فائدہ

ہونے میں شرطوں کی خبر نہیں رکھتے اور بلا وجود شرائط نکاح فسخ کرا لیتے ہیں مگر ایسے فسخ کا شرعاً بالکل اعتبار نہیں اور دوسری جگہ جو نکاح کیا جا دیگا وہ سراسر باطل ہوگا۔ اس واسطے ان کا خاص طور پر دھیان رکھنا لازم ہے۔

زوجہ عین کا حکم

واللہ

- (۱) عین اصطلاح فقہ میں لکھتے ہیں۔
- (۲) زوجہ عین کو فسخ نکاح کا اختیار دیا جائیگا یا نہیں۔
- (۳) اگر اختیار دیا جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی اور اس کے لئے کیا شرائط ہیں۔
- (۴) تفریق کے بعد عین پر پورا مہر واجب ہوگا یا نصف و نیز عورت پر عدلت لازم ہوگی یا نہیں۔

الجواب

(۱) فقہاء کی اصطلاح میں عین اس کو کہتے ہیں جو باوجود عضو مخصوص ہونے کے عورت سے جماع کرنے پر قادر نہ ہو۔ خواہ یہ حالت کسی مرض کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا ضعف کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ اس پر کسی نے جادو کر دیا۔ اور اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ بعض عورتوں سے جماع کرنے پر قادر ہے اور بعض پر نہیں تو جس سے ہمبستری پر قدرت نہ ہو اس کے حق میں یہ شخص عین سمجھا جائیگا۔

(۲) زوجہ عین کو اپنے خاوند سے تفریق یعنی علیحدگی اختیار کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے اور اوکو وہ شرائط ہیں جو جواب نمبر (۳) مندرجہ ذیل میں ابھی آتے ہیں۔ بغور ملاحظہ فرمادیں۔

(۳) زوجہ عین کے لئے تفریق کی صورت یہ ہے کہ عورت اپنا معاملہ قاضی کی عدالت میں پیش کرے قاضی واقعہ کی تحقیق کرے یعنی اقل خاوند سے دریافت کرے اگر وہ خود اقرار کرے کہ بیشک میں اس عورت سے ہمبستری پر قادر نہیں ہوا تو اس کو ایک سال کی مہلت علاج کرنے کے لئے دیدے اور اگر وہ اقرار نہ کرے بلکہ جماع کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تفصیل ہے کہ اگر عورت باکرہ ہو تو کیا دعویٰ نہ کرتی ہو تب تو مرد سے حلف لیا جا دیگا اگر اس نے حلف کر لیا تو عورت کو تفریق کا حق حاصل نہ ہو سیکمچا اور اگر شوہر نے عات سے انکار کر دیا تو اس کو ایک سال کی مہلت بغرض علاج دیدی جائیگی

۱۵ اور جس شخص کا عضو قطع ہو گیا یا اصل سے ہی باطل ہو جائے تھا اس کا حکم آگے آتا ہے ۲، منہ ۶

۲

عین اس کو کہتے ہیں۔

زوجہ عین کے متعلق دعویٰ اور فیصلہ کا طریقہ۔

اور اگر عورت باکرہ ہو نیکی مدعی ہو تو قاضی عورتوں سے اس کی بیوی کا معائنہ کرائے ایک عادل تجربہ کار عورت کا معائنہ بھی کافی ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ دو عادل عورتیں معائنہ کریں آگے بعد معائنہ کے دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ کہ عورتیں یہ بیان کریں کہ یہ عورت باکرہ یعنی کنواری نہیں ہے ہی تب تو خاوند سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اس نے جماع کیا ہے اگر وہ حلف کرے تو اس کا قول معتبر ہو جائیگا اور عورت کو تفریق کا حق باقی نہ رہیگا اور اگر شوہر حلف سے انکار کرے تو تاجیل یعنی ایک سال کی جہلت کا حکم کر دیا جائیگا۔ اور دوسری صورت یہ کہ عورتیں یہ بیان کریں کہ ابھی تک یہ لڑکی باکرہ (کنواری) ہے تو پھر قاضی بدون کسی سے حلف لئے ہوئے شوہر عینین، نو ایک سال کی جہلت علاج کے لئے دیدے خلاصہ یہ کہ جب کسی دلیل سے تحقیق ہو جاوے کہ عورت باکرہ نہیں بلکہ شیبہ ہے خواہ شیبہ ہونا اس طرح معلوم ہو کہ وہ بیوہ ہو اور شوہر اقول سے اولاد ہو چکی ہو یا خود عورت کے اقرار سے یا عورتوں کے معائنہ سے ان تینوں حالتوں میں مرد کا قول حلف کیساتھ قبول کر لیا جاوے گا کہ وہ ہمبستری کر چکا اور عورت کو علیحدگی کا حق نہ دیا جائیگا۔ اور اگر ان تینوں حالتوں میں مرد حلف سے انکار کر دے تو عورت کا دعویٰ درست مان کر مرد کو ایک سال کی جہلت دیدیں۔ اور اگر عورتوں کے معائنہ سے زوجہ کا باکرہ ہونا ثابت ہو تو بدون حلف ہی ایک سال کی جہلت دیدی جاوے۔ اور اس جہلت کے لئے ظاہر الروایہ میں تو قمری سال کا اعتبار کیا گیا ہے لیکن روایت حسن میں شمسی سال کو لیا ہے اور بعض اصحاب ترجیح نے احتیاطاً اوسے کو اختیار کیا ہے اور عموماً متاخرین نے اوسے پر فتوے دیے ہیں اور اب بھی عام اہل فتویٰ کا یہی معمول ہے اور یہ سال حاکم کی جہلت دینے کے وقت سے شروع سمجھا جائیگا اس سے پہلے خواہ کتنی ہی مدت گزر گئی ہو معتبر نہ ہوگی۔ پھر اس سال بھر کے عرصہ میں اگر شوہر کسی طرح علاج کر کے تندرست اور جماع پر قادر ہو گیا اور ایک مرتبہ بھی ہمبستری کر لی تو عورت کو فسخ نکاح کا حق نہ رہا بلکہ ہمیشہ کے لئے حق باطل ہو چکا اب کبھی علیحدگی کا مطالبہ نہیں کر سکتی اور اگر اس عرصہ میں ایک مرتبہ بھی جماع نہ کر سکا تو عورت کے دوبارہ درخواست کرنے پر قاضی تحقیق کرے اگر خود شوہر نے اقرار کر لیا کہ بیشک میں قادر نہیں ہوا تب تو عورت کا دعویٰ بلا غبار صحیح ہو گیا اس صورت میں قاضی عورت کو اختیار دیدے کہ اگر علیحدگی درکار ہے تو طلب کرو ورنہ اپنے خاوند کی ساتھ رہنے کو گوارا کرو اسپر اگر وہ اسی مجلس میں علیحدگی چاہے تو خاوند سے طلاق دلوادیا جائے۔ اگر وہ انکار

۷ اس کو احتیاط کہنا اوس وقت سے جبکہ قاضی فیصلہ کر نہ لایا ہو۔ اور اگر بیعت فیصلہ کرے تو مالئیمہ کا مذہب لینا لازم ہے اور انکا مذہب یہ ہے کہ دو عورتوں کا معائنہ ضروری ہے ایک عورت کافی نہیں ہے۔ ۱۲۷

کرے تو خود قاضی تفریق کر دے جیسا کہ آئندہ عنقریب آویگا۔ اور اگر خاوند اقرار نہ کرے بلکہ جماع ہو چکے کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تفصیل ہے کہ ہجرت دینے کے وقت اگر عورت کا ثبوت ہونا ثابت ہو چکا تھا یا اب عورت اقرار کرے کہ کسی طرح بکارت زائل ہو چکی ہے مگر ہمبستری نہیں ہوئی تب تو خاوند سے حلف لیا جائے اگر وہ قسمیہ کہے کہ میں نے اس عورت سے جماع کیا ہے تو مرد کا قول معتبر ہوگا اور تفریق نہ ہو سکے گی اور اگر شوہر نے اس وقت بھی حلف سے انکار کر دیا تو عورت کو طلب فرقت کا اختیار دیدیا جاویگا اور اگر ہجرت دینے کی وقت معائنہ سے باکرہ ہونا ثابت ہوا تھا اور اب دوبارہ معائنہ میں بھی باکرہ ہو نیکی تصدیق ہو تب بھی بدون عورت سے حلف لئے ہوئے قاضی عورت کو اختیار دیدے کہ اپنے خاوند کے نکاح میں رہے یا تفریق کا مطالبہ کرے۔ اور جن صورتوں میں قاضی عورت کو اختیار دے چکا اون میں حکم یہ ہے کہ اگر عورت اسی مجلس میں تفریق چاہے تب تو تفریق ہو سکتی ہے ورنہ نہیں۔ پس اگر عورت نے اسی مجلس تخمیر میں یہ کہدیا کہ میں اس شوہر سے علیحدہ ہونا چاہتی ہوں تو قاضی اس کے شوہر سے کہے کہ اس عورت کو طلاق دیدو اس پر اگر خاوند نے طلاق دیدیا تو طلاق بائنہ واقع ہو جائیگی اور اگر وہ طلاق دینے سے انکار کر دے تو قاضی خود تفریق کر دے یعنی مثلاً یہ کہدے کہ میں نے تجھ کو اس کے نکاح سے الگ کر دیا یہ تفریق بھی شرعاً قائم مقام طلاق بائنہ کے ہو جاوے گی۔

(۱۰)

شرائط تفریق زوجہ عینین کو اپنے شوہر سے علیحدگی کا اختیار چند شرائط کی ساتھ حاصل ہو سکتا ہے وہ شرائط یہ ہیں۔

اول یہ کہ نکاح سے پیشتر عورت کو اس شخص کے عینین ہو نیکا علم نہ ہو پس اگر اس وقت علم تھا اور باوجود معلوم ہونے کے نکاح کیا ہے تو اب اس کو تفریق کا حق نہیں مل سکتا۔

دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو اور اگر ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع کر چکا ہے اور پھر عینین ہو گیا تو عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جب سے عورت کو شوہر کے عینین ہونے کی خبر ہوئی ہے اس وقت سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔ مثلاً یہ نہ کہا ہو کہ جیسا بھی ہے اب تو میں اسی کی ساتھ بسر کروں گی کیونکہ اگر وہ اپنی رضا کی تصریح کر چکی ہو تو پھر اس کو مطالبہ تفریق کا حق نہیں رہتا۔ ہاں محض سکوت سے اس جگہ رضا نہ سمجھی جائیگی۔

زوجہ عینین کے لئے تفریق کے شرائط

یعنی زبان سے کہدیا ہو خواہ تنہائی میں یا کسی کے سامنے تا جیل سے پیشتر یا بعد از تا جیل ۱۲ منہ جیل بلکہ عینین رضا جہت دوسرے افسانہ بھی موجب رضا نہیں ۱۲ منہ

چوتھی شرط یہ ہے کہ جو وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے پس اگر اسی مجلس میں اس نے اپنے خاوند کے ساتھ رہنا پسند کر لیا یا اس قدر سکوت کیا کہ مجلس برخاست ہو گئی خواہ اس طرح کہ یہ عورت مجلس سے کھڑی ہو گئی یا اس طرح کہ قاضی مجلس سے اٹھ گیا تو اس کا اختیار باطل ہو گیا اب کسی طرح تفریق نہیں ہو سکتی و نیز مجلس برخاست ہونے اور عورت کے اٹھ جانے کے علاوہ اور صورتیں بھی ایسی ہیں جس سے مجلس بدل جاتی ہے اور اختیار باطل ہو جاتا ہے۔ مثلاً کوئی دوسری گفتگو کرنے لگی یا نماز پڑھنے لگی وغیرہ ۱۱

پانچویں شرط عین کو سال بھر کی مہلت دینا اور سال گزرنے پر عورت کو اختیار دینا اور بعد ازاں اگر خاوند طلاق سے انکار کرے تو تفریق کر دینا وغیرہ یہ سب امور جبکہ اوپر مفصل ذکر ہو چکا حکم قاضی کے محتاج ہیں بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں۔ اور جس جگہ قاضی نہ ہو اس کا مفصل حکم اس جز دوم کے مقدمہ میں مفصل گذر چکا وہاں دیکھ لیا جاوے۔

جواب سوال (نمبر) بوجہ خلوت صحیحہ شوہر عین پر پورا مہر دیا جب ہو چکا تھا وہ تفریق کے بعد بھی ادا کرنا لازم ہے اور عورت پر عدلت بھی واجب ہے۔

عین کو ایک سال کی مہلت دینے کا حکم جو اوپر بیان کیا گیا صرف اس شخص کے لئے ہے جس کو عرفاً عین کہتے ہیں لیکن وہ شخص کہ جس کا عضو تناسل قطع ہو گیا ہو جس کو اصطلاح میں محبوب کہتے ہیں اور اسی طرح وہ شخص جس کا عضو تناسل غلطہ بہت کم مثل نہ ہونے کے ہوا و سکو سال بھر کی مہلت دینے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ پہلے ہی درخواست پر محبوب وغیرہ ہونے کی تحقیق کر کے عورت کو اختیار دیدیا جائیگا۔

تمت الفائدة اگر عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر محبوب وغیرہ ہے اور مرد اسکا انکار کرے اور بدون معائنہ کے اسکا فیصلہ نہ ہو سکے تو معائنہ بھی جائز ہے پس قاضی کسی معتبر شخص کو کہہ دے کہ معائنہ کر کے بتلاؤ کہ عورت سچ کہتی ہے یا مرد سچتا ہے ۱۲

یہ مختصر بیان بقدر ضرورت لکھا گیا ہے اس کے سوا اور بھی بہت سی جزئیات ہیں جو کتب فقہ میں مفصل مذکور ہیں۔ بوقت ضرورت علماء اہل فتوے سے دریافت کر لیا جاوے ۱۳

زوجہ مجنون کا حکم

سوال

(۱) کیا زوجہ مجنون کو شرعیہ حق حاصل ہے کہ تفریق کا مطالبہ کرے اور مجنون کی زوجیت ہو مکمل جائے ؟

(۲) اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے اور کیا شرائط ہیں۔

(۳) اور تفریق کے بعد مہر اور عدت کا کیا حکم ہے۔

الجواب

(۱) جنون کی دو صورتیں ہیں۔ ایک ایسی کہ عقد نکاح کے وقت جنون موجود ہو اور بے خبری میں نکاح ہو جائے۔ دوسری یہ کہ عقد کے وقت جنون نہ تھا مگر نکاح کے بعد لاحق ہو گیا۔ خواہ ہم بستری سے پہلے ہو گیا ہو یا بعد میں۔

ان دونوں صورتوں میں تفریق کا اختیار عورت کو ان شرائط کے ساتھ حاصل ہو جاتا ہے جو جواب منسلک میں ابھی آتی ہیں۔ مگر پہلی صورت یعنی موجود وقت العقد میں امام محمدؒ کے نزدیک بھی اختیار ہے اور مالکیہ کے نزدیک بھی اور دوسری صورت یعنی حادث بعد العقد میں صرف مالکیہ کے نزدیک اختیار ہوگا۔ اس لئے دوسری صورت میں بغیر ضرورت شدیدہ کے نکاح فسخ نہ کیا جائے ؟

(۲) تفریق کی صورت یہ ہے کہ مجنون کی عورت قاضی کی عدالت میں درخواست دے اور خاوند کا خطرناک جنون ثابت کرے۔ قاضی واقعہ کی تحقیق کرے اگر صحیح ثابت ہو تو مجنون کو طلاق کو لئے ایک سال کی مدت دیدے اور بعد اتمت تمام سال اگر زوجہ پھر درخواست کرے اور شوہر کا جنون اب تک موجود ہو تو عورت کو اختیار دیدیا جائے۔ اسپر اگر عورت اوسی مجلس میں فرقت طلب کرے جس میں اوسکو اختیار دیا گیا ہے تو قاضی تفریق کر دے۔ اور یہ تفریق اگر اوس جنون کی وجہ سے کیونکہ معمولی جنون میں خیار فسخ نہیں ہے بلکہ ایسا جنون شرط ہے جس کی وجہ سے اندیشہ ہو اور ناقابل برداشت ایذا پہنچتی ہو ۱۲ مسند ہ

۱۳ مگر خود مجنون کو حکم سنانا کافی نہیں بلکہ اگر اوسکا ولی ہو تو ولی جو ابھی کر گیا اور ولی ہی کو حکم مہلت کا اور انقضائے مدت کے بعد تفریق کا سنایا جائیگا۔ اور اگر ولی نہ ہو تو قاضی کسی شخص کو مجنون کی طرف سے جو ابھی کیلئے

زوجہ مجنون کی زوجیت کا بیان

(۱۲)

دعویٰ اور تفریق کی صورت

کی گئی ہے جو عقد نکاح کے وقت موجود تھا تب تو طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے اور اگر حادث بعد العقد کی وجہ سے لگی ہوئی ہے تو اس میں طلاق ہونے کا احتمال ہے علماء مالکیہ سے تحقیق کیا جائے اور جب تک تحقیق نہ ہو اس وقت تک طلاق قرار دینا چاہئے کہ اس میں احتیاط ہے۔

اور زوجہ مجنون کو اختیار فسخ حاصل ہونے کے لئے مندرجہ ذیل شرطیں ہیں اگر یہ شرطیں نہ پائی جائیں تو تفریق کا حق نہیں اس لئے ان کو غور سے سمجھ لینا لازم ہے۔

(الف) ایک شرط یہ ہے کہ عورت کی طرف سے رضامندی نہ پائی جاوے۔ پس اگر نکاح سے پہلے جنون کا پتہ تھا اور اس کے باوجود نکاح کیا گیا تو اختیار فسخ حاصل نہیں ہوتا۔ اور اگر نکاح کے بعد جنون ہوا تو یہ شرط ہے کہ جنون کی خبر ہونے کے بعد اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی ظاہر نہ کی ہو اگر ایک مرتبہ بھی رضامندی ظاہر کر چکی تو اختیار فسخ باطل ہو گیا۔

(ب) دوسری شرط یہ ہے کہ جنون کا پتہ لگنے کے بعد اپنے اختیار سے عورت نے جماع یا دوا جماع کا موقع نہ دیا ہو البتہ اگر مجنون نے مجبوراً کراہ ہمبستری وغیرہ کر لی تو اس سے اختیار ساقط نہیں ہوتا اگر رضامندی کا اظہار یا جماع وغیرہ کا موقع دینا ایسے جنون کے بعد پایا جاوے جو موجب خیار ہے تب تو اختیار نہ رہیگا لیکن

فائدہ متعلقہ ہر دو شرط

اگر معمولی جنون کی حالت میں نکاح کر لیا یا معمولی جنون پر نکاح میں رہنے کو منظور کر لیا تھا۔ یا ہمبستری وغیرہ کا موقع دیا تھا اور بعد میں جنون بڑھ گیا تو اس رضا و تکلیف سے اختیار فسخ ساقط نہ ہوگا مگر اس گنجائش سے نفع حاصل کرنے میں کمال دیانت اور سخت احتیاط سے کام لینا لازم ہے (ج) زوجہ عین کی طرح زوجہ مجنون بھی اپنے خاوند سے علیحدہ ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ قضائے قاضی شرط ہے اور جس علاقہ میں قاضی موجود نہ ہو وہاں مسلمان حاکم سے استغاثہ کیا جاوے بشرطیکہ اس کو حکومت کی طرف سے ایسے معاملات کے تصفیہ کا حق دیا گیا ہو اور شرعی طریق پر فیصلہ کرتا ہو ورنہ جماعت مسلمین سے درخواست کی جاوے جسکی شرطیں مقدمہ میں گذر چکی ہیں او کو ضرور دیکھ لیں۔

(د) جب مہلت کا سال گزر جانے کے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت کو فرقت کا اختیار اسی مجلس تک رہتا ہے۔ اگر مجلس برخاست ہو گئی یا عورت از خود یا کسی کے اوٹھانے سے اوٹھ گئی یا اور کسی طرح مجلس بدل گئی تو اختیار فسخ باطل ہو گیا۔

۵۔ تبدل مجلس کا بیان عین کے بیان میں گذر چکا ہے اس کو دیکھ لیا جاوے ۱۲ منہ ۶

مہر اور عدت کا حکم

شرائط ہونے پر بعد از جنون کے لیا ایک گناہ

(۱۴)

نکاح منقذ نہیں ایک عام نوکری

عدا و مالک کے لئے ایک نوکری کا نکاح منقذ نہیں۔

(م) مہر اور عدت کا یہ حکم ہے کہ اگر خلوت صحیحہ سے قبل نکاح فسخ ہو گیا ہے تب تو مہر بالکل ساقط ہو جاتا ہے اور عدت کی بھی ضرورت نہیں اور اگر عیب جنون معلوم ہونے سے قبل خلوت صحیحہ ہو چکی تھی بعد ازاں جنون کا پتہ لگنے پر فسخ نکاح کی نوبت آئی ہے تو پورا مہر لازم رہے گا اور عدت بھی واجب ہوگی۔

زوجه مجنون کا نکاح فسخ ہونے کے لئے جو شرائط اوپر مذکور ہوئے ہیں اگر کسی جگہ وہ شرائط موجود نہ ہوں تو جنون کی وجہ سے تفریق نہیں ہو سکتی۔ لیکن اگر یہ مجنون آدمی کا کوئی ذریعہ نہ رکھتا ہو اور نہ اس کو کسب معاش پر قدرت ہو اور زوجہ کے لئے نفقہ کی کوئی دوسری سبیل بھی نہیں تو ایسی صورت میں مفتی کے لئے عورت کے اضطراب کی پوری تحقیق ہو جانے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتویٰ کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کی بنا پر عدم نفقہ کی وجہ سے قاضی یا اوس کا قائم مقام ان دونوں میں تفریق کر دے۔ اور یہ تفسیر تلاق رجعی کے حکم میں ہوگی۔

لیکن اس میں کامل تدبیر سے کام لیکر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ عدم نفقہ کی وجہ سے فسخ نکاح اوس وقت ہو سکتا ہے جبکہ عقد نکاح سے پہلے اوس کو خاوند کے فقیر و نادار ہونے کا علم نہ ہو۔ ورنہ اگر ناداری کا علم ہوتے ہوئے عقد نکاح کیا گیا ہے تو اب بوجہ عدم نفقہ کے بھی اوس کو مطالبہ تفریق کا حق نہ ہوگا۔ اور باقی شرائط اس مسئلہ کی بوقت ضرورت کتب مالکیہ کی مراجعت سے معلوم ہو سکتی ہیں۔ جن کے نام اصل رسالہ کے دیباچہ میں مذکور ہیں۔

زوجه مفقود کا حکم

عوام مالک بعض خواص بھی یہ سن کر یاد رکھ کر کہ مفقود کی بیوی اٹو امام مالک رحمہ اللہ چار سال کے بعد دوسری جگہ نکاح کی اجازت دیتے ہیں۔ زوجه مفقود کے معاملہ کو بہت ہی سہل سمجھ بیٹھ ہیں۔ مگر دراصل امام مالک رحمہ اللہ کے مذہب میں اس کے لئے چند شروط و قیود ہیں جن کا لحاظ ضروری ہے۔ بدون ان شرطوں کی رعایت کے کسی کے نزدیک بھی دوسری جگہ اوس کا نکاح حلال نہیں ہو سکتا۔

لیکن اول تو یہاں فقہ مالکی کی کتابیں کم ہیں دوسرے مالکی مذہب کے علماء نہیں۔

اس واسطے اس کی ضرورت ہوئی کہ علماء مالکیہ سے اس مسئلہ کو مفصل تحقیق کر کے شائع کیا جائے تاکہ علمی اور عملی غلطیاں دور ہوں۔

آس بنا پر مدینہ منورہ کے علماء مالکیہ سے چند بار سوال کر کے اس مسئلہ کو خوب منبج کیا گیا۔ اون سب سوالوں کو مع جوابات ذیل میں درج کیا جاتا ہے ضرورت کے وقت اس تفصیل کا محفاظ رکھنا لازم ہے۔

سوال الت

(اول) جو شخص مفقود انجبر (لاپتہ) ہو اور باوجود تحقیق و تفتیش کے اس کا حال معلوم نہ ہو کہ زندہ ہے یا مر گیا۔ کیا اس کی زوجہ کے لئے حق ہے کہ وہ کسی طرح اپنے کو اس کی زوجیت سے نکال کر دوسرا نکاح کر سکے۔ اگر یہ حق ہے تو کیا اس کو کچھ مدت انتظار کرنے کی ضرورت ہے یا بلا جہلت اس کو اختیار دیدیا جائیگا۔

(دوم) اگر جہلت دیجاوگی تو اس کی ابتدا کب سے شمار ہوگی مرافعہ اور مخاصمہ کے وقت سے یا کم ہونے کے وقت سے یا حکم حاکم کے بعد سے۔

(سوم) کیا زوجہ مفقود فسخ نکاح میں خود مختار ہے یا قضائے قاضی شرط ہے۔ اور صورت فسخ کیا ہوگی ؟

(چہارم) اگر قضائے قاضی شرط ہے تو کیا قاضی پر بھی یہ بات لازم ہے کہ پہلے مفقود کی خود تفتیش و تلاش کرے جب اس کو مایوسی ہو جائے اس وقت زوجہ کو کوئی جہلت وغیرہ دے یا عورت اور اس کے اولیا کا تلاش کر لینا کافی ہے۔

(پنجم) جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں جیسے ہندوستان وغیرہ وہاں اس کی کیا صورت کی جائے۔

(ششم) مفقود کا حکم دار الحرب اور دارالاسلام میں یکساں ہے یا مختلف اگر مختلف ہو تو پھر ہندوستان جیسے ممالک جن میں کروڑوں مسلمان آباد ہیں وہ دارالاسلام سمجھے جاویں گے یا دارالحرب۔ (اعینونا اعا نکھ اللہ تعالیٰ) ؟

فسخ نکاح سے اس جگہ فسخ اصطلاحی مراد نہیں بلکہ محاورات اردو کے موافق فسخ کا لفظ اختیار کیا گیا اور بغرض تفہیم عوام اس رسالہ کے اکثر مواقع میں لفظ فسخ ہی کا اطلاق کیا گیا ہے ۱۲ منہ ؟

جواب سادہ

(جواب سوال اول) زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مرافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ سیرانکاح فلاں شخص سے ہوا تھا اگر نکاح کے عینی گواہ موجود نہ ہوں تو ان معاملہ میں شہادت بالتسامح بھی کافی ہے یعنی شہرت عام کی بنا پر بھی شہادت دی جاسکتی ہے اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود واپس ہونا ثابت کرے۔ بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا کچھ پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جاوے گا اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت و نفات گذار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔

آدرا ب چار سال گزرنے کے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا اور عدت و نفات کے لئے حکم حاصل کرنا مالکیہ کے نزدیک ضروری نہیں بلکہ قضائے قاضی صرف اول بار بوقت تائیم ضروری ہے مگر احتیاط اس میں ہے کہ جب وہ چار سال جو قاضی نے مقرر کئے تھے ختم ہو چکیں تو دوبارہ درخواست دیکر قاضی سے حکم بالموت بھی حاصل کر لیا جائے تاکہ مذہب حنفیہ کی حسی الوسع رعایت ہو جاوے لیکن جس جگہ قاضی وغیرہ کی طرف دوبارہ مرافعہ زیادہ دشوار ہو وہاں بغیر مرافعہ ثانی کے ہی عمل کر لینے میں بھی مضائقہ نہیں۔

یہ حکم مذکور تو دارالاسلام میں تھا اور دارالحرب میں زوجہ مفقود کا جہور مالکیہ کے نزدیک تو یہی حکم ہے جو حنفیہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اوس کے ہم عمر لوگ زندہ ہیں اوس وقت تک اوس کی بیوی کے لئے اوسکے نکاح سے جدا ہونے اور دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت نہیں مگر اشراف نے جو امام مالک کے متاثر شاگردوں میں سے ہیں۔ اور فقہائے مالکیہ میں بلند پایہ رکھتے ہیں (دارالحرب میں بھی زوجہ مفقود کا وہی حکم رکھا ہے جو دارالاسلام میں گذر چکا۔

(جواب سوال دوم) حاکم جو چار سال کی مدت انتظار کے لئے مقرر کرے گا اوس کی ابتدا اوس وقت سے نیچا دی جی جو وقت حاکم خود بھی تفتیش کر کے پتہ چلنے سے مایوس ہو جائے اور قاضی کی عدالت میں پہنچنے اور اوس کی تفتیش سے قبل خواہ کتنی ہی مدت گذر چکی ہو اوسکا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ (جواب سوال سوم) زوجہ مفقود کسی صورت میں اوس کے نکاح سے خارج ہونے میں

زوجہ مفقود کے زوجہ اور دارالاسلام میں مفقود کے نکاح کی صورت

(۱۶)

دارالحرب میں مفقود کا حکم

چار سال کی عرصہ حاکم کی تفتیش اور ان بعد ہونی

حکم بالموت کی تفتیش

خود مختار نہیں بلکہ ہر حال میں قضائے قاضی شرط ہے۔ اور صورت مرافعہ اور فسخ کی سوال اول کے جواب میں گندہ چکی ہے۔

(جواب سوال چہارم) ہاں قاضی پر بھی ضروری ہے کہ صرف عورت اور اس کے اولیاء کی تفتیش اور اون کے بیان پر اکتفا نہ کرے بلکہ خود بھی تلاش کرے۔

اور تلاش کرنے کی صورت یہ ہے کہ قاضی اور حاکم کو جہاں جہاں مفقود کے جانے کا غالب گمان ہو وہاں آدمی بھیجا جائے (اور جس جگہ جانے کا غالب گمان نہ ہو صرف احتمال ہو وہاں اگر خط کو کافی سمجھے تو وہاں خطوط بھیج کر تحقیق کرے۔ اور اگر اخبار میں شائع کر دینے سے خبر ملنے کی امید ہو تو یہ بھی کرے۔ الغرض تفتیش میں پوری کوشش اور جہد بلیغ کرے۔

کہا (بخفی) : اور جب تلاش کے بعد پتہ ملنے سے یا یوسی ہو جائے اس وقت مذکورۃ الصدر طریق پر چار سال کے مزید انتظار کا حکم کرے۔

اور تفتیش کے مصارف کی بابت فقہائے مالکیہ میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ عورت کو ذمہ ہے اور بعض نے کہا بیت المال کے ذمہ اور بعض کے نزدیک یہ تفصیل ہے کہ اگر زوجہ کے پاس مال ہو تو مصارف تفتیش اس کے ذمہ ہونگے ورنہ بیت المال کے ذمہ (اور جس جگہ بیت المال نہ ہو جیسے ہندوستان وغیرہ اگر ان مواقع میں حکومت وقت مصارف برداشت کرے تو بہتر ورنہ مسلمانوں سے چندہ کر لیا جائے)۔

(جواب سوال پنجم) جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں جیسے اسلامی ریاستوں کے علاوہ ہندوستان کے تمام شہروں کا حال ہے تو وہاں وہ حکام جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات کا تصفیہ کرنیکا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور فیصلہ شریعت کے موافق کریں تو ان کا فیصلہ بھی قضائے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے جیسا کہ اس جزو دوم کے مقدمہ میں مفصل گزر چکا ہے۔ اور اگر مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا اس کی عدالت سے فیصلہ شریعت کے مطابق نہ ہوتا ہو تو پھر مذہب مالکیہ کے موافق دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت پنچایت کر کے حسب بیان مذکور تحقیق کرے اور تحقیق کامل کے بعد شرعی فیصلہ صادر کر دے تو یہ فیصلہ بھی قضائے قاضی کے حکم میں ہو جائیگا لیکن پنچایت کا اون شرائط کے موافق ہونا ضروری ہے جو مقدمہ میں گزر چکی ہیں وہاں غور سے دیکھ لیا جاوے۔

تمتہ لہذا الجواب | اگر زوجہ مفقود ایسی جگہ چلی جاوے جہاں قاضی شرعی

تفتیش مفقود کی صورت اور اس کے مصارف

(۷)

قاضی شرعی نہ ہو تو اس کا قائم مقام کون ہو سکتا ہے۔

ہندوستان وغیرہ مسلمہ مفقود میں حکم دارالاسلام ہیں۔

یا مسلمان حاکم موجود ہو اور اس کے پاس مقدمہ دائر کرے تو اس کا فیصلہ بھی زوجہ مفقود کے لئے کافی ہے۔ لیکن زوجہ مجنون یا زوجہ عینین تنہا کسی قاضی کے علاقہ میں چلی جائے تو قاضی کا فیصلہ معتبر نہ ہوگا بلکہ یہ ضروری ہے کہ مجنون و عینین بھی اس قاضی کے علاقہ میں ہوں۔

(جواب سوال ششم) مفقود کا حکم دارالحرب اور دارالاسلام میں مختلف ہے جیسا کہ سوال اول کے جواب میں مفصل گزر چکا مگر علمائے مالکیہ کے فتاویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان و مصر و شام وغیرہ ممالک کہ جن میں باوجود حکومت کا فروسلط ہو جانے کے شعائر اسلام ہنوز قائم ہیں۔ ان سب میں مفقود کا حکم وہی ہے جو دارالاسلام میں ہے بلکہ جن دارالحرب میں شعائر اسلام بھی ہو جو نہ ہوں مگر وہاں مسلمانوں کو صلح وغیرہ کی وجہ سے آنا جانا اور تفتیش کرنا ممکن ہو تو اس دارالحرب میں بھی وہی حکم ہے جو دارالاسلام میں بس اصل بنیاد امکان تفتیش ہے۔

اس لئے ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں جو علماء کا اختلاف ہے اس کا اس مسئلہ پر کوئی اثر نہ پڑیگا اور زوجہ مفقود کو ان ممالک میں چار سال کی جہلت کے بعد عدت و فوات گذار کر نکاح ثانی کا اختیار دیدیا جائیگا۔

واپسی مفقود کے احکام

سوال اول

(۱) اگر مفقود بعد حکم بالموت یا بعد نکاح ثانی قبل صحبت واپس آجائے یا دوسرے خاوند سے صحبت وغیرہ ہو چکے کے بعد واپس آجائے تو مفقود کو عورت ملیگی یا نہیں۔ اور سب صورتوں کا ایک ہی حکم ہے یا مختلف۔

(۲) دوسرے خاوند سے صرف نکاح یا نکاح اور صحبت دونوں ہو جانے کے بعد مفقود کے واپس آنے پر اگر زوجہ اس کو ملجاتی ہو تو اس کے متعلق چند سوالات مفصلہ ذیل ہیں۔

(الف) کیا پہلے خاوند کو تجدید نکاح کی ضرورت ہوگی یا ویسے ہی پہلا نکاح قائم سمجھا جائیگا۔
(ب) در صورت تجدید نکاح تجدید ہجر کی بھی ضرورت ہوگی یا نہیں۔

جواب اگر کوئی شبہ کرے کہ مفقود انہر جس جگہ کا باشندہ ہے وہاں کے قاضی کی ولایت اس وقت تو اوپر ثابت نہیں ہے مگر پیشتر اوپر ولایت تھی اس واسطے ولایت اصلیت کی بنا پر وہاں کے قاضی کی قضا نافذ ہو سکتی ہے اور جس قاضی کی ولایت میں اول ہی سے تھا اس کی قضا نافذ نہ ہونا چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نفاذ قضا کے لئے ولایت حلی شرط ہے ولایت سابقہ معتبر نہیں پس سب جگہ کے قاضی مفقود کے بارہ میں یکساں شمار ہونگے۔

(ج) اس صورت میں دوسرے خاوند کی عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں۔ اور اگر واجب ہوگی تو کتنے ایام اور یہ عدت شوہر ثانی کے مکان پر گزاری جائیگی یا شوہر اول کے۔
 (د) دوسرے شوہر کے ذمہ جو ہر تھا اس کا ادا کرنا واجب رہیگا یا نہیں۔
 (لا) اگر زوج ثانی سے اولاد ہو چکی ہو یا تفریق کے بعد زمانہ عدت میں ہو جاوے تو اس اولاد کا نسب کس سے ثابت ہوگا پہلے خاوند سے یا دوسرے سے۔

الحوا

(۱) وہ مفقود جس پر مرافعہ اور تفتیش کے بعد چار سال تک انتظار کر کے قاضی نے موت کا حکم کر دیا ہے اگر حکم بالموت کے بعد واپس آجائے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔
 ایک یہ کہ شوہر ثانی کے ساتھ خلوت صحیحہ ہوئے سے پہلے پہلے آجاوے خواہ عدت وفات کے اندر یا بعد اور خواہ نکاح ثانی سے پہلے یا بعد۔
 اور دوسری صورت یہ کہ ایسے وقت واپس آئے جبکہ عدت وفات گزارنے کے بعد عورت دوسرے مرد سے نکاح کر چکی اور خلوت صحیحہ بھی ہو چکی ہو۔
 ان میں سے پہلی صورت کا حکم بالاتفاق یہ ہے کہ زوجہ شوہر اول ہی کے نکاح میں بدستور سابق رہیگی دوسرے خاوند کے پاس نہیں رہ سکتی۔

(۱۹)

اور دوسری صورت میں مالکیہ کا تو مشہور مذہب یہی ہے کہ زوجہ دوسرے خاوند کے پاس رہیگی شوہر اول کا اب اس سے کوئی تعلق نہیں رہا۔ لیکن امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا مذہب اس بارہ میں یہ ہے کہ اگر مفقود حکم بالموت کے بعد بھی واپس آجاوے تو اس کی عورت ہر حال میں اسی کو بیگی خواہ عدت وفات کے اندر آجاوے یا بعد انقضائے عدت اور خواہ نکاح ثانی اور خلوت وصحبت کے بعد آئے یا پہلے۔ اور حنفی کے لئے غیر حنفیہ کے مذہب پر نفی دینا سخت ضرورت کے وقت جائز ہے جیسے تاجیل زوجہ مفقود وغیرہ کی صورتیں۔ لیکن واپسی مفقود کی صورت میں دوسرے مذہب پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں لہذا اس صورت ثانیہ میں بھی یعنی جبکہ واپسی مفقود سے قبل شوہر ثانی خلوت صحیحہ بھی کر چکا ہو تب بھی زوجہ اپنی

ایک ضروری بات قابل تنبیہ یہ ہے کہ مالکیہ کے مذہب مشہور میں بھی زوج ثانی سے سہمبستری کے بعد شوہر اول کا حق فوت ہو جائے کی ایک شرط ہے وہ یہ کہ دوسرے خاوند کو اس بات کی خبر نہ ہو کہ اس عورت کا خاوند لاپتہ ہے اور اگر خبر ہو کہ اس کا خاوند لاپتہ ہے تو پھر شوہر ثانی کے دخول اور سہمبستری کے بعد واپس آنے پر بھی شوہر اول کا نکاح باقی رکھا جائیگا اور اسی کو ملحاً دیکھی ۱۲ سنہ ۵

سابقہ خاوند ہی کے نکاح میں رہیگی شہر شانی کے پاس رہنا جائز نہیں کیونکہ شوہر اول کی واپسی سے نکاح ثانی باطل قرار دیا گیا۔ واللہ اعلم ۛ

(۲) اس سوال کے پانچ اجزاء ہیں سب کا جواب نمبر وار درج ذیل ہے۔

(الف) پہلا نکاح قائم رہیگا تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ اگرچہ دوسرے خاوند سے صحبت بھی ہو چکی ہو۔

(ب) ظاہر ہے کہ جب تجدید نکاح نہیں تو پھر تجدید مہر کہاں۔

(ج) دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک عدت ختم نہ ہو اور عدت تک شوہر

اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں بلکہ پوری احتیاط لازم ہے اور عدت میں جو تفصیل

دوسرے مواقع میں ہے وہ یہاں بھی ہوگی یعنی اگر حاملہ ہے تو وضع حمل ورنہ تین حیض۔ باقی

رہا یہ سوال کہ زمانہ عدت کہاں گزارے سو اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر اول کے ہاں گذاریگی۔

(د) اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورا مہر جو بوقت نکاح مقرر کیا گیا تھا ادا کرنا واجب ہوگا۔

اور اگر خلوت صحیح نہ ہوئی ہو تو اس صورت میں مہر کا حکم صراحتہً نظر سے نہیں گذرا مگر قواعد سے

معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں مہر بالکل نہ ملیگا۔

(۲۰)

(۵) اس اولاد کا نسب دوسرے خاوند سے ثابت ہوگا۔

زوجہ مفقود کے لئے چار سال کے مزید انتظار کا حکم اس صورت میں تو
(فائدہ) بالاتفاق ضروری ہے جبکہ عورت اتنی مدت تک صبر و تحمل اور عفت کیساتھ

گزار سکے لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت اندیشہ ابتلا نظر کرے اور اس نے ایک

عرصہ دراز تک مفقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو جبکہ

صبر سے عاجز ہو گئی۔ تو اس صورت میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق

چار سال کی میعاد میں تخفیف کر دی جاوے کیونکہ جب عورت کے ابتلاء کا شدید اندیشہ ہو تو

اذن کے نزدیک کم از کم ایک سال صبر کے بعد تفریق جائز ہے۔

۶ اور عرصہ دراز کی تعیین حاکم کی رائے پر ہے یعنی قاضی یا جماعت مسلمین مدعیہ کے خاص حالات میں غور

کر کے قرار دیں کہ مقدمہ پیش ہونے سے پیشتر اس نے کافی انتظار کیا ہے یا نہیں اگر معمولی انتظار کے بعد مقدمہ

دائرہ کر دیا ہے تب تو احکام گذشتہ کے موافق چار سال مزید انتظار کا حکم دیا جاوے اور اگر کافی انتظار کر کے مقدمہ

پیش کیا ہے تو اس گنجائش کے موافق فیصلہ کی اجازت ہے ۱۲ منہ

۷ لیکن یہ بات کہ یہ سال غائب ہونے کے وقت سے شروع سمجھا جائیگا۔ (بقیہ بر ص ۱۲)

اندیشہ ابتلا کی بوقت زوجہ مفقود کے لئے ایک مزید مدت۔

مگر علماء سہا زبور دونوں صورتوں میں چارہی سال کی مدت کے مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں۔ اولیسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے لیکن جہاں قرآن قویہ سے اندیشہ قوی ابتداء بالزنا کا ہو تو ایک سال کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے کی گنجائش ہے مگر معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے بہانہ تلاش نہ کیا جائے۔ (امشر فعلى)

تمتع هذه الفائدة | اگر تفریق اس قاعدہ کے موافق کی جائے تو اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ یہ تفریق طلاق رجعی

ہوگی اور اس صورت میں زوجہ مفقود کو بوائے عدت وفات کے عدت طلاق تین حیض گزارنے ہونگے۔ اور اگر مفقود اس صورت میں بعد تفریق واپس آگیا تو او میں یہ تفصیل ہوگی۔ کہ اگر عدت کے اندر اندر اگر رجعت کرے تو رجعت صحیح ہو جائیگی اور زوجہ بدستور اس کے نکاح میں رہیگی۔ اور اگر عدت کے بعد آیا۔ یا پہلے ہی آگیا مگر عدت کے اندر رجعت قوی یا فعلی نہ کی تو اب اس کی زوجہ پر طلاق بائنہ ہو کر وہ خود مختار ہو گئی۔ خواہ دوبارہ اسی سے نکاح کرے یا کسی دوسرے سے واللہ اعلم

حکم زوجہ متعنت فی النفقة

متعنت اصطلاح میں اوس شخص کو کہتے ہیں جو باوجود قدرت کے بیوی کے حقوق نان نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے اس کا حکم بھی بوقت ضرورت شدیدہ ستم رسیدہ مستورات کی رہائی کے لئے مالکیہ کے مذہب سے لیا گیا ہے جو ذیل کے سوال و جواب میں مذکور ہے۔

سوال

(۱) جو شخص باوجود قدرت کے اپنی زوجہ کے حقوق نفقہ وغیرہ ادا نہ کرتا ہو کیا اوس کی زوجہ کو حق ہے کہ کسی طرح اپنے آپ کو اوس کی زوجیت سے نکال سکے اگر ہو تو اوسکی کیا صورت ہو۔
(۲) اگر قاضی اون میں تفریق کر سکتا ہو تو جب قاضی اوس متعنت کی زوجہ پر طلاق واقع کر چکے جو نان نفقہ نہ دیتا ہو او سو وقت یا اوس کے بعد پھر کسی وقت متعنت اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ وغیرہ حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرے تو کیا وہ عورت پھر اوس کو مل جائیگی اور اگر اوس کو مل سکتی ہے

(القیس کا مشیہ ص ۱۸) یا مرقہ الی القاضی کے وقت سے اسکی تصریح فتاویٰ مالکیہ میں نہیں ہو اور جب قدر کتب مالکیہ یہاں موجود ہیں ان میں بھی دستیاب نہیں ہوئی اور ظاہر ہو کہ احتیاط اسی میں ہے کہ مرقہ کو بعد سال انتظار شمار ہو گا اور نہ

توقیل عدت اور بعد عدت میں یا قبل نکاح ثانی اور بعد نکاح ثانی میں کچھ فرق ہو گا یا نہیں۔

ابجواب

(۱) زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ ان کے نزدیک زوجہ متعنت کو تفریق کا حق مل سکتا ہے۔

اور سخت مجبوری کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے یعنی نہ تو کوئی شخص عورت کے خرچ کا بندوبست کرتا ہو اور نہ خود عورت حفظ آبرو کے ساتھ کسب کسب پر قدرت رکھتی ہو۔ اور دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ سبہولت یا بدقت خرچ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے علیحدہ رہنے میں ابتلا و معصیت کا قوی اندیشہ ہو۔

اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور اون کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اوس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو۔ ورنہ ہم تفریق کر دیں گے اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا جو شرعاً اوس کے قائم مقام ہو اوس کی بیوی پر طلاق واقع کر دے۔ اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔

(۲) متعنت اگر اپنی حرکت سے اوس وقت باز آئے جبکہ حاکم اوس کی زوجہ پر طلاق واقع کر چکے اور عدت بھی گزر چکے تو اب اوس کا کوئی اختیار زوجہ پر نہیں رہتا کیونکہ عدت گزرنے کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا گو طلاق رجعی بھی ہو البتہ تراضی طرفین ہو ورنہ نکاح ہو سکتا ہے۔

اور اگر انقضائے عدت سے پہلے پہلے اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس بارہ میں مذہب مالکیہ میں صریح روایت نہیں اس لئے ارباب فتویٰ کے نزدیک دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس تفریق کو طلاق رجعی قرار دیا جاوے اور عدت کے اندر رجعت کو صحیح کہا جاوے دوسرا یہ کہ طلاق بائنہ قرار دیا جاوے اور رجعت کا حق خاوند کو نہ دیا جاوے لیکن علامہ صالح نے احتمال اول کو اقرب لکھا ہے اور ہم کو بھی علامہ صالح کی رائے اون کے

جماعت مسلمین و نیز مسلمان حاکم کا مفصل بیان اس جزو دوم کے مقدمہ میں گذر چکا ہے اس کا ملاحظہ ضروری ہو گا

دعویٰ اور تفریق کی صورت۔

(۲۲)

عدت اپنے حکم سے باز آ جاوے تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ میں غور کرنے کے بعد درست معلوم ہوتی ہے اس واسطے ہمارے نزدیک فتویٰ یہی ہے کہ عدت کے اندر اندر تعنت سے باز آجانے کی صورت میں عورت کو اوسی کے پاس رہنا پڑیگا۔ خواہ عورت راضی ہو یا نہ ہو کیونکہ رجعت میں عورت کی رضا مندی ضروری نہیں۔ مگر احتیاطاً تجدید نکاح ہو جاوے تو بہتر ہے۔

غائب غیر مفقود کی زوجہ کا حکم

یہ حکم بھی فقہ مالکی سے لیا گیا ہے تاکہ بوقت ضرورت شدیدہ مظلومہ کو نجات حاصل ہو سکے

سوال

(۱) جو شخص غائب ہو جائے اور پتہ اوس کا معلوم ہے لیکن نہ وہ خود آتا ہے نہ بیوی کو اپنے پاس بلاتا ہے نہ اوس کے خرچ وغیرہ کا کچھ انتظام کرتا ہے۔ اور نہ طلاق دیتا ہے اسوجہ سے عورت تنگ اور پریشان ہے تو کیا اوس کی عورت کے لئے کوئی سبیل ہے کہ اوس غائب کی حیثیت سے اپنے آپ کو الگ کرے اور جائز طور پر دوسری جگہ نکاح کر سکے۔

(۲) در صورت جواز تفریق اگر تفریق کے بعد نکاح ثانی سے پیشتر یا نکاح ثانی کے بعد وہ شخص واپس آجائے اور نان نفقہ کا انتظام کرنے پر آمادہ ہو تو کیا زوجہ اوس کو ملجائیگی اور اگر واپس ملجاتی ہے تو کن شرائط اور کس تفصیل کیساتھ ملتی ہے۔

الجواب

(۱) اس عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اوس خاوند کو خلع پر راضی کیا جاوے اور اگر وہ سنگدل خلع پر بھی راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر ورنہ جب گزارہ اور نان نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے۔

وہ صورت یہ ہے کہ اولاً قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اوس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دیکر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اوس

کے جب رجعت صحیح ہو گئی تو عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا حرام ہے اور اسی مرد کے پاس رہنا ضروری ہو اسلئے عورت کو بھی لازم ہے کہ تجدید نکاح کرے لیکن اگر عورت اپنی بیوقوفی سے تجدید نکاح نہ کرے تو مرد کو جائز ہے کہ بدون تجدید بھی رکے ۱۲ منہ ۶ اور جہاں قاضی نہ ہو دہلی کا حکم مقدمہ میں منسل گزر چکا ہے اسکو ضرور دیکھ لیا جاوے ۱۲ منہ

۲۳

تفریق کی صورت اور نکاح کا شرط

سیرے لئے نفقہ بھیجا نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا غرض نفقہ کا وجوب بھی اوس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے اس کے بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اجنبی اسکے نفقہ کی کفالت کرے تو خیر ورنہ قاضی اوس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اوسکو بلالو یا وہیں سے کوئی انتظام کرو ورنہ اوسکو طلاق دیدو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے۔ اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینہ کے مزید مطالبہ کا حکم دے۔ اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی ہو تو عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے۔

اور یہ ظاہر ہی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کی طرف سے مطالبہ شرط ہے پس اگر اوس غائب کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ ترک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جائیگی۔

تنبیہ ضروری قاضی جو اس غائب کے پاس حکم بھیجے تو بذریعہ ڈاک وغیرہ بھیجنا کافی نہیں بلکہ اوس کی صورت یہ ہے کہ حکمنامہ دو ثقہ آدمیوں کو سنا کر اونسے حوالہ کر دے کہ اسکو غائب کے پاس لیجاؤ یہ دونوں شخص غائب کو حکمنامہ پہنچا کر اوس سے جواب طلب کریں اور جو کچھ جواب تحریری یا زبانی نفی یا اثبات میں دے اوسکو خوب محفوظ رکھیں بلکہ زبانی جواب کو بھی احتیاطاً لکھ لیں تاکہ واپس ہو کر اوسپر شہادت دے سکیں اور اگر وہ کچھ جواب نہ دے تو اسی کی شہادت دیدیں۔

الغرض قاضی جو حکم کرے ان دونوں کی شہادت پر کرے محض خط کو کافی نہ سمجھے۔

فائدہ اگر غائب شخص کسی دور دراز ملک میں ایسی جگہ پر ہو جہاں پوری جدوجہد اور امکا ق کوشش کرنے کے باوجود بھی آدمی بھیجنے کا کوئی انتظام ممکن نہ ہو تو مذکور الصدد مجبوری کیوقت اسکی بھی گنجائش ہے کہ بغیر آدمی بھیجے ہوئے حاکم یا قائم مقام حاکم واقعہ کی بقاعدہ مذکورہ تحقیق کے بعد تفریق کا حکم کر دے۔

(۲) اگر یہ غائب حکم بالطلاق کے بعد آجاوے تو اوس کی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ یہ کہ عدت کے اندر اندر واپس آجاوے اور باقاعدہ خرچ دیئے وغیرہ پر آمادہ

۲۔ اگر کسی نے اوسوقت نفقہ کی کفالت کر لی لیکن پھر چھوڑ دیا تو عورت کو کرمرامضہ کا حق ہوگا ۱۲ مہینہ ۶

یعنی مذکورہ دو ثقہ آدمیوں کے جسکا ذکر تنبیہ میں آتا ہے ۱۲ مہینہ ۶

غائب کے پاس حکم بھیجنے کی ضرورت اور اسکا طریقہ

(۲۴)

غائب اگر مالک عینہ میں ہو تو حکم بھیجنا شرط نہیں

غائب اگر مالک عینہ میں ہو تو حکم بھیجنا شرط نہیں

ہو اس صورت میں تو اس کو رجعت کا حق ہے اگر رجعت کر لے گا تو صحیح ہو جاوے گی اور اگر رجعت نہ کی تو عدت کے بعد نکاح ٹوٹ جائیگا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عدت ختم ہو چکنے کے بعد واپس آیا ہو سوا وسمیں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس نے عورت کے دعویٰ کے خلاف کوئی بات ثابت کر دی مثلاً یہ کہ میں نے اس کو بیٹھکی خرچ دیدیا تھا یا یہ کہ وہاں سے بھیجتا رہتا تھا یا یہ کہ عورت نے نفقہ معاف کر دیا تھا تب تو اس کو ہر حال میں عورت طہائیگی یعنی خواہ وہ عورت عدت کے بعد نکاح ثانی بھی کر چکی ہو حتیٰ کہ اگر شوہر ثانی سے اولاد بھی ہو چکی ہو تب بھی شوہر اول ہی کا نکاح باقی سمجھا جاوے گا۔ اور شوہر ثانی کا نکاح اب باطل قرار دیا جاوے گا۔

اور اگر خاوند نے عورت کے دعویٰ کے خلاف کوئی بات ثابت نہ کی تو عورت اس کو نہ ملیگی کیونکہ عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا۔

اور دوسری صورت کی پہلی شق میں جو شوہر اول کو عورت ملیگی اس کو نہ تجدید نکاح کی ضرورت نہ تجدید مہر کی البتہ شوہر ثانی سے خلوت صحیح ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے یعنی عدت گزارنے سے پیشتر شوہر کو جامع اور اس کے دواعی کا ارتکاب جائز نہیں۔

اور شوہر ثانی کے ذمہ مہر واجب ہونے میں وہ ہی تفصیل ہے جو مفقود کے بیان میں گذر چکی یعنی اگر اس سے خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورا مہر واجب ہے ورنہ بالکل ساقط ہو جاوے گا و نیز احکام مفقود میں یہ بھی گذر چکا ہے کہ عدت شوہر اول کے مکان میں گذاریگی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حیلة ناجزة کا خلاصہ ختم ہوا اب المختارات کا خلاصہ شروع ہوتا ہو

لاصفا

المختارات فی مہتما التفیق والخیار

بعد مد و صلوة گزارش ہے کہ مسائل خمسہ مذکورہ کے علاوہ تین صورتیں اور بھی ہیں جن میں بکثرت فسخ نکاح کی ضرورت پیش آتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے دقت کا سامنا ہوتا ہے اس لئے ان صورتوں میں بھی نگہداشت ہے کہ جس جگہ قاضی نہ ہو اور نہ کوئی مسلمان حاکم حکومت کی طرف سے

اختیار رکھتا ہو یا باوجود اختیار کے مطابق شرح فیصلہ نہ کرتا ہو وہاں کم از کم تین عادل اور ثقہ کو گونگی پنچایت میں معاملہ پیش کر کے نکاح فسخ کرالیا جاوے پنچایت کی شرطیں اور اسکے متعلق ضروری مسائل جو حیلہ ناجزہ کے جزو دوم کے مقدمہ میں گذر چکے ہیں انکو دیکھ لینا ضروری ہے۔ وہ تین صورتیں یہ ہیں۔ حرمت مصاہرت۔ خیال بلوغ۔ خیال کفایت۔ اب ان کی بقدر ضرورت تفصیل لکھی جاتی ہے۔ پورے احکام بوقت ضرورت علما کتب فقہ میں دیکھ لیں۔ اور عوام علمائے کرام سہ در یافت کریں۔

حرمت مصاہرت

اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کر بیٹھے یا شہوت کیساتھ اوسکو صرف ہاتھ لگادے یا شہوت سے بوسہ لے لے یا شہر نگاہ کے اندرونی حصہ کو بشہوت دیکھ لے تو ان سب صورتوں میں حرمت مصاہرت قائم ہو جاتی ہے یعنی اس مرد پر اوس عورت کی بیٹی اور ماں وغیرہ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں اور اوس عورت پر اس مرد کا بیٹا اور باپ، وغیرہ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح عورت کسی مرد کو شہوت سے ہاتھ لگاوے یا شہوت سے اوسکا بوسہ لے لے یا عضو مخصوص پر نظر شہوت ڈالے تب بھی مصاہرت کا علاقہ قائم ہو کر مرد پر عورت کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی اور عورت پر مرد کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتے ہیں۔ اور حرمت مصاہرت کیلئے ان افعال کیلئے قصد اگر نا شرط نہیں بلکہ اگر کسی سو بخبری میں بھی کوئی فعل سرزد ہو جاوے مثلاً بیوی سمجھ کر خوشدامن کو شہوت کی حالت میں ہاتھ لگا دیا تب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے اسلئے خاوند کو بیوی کے اصول و فروع مؤنتہ سے اور عورت کو مرد کے اصول و فروع مذکرہ سے سخت احتیاط لازم ہے کہ انکو بشہوت ہاتھ لگائے وغیرہ میں علاوہ معصیت

حرمت مصاہرت کے احکام

(۲۶)

کے لمس و تقبیل دینی چھوئے اور بوسہ لینے کی بوقت، اگر مرد کو شہوت نہ تھی مگر عورت کو بولٹی تب بھی یہی حکم ہے۔ اسی طرح اگر عورت نے ہاتھ لگایا ہے یا تقبیل کی ہے تب بھی دونوں میں سے ایک کو شہوت ہونا کافی ہے۔ البتہ نظر کے موجب حرمت ہونیکے لئے یہ شرط ہے کہ جو دیکھو اوسکو شہوت ہو صرف دوسرے کی طرف سے ہونا موجب حرمت نہیں۔ و نیز لمس اور تقبیل میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایسا کپڑا حامل نہ ہو جو بدن کی گرمی محسوس ہو نیکو روک دے پس اگر کسی نے باوجود ایسا کپڑا حامل ہونے کے کپڑے کے اوپر سے لمس کیا یا بوسہ لیا ہو تو وہ حرمت مصاہرت کا موجب نہیں۔ و نیز ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان افعال کی وجہ سے انزال نہ ہو گیا ہو پس اگر لمس و تقبیل وغیرہ سے انزال ہو جائے تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی ۱۲ منہ ۱۱ یعنی نہ ایسی حرکات شیعہ کا قصد از نکاح کرے نہ ایسا کوئی کام کرے جس میں احتمال ہو مثلاً یہ کہ وہ بیوی لیتا ہے اگر وہاں دوسری مستورات بھی ہوں تو جب تک اوسکو جگا کر اور بات چیت کر کے پورا یقین نہ ہو جائے کہ یہ بیوی ہے اوسوقت تک ہاتھ نہ لگائے۔ پلنگ معین ہونے وغیرہ کو ہرگز کافی نہ سمجھو کہ اس میں بعض مرتبہ منہلی ہو جاتی ہے ۱۲ منہ ۶

شدیدہ کہ یہ بڑی خرابی ہے کہ میاں بیوی میں حرمت مصاہرت کا علاقہ ہو جاتا ہے۔ یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے اصول یا فروع مؤثمتہ میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جاوے یا بیوی کے اصول و فروع مؤثمتہ میں سے کسی مرد کیساتھ ایسے افعال میں سے کسی کا ارتکاب کیا ہو جو حرمت مصاہرت کا موجب ہے مثلاً شہوت کیساتھ خوشدامن کو ہاتھ لگ جائے یا بیوی اپنے شوہر کے اصول و فروع مذکورہ مثلاً خسر کیساتھ کوئی فعل موجب حرمت مصاہرت کر بیٹھے یا خسر وغیرہ نے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان سب صورتوں میں یہ بیوی اس خاوند پر ہمیشہ کیلئے حرام ہو جاتی ہے خواہ کسی نے یہ افعال دانستہ کیلئے ہوں خواہ بھول چوک سے ہو گئے ہوں ہر حال میں ایک ہی حکم ہے جیسا کہ ابھی گذر چکا۔

اگر کوئی واقعہ ایسا ہو جائے تو عورت کو بھی لازم ہے کہ اپنے خاوند کے پاس ہرگز نہ رہے اور مرد کے ذمہ بھی واجب ہے کہ فوراً اس عورت کو الگ کر دے اور زبان سے بھی کہے کہ میں نے تجھکو چھوڑ دیا یا لفظ طلاق کہہ دے۔ اور اس کہنے کے بعد عدت گذرنے پر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے لیکن اگر خاوند نے عورت کو اختیار کرے اور عورت کو الگ نہ کرے تو جس طرح ممکن ہو عورت کو اس کے پاس سے چلا جانا نہایت ضروری ہے کیونکہ اسکے ساتھ میاں بیوی کا تعلق رکھنا حرام ہو چکا مگر جب تک خاوند زبان سے نہ کہے کہ میں نے الگ کر دیا ہے یا قاضی تفریق نہ کر دے اس وقت تک دوسری جگہ بھی اس عورت کا نکاح درست نہیں ہو سکتا پس عورت اگر دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو قاضی کے پاس نالش کر کے تفریق کا حکم حاصل کرے اور جس علاقہ میں قاضی نہ ہو وہاں اگر کوئی مسلمان حاکم حکومت وقت کی جانب سے ایسے معاملات میں تفریق کا اختیار رکھتا ہے تو اس کے پاس مقدمہ پیش کرے ورنہ مسلک مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین سے رجوع کیا جاوے اور جماعت مسلمین کا مفصل بیان اصل رسالہ (یعنی حیلہ ناجزہ) کے جزو دوم میں گذر چکا ہے اور سب کو غور کے ساتھ دیکھ لینا ضروری ہے۔

۷ ہم اصل رسالہ کے دیباچہ میں حاشیہ پر یہ مضمون واضح کر چکے ہیں کہ جب دو عمل جدا گانہ ہوں تو تلیفیق جائز ہے مگر ہم نے مزید احتیاط کیلئے اصل رسالہ میں کوئی مسئلہ دیا نہیں لیا جس میں تلیفیق خارق اجماع لازم آجائے اور تہمہ کے تین مسئلوں میں سے بھی دو مسئلوں میں اسکی رعایت موجود ہے مگر صرف ایک مسئلہ یعنی حرمت مصاہرت میں جماعت مسلمین کا فیصلہ ایسا ہے جس میں بظاہر تلیفیق خارق اجماع لازم آتی ہے۔ یعنی مذہب حنفیہ میں تو جماعت مسلمین کا فیصلہ معتبر نہیں اور مالکیہ کے مشہور و مختار مذہب کی بنا پر بعض خاص صورتوں میں بس بالمشہوت وغیرہ سے حرمت مصاہرت متعلق نہیں ہوتی گو بعض صورتوں میں قول متحد و مشہور کے موافق اور بعض میں ایک قول پیروائے مذہب میں بھی اسکا اعتبار کیا گیا ہے۔ مگر ہم انکو عمل واحد خیال نہیں کرتے بلکہ جماعت مسلمین کو قاضی کے حکم میں سمجھنا ایک مستقل مسئلہ ہے اور حرمت مصاہرت کو تفریق کا سبب کہنا دوسرا مستقل مسئلہ ہے جیسے وضو جدا گانہ عمل ہوا اور نماز جدا گانہ وضو کی اصل رسالہ کے دیباچہ میں حاشیہ پر کردی گئی ہے۔ اسکو تلیفیق کی یہ صورت چاہے نزدیک جائز ہے تاہم عمل کیہ وقت احتیاط یہ ہے کہ عمل کریمو الاجازہ تلیفیق کے بارہ میں کسی اپنے معتقد فیہ عالم محقق سے رجوع کر کے انکے فتوے پر عمل کرے وائشرا علم ۱۲ منہ ۲

محرم حرمت کے بعد خاوند کا چھوڑنا یا التزمین قاضی شرط ہے

طریق فیصلہ

جب عورت دعویٰ کرے کہ میرا زناوند کے اصول و فروع میں سے فلاں مرد کے درمیان یا خاوند اور میرے اصول و فروع میں سے فلاں عورت کے درمیان ایسا ایسا واقعہ پیش آیا ہے جو حرمت مصاہرت کا موجب ہے لہذا مجھ کو میرے خاوند سے الگ کر دیا جاوے تو قاضی یا اس کا قائم مقام اولاً شوہر سے بیان لیں اگر اس سے عورت کے بیان کی تصدیق کر دی تب تو تفریق کا حکم کر دیا جائے اور اگر خاوند نے اس دعویٰ کی تصدیق نہ کی تو عورت سے گواہ طلب کئے جائیں۔ اگر گواہ پیش نہ ہوں یا اون میں شرائط شہادت موجود نہ ہوں تو خاوند سے حلف لیا جائے اگر وہ حلف کرے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے یعنی نہ تفریق کیجاوے اور نہ یہ حکم کیا جاوے کہ عورت بدستور شوہر کے ساتھ رہے اور اگر قاضی نے عورت کو اس کی زوجیت میں رہنے کا حکم دیدیا تو اس کا حکم مسئلہ دوم میں عنقریب آتا ہے۔ اور اگر وہ حلف سے انکار کر دے تو تفریق کر دیا جائے۔

حلف اور تصدیق اور شہادت کے متعلق ضروری توضیح،

دعویٰ خاوند کے اصول و فروع میں سے فلاں عورت کو شہوت کیساتھ پکڑا ہے تب تو

خاوند سے حلف اس بات پر لیا جاوے کہ اوسنے یہ فعل ہرگز نہیں کیا یا بے شہوت نہیں کیا اور اگر دوسرے کے فعل پر دعویٰ تھا مثلاً عورت یوں کہے کہ مجھے خسر نے بے شہوت پکڑا ہے تو خاوند سے اس طرح حلف لیا جاوے گا کہ خدائی قسم میرا زیادہ تر خیال یہ ہے کہ عورت اس دعویٰ میں سچی نہیں۔ اور اس واقعہ کا ہونا یا بے شہوت کیساتھ ہونا میرے دل کو نہیں لگتا ہے

(۲۸)

اور گواہی میں یہ تفصیل ہے کہ دہن اور رخسار پر بوسہ دینے اور شرنگاہ یا عضو مخصوص چھونے اور پستان چھونے کے دعویٰ میں تو صرف ان افعال کی شہادت دینے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائیگی شہوت کا انکار سموع نہ ہوگا اور تفریق کا حکم کر دینا لازم ہوگا اور پیشانی یا سر وغیرہ پر بوسہ دینے اور باقی بدن چھونے میں اگر یہ شہادت ہو کہ یہ افعال شہوت کیساتھ ہوئے تھے (اور اس کا علم قرائن سے شاہدین کو ہو سکتا ہو) تو اس گواہی سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائیگی ورنہ صرف افعال پر شہادت دینا کالعدم ہے اوسکی بناء

۱۵ ایک بات یاد رکھنے کے قابل یہ ہو کہ اگر واقعہ زنا کا پیش آیا ہو تو دعویٰ میں زنا کو صراحت ظاہر نہ کیا جاوے کیونکہ زنا کے دعویٰ پر چار گواہ پیش نہ ہونے کے تو حد قذف کا اندیشہ ہے۔ بلکہ صرف مباشرت فاحشہ وغیرہ بیان کرے یعنی یہ کہے کہ شرنگاہ کو شرنگاہ سے بغیر حال کے ملایا گیا ہے ۱۲ منہ ۱۵ اور اس صورت میں اس شوہر کیساتھ رہنا اور اپنے نفس پر قدرت دینا جائز ہے یا نہیں اس کا حکم عنقریب مسئلہ دوم میں آتا ہے ۱۳ منہ ۱۵ ثبوت حرمت کے لئے یہ گواہ اور ہاتھ لگانا وہی معتبر ہوگا جسکی صفحہ ۲۶ کے حاشیہ میں گذر چکی ہے مطلقاً پکڑنا یا ہاتھ لگانا معتبر نہیں ۱۲ منہ ۱۵ شامی وغیرہ کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے کہ غلبہ ظن اور اکبر رائی کی نفی پر حلف لیا جائے ہمارے معاہدہ میں یہ الفاظ اسکا ترجمہ ہو اگر کسی جگہ کا عرف اس کے خلاف ہو تو اول عرف سے تحقیق کر کے وہاں کے مناسب الفاظ تجویز کر لئے جاویں ۱۲ منہ ۱۵

لیکن حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اس صورت میں بھی عورت کو تکلیف جائز نہیں
نیز یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ مجھ کو اس میں شرح صدر ہے کچھ تردد نہیں۔ اور مفتی صاحب دارالعلوم دیوبند نے
بھی اس میں موافقت فرمائی مگر احقر کو بہت ترش شرح صدر نہیں ہوا۔

ہاں یہ ظاہر ہے کہ جب تک کسی جزیئہ سے یا قواعد سے شرح صدر کیساتھ ہوا از تکلیف ثابت نہ ہو اس وقت
تک حضرت والا کے ارشاد پر عمل واجب ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۛ

خیسار بلوغ

نابالغ لڑکے اور لڑکی کا سب سے مقدم ولی باپ ہے اگر باپ نابالغ کا نکاح کر دے تو وہ نکاح لازم
ہو جاتا ہے یعنی بلوغ کے بعد بھی لڑکے لڑکی کو اس کے فسح کرانیکا اختیار نہیں رہتا خواہ کفو میں نکاح کیا
ہو یا غیر کفو میں۔ اور ہر مثل مقرر ہوا ہو یا مہر میں غبن فاحش کیا ہو۔ (غبن فاحش لڑکی کے بارہ میں تو
یہ ہے کہ اس کے ہر مثل سے اتنی کمی کر دی ہو جتنی کمی عموماً گوارا نہیں ہو سکتی اور لڑکے کے بارہ میں یہ ہے کہ
اوسکا نکاح جس لڑکی سے ہوا ہے اوس لڑکی کے ہر مثل سے اتنا زیادہ مہر مقرر کیا کہ اوس زیادتی کو عموماً
ناگوار سمجھا جاتا ہو) ۛ

بابت داد کا مسئلہ بلوغ تک جائز نہ ہوتا
اور اس کے بعد نکاح کا لازم ہونا

(۳۰)

مگر غیر کفو کے ساتھ اور غبن فاحش پر نکاح کے صحیح ہونے کے لئے دو شرطیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ شخص نکاح کرنے کے وقت ہوش و اس سالم رکھتا ہو۔ پس اگر نشہ کی حالت میں ایسا
کیا تو نکاح بالکل ہی باطل ہے۔

**دوسری شرط یہ ہے کہ معروف بسورالاختیار نہ ہو یعنی اسکے قبل کوئی واقعہ ایسا نہ ہو جو جسکی بنا پر عموماً خیال
ہو جاوے کہ یہ شخص معاملات میں لالچ وغیرہ کی وجہ سے مصلحت اور انجام بدی کو مد نظر نہیں رکھتا پس اگر کوئی
شخص لالچ یا نا عاقبت اندیشی کے سبب بد تدبیری میں مشہور و معروف ہو وہ اگر نابالغ بیٹے یا بیٹی کا نکاح غیر
کفو سے کر دے یا مہر میں غبن فاحش کرے تو وہ نکاح بھی بالکل باطل ہے اور جو فاسق مہر تک یعنی بیٹا کا**

۱ اگر کوئی با و لا و عورت یا مرد و عورت ہو جو اس سے مقدم ولی بیٹا ہے اور بیٹے کا کیا ہوا نکاح سب
احکام میں اس نکاح کے برابر ہے جو باپ نے کیا ہو ۱۲ منہ حکم یہ حکم جب ہے جبکہ نکاح کر نیلے وقت باپ کو غیر کفو
ہو نیلکا علم ہو اور اگر اسے کفو سمجھ کر کیا تھا اور بعد میں ثابت ہوا کہ کفو نہیں تو اسکا حکم خیار کفارت میں معلوم ہو گا ۱۲ منہ
۲ اگر باپ دادا خود نکاح پڑھا دیں تب بھی یہی حکم ہے اور اگر مقدار مہر معین کر کے کسی معین شخص سے نکاح پڑھا دیں
کے لئے کسی کو وکیل بنادیا ہے تب بھی یہی حکم ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو مہر کی مقدار اور شوہر کی تعیین کئے بدون ہی وکیل
بنادیا کہ میری لڑکی کا کسی جگہ نکاح کر دو تو اس وکیل کو غیر کفو سے اور غبن فاحش پر نکاح کر نیلکا اختیار نہیں اگر کر دیا
تو باطل ہے ۱۲ منہ ۛ

اور بے غیرت ہو وہ بھی نسی الاختیار کے حکم میں ہے۔ اس کو خوب یاد رکھیں اکثر لوگ اس سے نادانگہ ہیں۔ اور ان دونوں شرطوں کا حاصل یہ ہے کہ جب اس نے نکاح کیا ہے اس وقت اس کی ظاہری حالت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔ اور جب باپ نہ ہو تو داد اولیٰ ہوتا ہے اور داد جو نکاح کر دے اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو باپ کے متعلق گذر چکی یعنی مذکورہ دو شرطیں اگر پائی جاویں تب تو نکاح لازم ہو جاتا ہے ورنہ بالکل باطل ہے اور دادا کے بعد بھائی چچا وغیرہ کو بترتیب حق ولایت پہنچتا ہے مگر وہ باپ دادا کے برابر نہیں بلکہ اون کا حکم جدا ہے یعنی اگر باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی نابالغ لڑکے یا لڑکی کا غیر کفر میں نکاح کر دے یا مہر ضمن فاحش کے ساتھ مقرر کر دے تب تو نکاح بالکل ہی نہیں ہوتا خواہ اس نے نہایت ہی خیر خواہی سے ایسا کیا ہو۔

اور اگر کفر کیساتھ مہر مثل پر کیا ہو تو اس وقت نکاح صحیح تو ہو جاتا ہے لیکن لازم نہیں ہوتا یعنی لڑکے لڑکی کو بالغ ہونے پر اختیار ہوتا ہے کہ اس نکاح کو باقی رکھیں یا فسخ کر لیں جسکی شرط ابھی آتی ہے اور اس اختیار کو خیار بلوغ کہا جاتا ہے۔

اور خیار بلوغ میں نکاح فسخ ہونے کیلئے قصائے قاضی ہر حال میں شرط ہے بدون قصائے قاضی کسی حال میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں مسلمان حاکم یا چچا یا علی الترتیب فسخ کر سکتے ہیں۔

تنبیہ ضروری

بالغ ہونے پر فسخ نکاح کا جو اختیار حاصل ہوتا ہے اویس اس امر کا خیال رکھنا بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ کب تک باقی رہتا ہے اور کس کس وجہ سے نکاح لازم ہو کر فسخ کا اختیار باطل ہو جاتا ہے لہذا اونکی تفصیل بیان کی جاتی ہے تاکہ عمل کے وقت اسکا خاص طور پر دھیان رکھا جائے۔

تفصیل یہ ہے کہ جو لڑکی بالغ ہوئے پر نکاح توڑ دانا چاہتی ہے اگر وہ باکرہ ہو تو اس کو اختیار فسخ حاصل ہوئے کیلئے یہ شرط ہے کہ حیثیت آتا رہلورغ ظاہر ہوں اور سی وقت فوراً بلا کسی تاخیر کے زبان بوجہ

شریعت نے خاص ترتیب کی ساتھ یکے بعد دیگرے ولایت کا حق بہت لوگوں کو دیا ہے جسکی تفصیل کتب فقہ معلوم ہو سکتی ہے ۱۲ منہ ۱۱ یعنی چاہے لڑکا بالغ ہو کر فسخ کا خواہاں ہو یا لڑکی ۱۲ منہ ۱۱ باکرہ ہو نیکیا یہ مطلب ہے کہ نہ اس کا وندہ نہ ہمبستری کی نوبت آئی ہو نہ اس سے قبل کسی اور خاوند سے ۱۲ منہ ۱۱ یہ جب ہو کہ پندرہ سال کو قبل آثار بلوغ ظاہر ہو جاویں ورنہ حیثیت پورے پندرہ سال کی عمر ہو جاوے اس وقت کا اعتبار ہوگا مثلاً کوئی لڑکی رضاعاً شہدہ کی بہتاریج کو صین طلوع آفتاب کی وقت پیدا ہوئی اور رمضان شہدہ تک کوئی علامت بلوغ کی نہ پائی تھی تو یہ رمضان شہدہ کو ٹھیک طلوع آفتاب کی وقت اس کو شرعاً بالغ سمجھا جائیگا پس اگر اس باکرہ نے اس وقت فوراً زبان نکاح فسخ کو تیاہن تو اسکا اعتبار ہوگا ورنہ اگر ذرا بھی تاخیر کی تو خیار بلوغ باطل ہو گیا اور اسطرچ ٹیبہ سے بلوغ کے وقت مذکور کے بعد قولاً یا عملاً رضاعت مندی ظاہر کر دی تو نکاح لازم ہو جائیگا اور یہ بھی یاد رکھیں کہ عمر کا حساب قمری سال سے کیا جاوے انگریزی وغیرہ کا اعتبار نہیں ۱۳ منہ ۱۱

باپ دادا کے سوا دوسرے اولیا کا حکم۔

خیر خواہی کا بلوغ کی صورت

خیر خواہی کا تفصیل

(۳)

خیر خواہی کا بلوغ کی شرائط اور

اس کی تفصیل

کہہ دے کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں چاہے اسوقت کوئی اوسکے پاس موجود ہو یا نہ ہو ہر حال میں فوراً زبان سے کہنا شرط ہے۔ البتہ اگر کھانسی یا چھینک وغیرہ کیوجہ سے فوراً بولنے کی قدرت نہ ہوئی یا کسی نے جبراً منہ بند کر دیا ہو تو اس مجبوری کیوجہ سے جو تاخیر ہو جائے اوسکے باعث خیار باطل نہیں ہوتا اور بدون کسی مجبوری کے اگر زبان سے کہنے میں ذرا بھی دیر کی تو یہ اختیار باطل ہو گیا اور فسخ کرنا جائز نہ رہا اگر غلط بیانی کر کے نکاح فسخ کر لینی تو عند الفسخ نہ ہوگا اور سخت گنہگار ہوگی۔ و نیز باکرہ کو اسکی بھی ضرورت ہے کہ زبان سے کہنے پر کم از کم دہر دیا ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنائے تاکہ قاضی وغیرہ کے پاس معاملہ پیش ہونے پر کام آویں اور گواہ بنانیکا تفصیلی حکم عنقریب بعنوان فائدہ موعودہ آویگا اوسکو ضرور دیکھ لیا جاوے۔

اور اگر وہ لڑکی شیبہ ہے تو پھر اوسکو فوراً کہنا ضروری نہیں بلکہ جب تک رضا مندانہ ہوگی اسوقت تک منظور رکھنے نہ رکھنے کا اختیار باقی رہتا ہے چاہے کتنا ہی زمانہ گزر جائے صرف خاموش رہنے کیوجہ سے شیبہ کا خیار بلوغ باطل نہیں ہوتا۔ البتہ اگر بعد بلوغ زبان سے کہہ دیگی کہ یہ نکاح منظور ہے یا کوئی کام ایسا کریگی جس سے رضامندی پائی جاوے تو اختیار باطل ہو جائیگا۔

اور لڑکے کا حکم بھی یہی ہے جو شیبہ کا ہے یعنی بالغ ہوتے ہی فوراً زبان سے کہنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ جب تک تو لایا فعلاً منظور نہ کرے اسوقت تک اختیار باقی رہتا ہے۔ پس اگر کسی لڑکے یا شیبہ لڑکی نے بعد بلوغ ایک مرتبہ بھی زبان سے کہہ دیا کہ یہ نکاح منظور ہے تو اب فسخ کا مطالبہ حرام ہے خواہ یہ بالکل تنہائی میں یا آہستہ کہنے کیوجہ سے کسی نے بھی نہ سنا ہو۔ اسطرح اگر بلوغ کے بعد تقبیل وغیرہ کی توثیق آئی ہو تب خیار فسخ نہیں رہتا۔

اور یہ سب تفصیل جب ہے جبکہ بلوغ سے پیشتر اونکو نکاح کی اطلاع ہو چکی ہو اور اگر کسی کو بلوغ سے پیشتر مکمل کی خبر ہی نہ ہوئی ہو تو جب خبر ملے تب خیار بلوغ حاصل ہوگا اور لڑکی لڑکے کے واسطے اختیار باقی رہنے نہ رہنے کی جو تفصیل ابھی گزری ہے اوس سب کا الحاقا خبر ملنے کے وقت سے کیا جائیگا۔

فائدہ موعودہ

باکرہ لڑکی بالغ ہونے پر جب نکاح نام منظور کرے تو اوسکو نام منظوری پر گواہوں کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ پیشتر گزرا تھا لیکن وہ مختصر تھا اسواسطے تفصیل لکھی جاتی ہے۔

تفصیل یہ ہے کہ اشہاد یعنی گواہ بنانے کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ جسوقت بالغ ہوئی ہے اسوقت

۱۔ شیبہ وہ ہے جس سے بہتری ہو چکی ہو خواہ اس خاوند سے یا اس سے پیشتر کسی اور خاوند سے ۱۲ منہ
۲۔ مثلاً اوس کی رضامندی سے خاوند نے بوسہ وغیرہ لیا یا بہتری کر لی ۱۲ منہ
۳۔ فعلاً منکر کرنے سے مراد وہی یا اوسکے دوامی وغیرہ ہیں ۱۲ منہ

باکرہ شیبہ یا بلوغ میں گواہ بنانے کی ضرورت اور اس کی تفصیل

اگر اس کے پاس گواہ موجود ہیں تب تو اسی وقت اس کو کہہ دینا چاہئے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور اس نکاح کو نسخ کرنا چاہتی ہوں۔

دوسری صورت یہ کہ، سو وقت گواہ پاس نہ ہوں اس صورت میں زبان سے فوراً منظور کر کے گواہوں کو بلا لیا جاوے یا خود اس کے پاس چلی جاوے اور گواہ چاہے جلدی خواہیں یا دیر میں بہر دو صورت اس کے سامنے ہی کہنا چاہئے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور نکاح نسخ کرنا چاہتی ہوں یہ ہرگز ظاہر نہ کرے کہ تھوڑی دیر ہوئی بالغ ہو چکی ہو حتیٰ کہ اگر گواہ دھڑکتے ہوئے دیافت کریں کہ تو کب بالغ ہوئی ہے تب بھی مفصل واقعہ ذکر نہ کرے بلکہ یہی جواب دے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں یا صرف اتنا کہہ دے کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح کو توڑ دیا ہے کیونکہ مفصل واقعہ گواہوں سے ظاہر کر دیگی تو اونکو گول مول گواہی دینا جائز نہ ہوگا اور تفصیلی شہادت دی تو یہ شہادت اس کے حق میں مفید نہ ہوگی اور مجمل واقعہ منکر گواہی دینا جائز ہے اور خود اسکی ضرورت ہے کہ تفصیل دریافت کریں نہ اسکا حق ہے۔

پھر قاضی کے یہاں درخواست دینے کی تین صورتیں ہیں۔

اول اگر قاعدہ کے موافق گواہ ہو چکے ہیں تب تو قاضی یا اس کے قائم مقام کی عدالت میں یوں درخواست پیش کرے کہ میں فلاں روز بالغ ہوئے پر نکاح کو نامنظور کر چکی ہوں اور نامنظوری کے خلاف فلاں گواہ ہیں اس واسطے میرا نکاح نسخ کر دیا جائے اس درخواست پر شہادت کے بعد تفریق ہو جاوے گی۔

دوم اگر کسی کو معتبر گواہ میسر نہ ہوں یا گواہوں سے اس قسم کی تفصیل ظاہر کر دی جس سے اذیت ہو گواہی دینا جائز نہ رہا تو پھر یہ صورت ہے کہ حتیٰ الوسع جلد درخواست پیش کرے اور درخواست میں یہ ظاہر نہ کیا جاوے کہ کب بالغ ہوئی ہے بلکہ صرف اتنا کہے کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح نسخ کر دیا ہے لہذا نسخ کا حکم دیدیا جائے اگر قاضی دریافت بھی کرے کہ کب بالغ ہوئی ہے تب بھی نہ بتلاوے اگر بتلادیا تو پھر تفریق نہ ہو سکیگی۔

سوم ایک صورت درخواست کی یہ ہے کہ صاف یوں کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں اور نکاح نسخ کرنا چاہتی ہوں اس صورت میں نہ کسی گواہ کی حاجت ہے نہ حلف کی بلکہ بدون شہادت اور حلف ہی قاضی اس درخواست کو قبول کر کے نکاح کو نسخ کر دے۔

حکم ایک امر قابلِ بحث بھی ہے کہ ان تینوں صورتوں میں سے پہلی صورت میں یعنی جب گواہ ہو چکے ہوں تو اس سے ایک ماہ تک درخواست کی مہلت ہے اگر ایک ماہ گزر گیا تو بخیر نسخ جاتا رہا اور دوسری صورت میں حتیٰ الوسع جلدی کرنا لازم ہے لیکن اس تعین کی کوئی خاص تحدید کتب فقہ میں باوجود تالاس کے نہیں ملی البتہ خلاصۃ الفوائد کی ایک روایت سے احتیاط معلوم ہوتا ہے کہ چند روز تک مقدمہ پیش نہوا تو بخیر ساقط ہو جاوے گا اور تیسری صورت کا حکم بھی قواعد سے وہی معلوم ہوتا ہے جو دوسری صورت کا۔ تیسری صورت میں اس حاشیہ کا یہ سب ضمیمہ قواعد سے لکھا گیا ہے۔ اس لئے عمل کی بوقت احتیاط اپنے کسی معتقد فیہ عالم محقق سے بھی دریافت کر لینا ضروری ہے۔ ۱۲ منہ ۶

(تسلیم) اگر حقیقتہً بائغ ہوتے ہی غمرا زبان سے کہہ دیا ہے کہ میں اس نکاح کو فسخ کرتی ہوں تب تو اسکو جائز ہے کہ گواہوں سے یا تافضی سے اصل واقعہ چسپا کرے کہ یہ بائغ بائغ یونی ہوئی اور اگر بلوغ کے بعد اس کہنے میں ذرا بھی زیر کردی تھی تو نیا بائغ باطن ہو جاتا ہے اور اگر اس نے کہا کہ شہادت اور درخواست کے قبول ہونیکا حیلہ کرے۔ اگر حیلہ کر لگی تو سخت کٹا ہٹا رہی ہوں۔

خیارات

غیر نفوس نکاح ہونیکا کئی صورتیں ہیں بعض میں نکاح بالکل باطل ہے اور بعض میں صحیح اور لازم ہو جاتا ہے یعنی فسخ کا اختیار بھی نہیں رہتا اور بعض میں صحیح تو ہو جاتا ہے مگر لازم نہیں ہوتا بلکہ فسخ کا اختیار رہتا ہو یہاں اصل مقصود تو انہیں صورتوں کا بیان کرنا ہے جنہیں خیارات فسخ ہو کیونکہ فسخ کی ضرورت صرف انہیں میں پڑتی ہے مگر ہم تہتم فائدہ کے لئے سب صورتیں درج کرتے ہیں اور ہر ایک کا جدا گانہ حکم لکھتے ہیں جبکی تفصیل یہ ہے :

پہلی صورت یہ کہ بائغ عورت بغیر اذن ولی عصبہ کے غیر نفوس نکاح کر لے اس صورت میں فتویٰ اسپر ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ بالکل باطل ہے حتیٰ کہ اگر نکاح کے بعد ولی عصبہ جائز بھی رکھے تب بھی صحیح نہیں ہوتا کیونکہ نکاح سے قبل اجازت کا ہونا شرط ہے۔ لہذا عورت کو لازم ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرے اگر کرے گی تو نکاح کا عدم ہونے کی وجہ سے ہمیشہ معصیت میں مبتلا رہے گی :

(فائدہ) اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم ہو گیا جس میں عورت کو شوہر کے غیر نفوس ہونیکا علم نہ ہو اور نفوس ہونیکا شرط کر کے یا بلا شرط نکاح کیا ہو اور بعد میں معلوم ہو جائے کہ وہ شخص نفوس نہیں ہے تو عورت پر واجب ہے کہ معلوم ہوتے ہی اس سے الگ ہو جائے کیونکہ قول مفتی یہ کہ موافق غیر نفوس سے بد دن اذن ولی نکاح درست نہیں ہوتا تو جو وقت اسکا غیر نفوس ہونا ظاہر ہو گیا اس وقت ثابت ہو گیا کہ نکاح اول ہی سے باطل تھا :

دوسری صورت یہ کہ باپ دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے نابالغ کا نکاح غیر نفوس کر دیا ہو یا باپ دادا نے کیا مگر وہ معروف بسور الاختیار یا فاسق متہتک ہو یا نشہ کی حالت میں نکاح کیا ہو اس صورت میں

رہا یہ کہ اگر تافضی نے اسکی دروغ بیانی پر دھوکہ کھا کر نکاح فسخ کر دیا تو کیا حکم ہوگا اسکی تحقیق اصل رہا ہیں خیال بلوغ کے ختم ہونے پر وہ علماء کے ذریعہ سے معلوم ہو سکتی ہے ۱۲ سنہ مکمل ہوئے اور اگر عصبہ نہ ہوئے کی حالت میں کسی اور کو ولیت نکاح پہنچتی ہو تو بالمشورہ کو نکاح بغیر نفوس اس کے اذن کی حاجت نہیں ۱۲ سنہ :

۱۳ معروف بسور الاختیار اور فاسق متہتک کے معنی خیال بلوغ کے بیانی مفصل گذر چکے ہیں وہاں دیکھ لیں جو اس پر

بھی نکاح باطل ہے۔

تیسری صورت یہ کہ باپ یا دادا نے بد رستی ہوش و حواس نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کیا ہے اور وہ باپ دادا نہ فاسق نہ تہمتک ہونہ معروف بسور الاختیار اس صورت میں نکاح لازم ہو جاتا ہے اس نکاح کو فسخ کرنا کا بھی اختیار نہیں ہے۔

اور یہ حکم عام ہے خواہ باپ دادا کو بوقت نکاح عدم کفایت کا علم تھا یا نہ تھا۔ بہر دو صورت نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے البتہ اگر دوسری صورت یعنی عدم علم کی صورت میں کفایت کی شرط پر نکاح کیا ہو تو اس کا حکم جدا ہے جو صورت ششم میں آتا ہے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ بالغہ عورت کا نکاح باجائز ولی عدم کفایت کا علم بہتے ہوئے غیر کفو میں ہوا حکم اس کا یہ ہے کہ نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے اور کسی کو فسخ کا اختیار نہیں رہتا یہ حکم سب اولیاء کے لئے عام ہے خواہ باپ دادا ہوں یا دوسرے علاوہ کوئی دوسرا ولی ہو لیکن فرق اتنا ہے کہ اگر لڑکی باکرہ ہے اور باپ دادا کی ولایت سے نکاح ہوا ہے تو اجازت کیلئے محض اس کا سکوت کافی ہوگا اور اگر لڑکی ثیبہ ہے یا باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی کی ولایت میں نکاح ہوا ہے تو اجازت صریحہ کی ضرورت ہے محض سکوت کافی نہیں۔

پانچویں صورت یہ ہے کہ بالغہ عورت کا نکاح باجائز ولی کسی ایسے شخص سے ہوا جسکی کفایت کا حال معلوم نہ تھا لیکن بوقت نکاح کفایت کی شرط کر لی تھی یا صراحتہ شرط تو نہ کی تھی مگر خاوند کی طرف سے کفو نہ ہونا ظاہر کیا گیا تھا اور اس پر اعتماد کر کے نکاح کر دیا ہو پھر خلاف ظاہر ہوا اور ثابت ہوا کہ کفو نہیں ہے حکم اس صورت کا یہ ہے کہ عورت کو بھی خیار فسخ حاصل ہوگا اور اس کے ولی کو بھی۔ لیکن اگر یہ عورت ہنوز باکرہ ہو تو اس کا خیار سکوت سے باطل ہو جائیگا یعنی اگر اطلاع حال کے بعد فوراً کہہ دیا کہ مجھے اس سے نکاح رکھنا منظور نہیں تب تو اختیار باقی رہیگا اور بذریعہ حاکم مسلم فسخ کر اسکے گئی ورنہ اگر نا منظوری ظاہر کرنے میں ذرا بھی تاخیر کی تو خیار فسخ باقی نہ رہیگا۔

یہ حکم اس وقت ہے جبکہ لڑکی ہنوز باکرہ ہو اور اگر ثیبہ ہو چکی ہے تو اس کے سکوت سے خیار باطل نہیں ہوتا۔ بلکہ حیثیت صراحتہ یا دلالتہ رضائے پائی جائے اس وقت تک اختیار باقی رہیگا۔

اور یہ ہی حکم ہے ولی کا کہ اس کا خیار فسخ بھی محض سکوت سے باطل نہیں ہوتا بلکہ صراحتہ یا دلالتہ رضائے کی ضرورت ہے۔ اور دلالتہ رضائے کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ولی مہر وغیرہ پر قبضہ کرے۔

مثلاً شوہر بس و تقبیل وغیرہ کرے یا مہر و نفقہ ادا کرے اور زوجہ اس کو بس و تقبیل وغیرہ پر قدرت دے یا مہر وغیرہ قبول کرے تو یہ دلالتہ رضائے ہے ۱۲ منہ

چھٹی صورت یہ کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح اوس کے باپ یا دادا نے ایسے شخص سے کیا جس کو اوس کے بیان کی بنا پر کفو سمجھا گیا تھا یا کفو ہونے کی شرط کر لی گئی تھی۔ مگر بعد میں معلوم ہوا کہ غیر کفو ہے تو اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ بالغ ہونے سے پیشتر تو صرف باپ دادا کو اختیار ہے۔ اگر اوس نے منکاح کر دیا تو فسخ ہو جائیگا اور اگر حقیقت ظاہر ہوئے کے بعد بھی نکاح کو منظور رکھا تو لازم ہو جائیگا اور اگر باپ دادا نے سکوت کیا تو صرف اوس کے سکوت سے اختیار باطل نہ ہوگا بلکہ باپ دادا کو بھی اختیار رہیگا اور بالغ ہونے پر لڑکے لڑکی کو بھی اختیار حاصل ہو جائیگا اس لئے بالغ ہونے کے بعد نکاح لازم ہونے کی سیلے دونوں کی رضامندی شرط ہے باپ دادا کی بھی اور لڑکے یا لڑکی کی بھی پس بلبغ کے بعد لڑکے یا لڑکی اور باپ یا دادا میں سے ایک بھی چاہے تو منکاح فسخ ہو سکتا ہے اگرچہ دوسرا بقائے نکاح پر رضامند ہو جاوے۔

واللہ اعلم بالصواب احکمہ

بجہ تعالیٰ تتمہ کا خلاصہ ختم ہوا اب ضمیمہ کا خلاصہ آتا ہے

لاحظہ

خ

حکم الزدواج

ح

اختلاف دین الزواج

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مذہب زوہدین کے اختلاف کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ یہ اختلاف نکاح سے پہلے ہی موجود ہو۔ دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے

۱۔ اسی طرح مجنون و مجنونہ کا بیان ان احکام میں باپ کے برابر ہے جیسا کہ پیشتر گذر چکا ۱۲ منہ ہے
۲۔ اگر کفوات کی شرط نہ کی تھی اور نہ زوج نے اپنا کفو ہونا بیان کیا تھا بلکہ باپ دادا نے محض اپنے گمان سے کفو سمجھ کر نکاح کر دیا تھا پھر غا ہر ہوا کہ کفو نہیں تو اس صورت میں نیک کفارت ہوئے یا نہ ہوئے میں باوجود تنبیہ اور مراجعت علماء کے کوئی امر منقطع نہ ہو سکا اور ہمیں قواعد سے رجحان اسکو معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں خیال فسخ نہ دیا جاوے مگر عمل کے وقت اہل علم اون جزئیات کو دیکھ کر جبکا حوالہ تتمہ کے حاشیہ پر درج ہے کسی جانب کو خود ترجیح دیں ہماری ترجیح یہ نہ ہیں ۱۲ منہ ہے

پہلی صورت میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر مرد سے کسی حال جائز نہیں خواہ کفر کی کوئی قسم ہو اسی طرح مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز نہیں البتہ اگر عورت کتابیہ یعنی یہودیہ یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرطوں کیساتھ ہو سکتا ہے۔

اول یہ کہ وہ عام اقوام یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی اور درحقیقت لاندہب دہریہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم مانتی ہو اگرچہ عمل میں خلاف بھی کرتی ہو۔

دوسری صورت یہ کہ وہ اصل سے ہی یہودیہ یا نصرانیہ ہو اسلام سے مرتد ہو کر یہودیت یا نصرانیت اختیار نہ کی ہو۔

جب یہ دونوں شرطیں کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو اس سے نکاح صحیح و منعقد ہو جاتا ہے لیکن بلا ضرورت شدیدہ اس سے بھی نکاح کرنا مکروہ ہے اور بہت مفاسد پر مشتمل ہے۔ اسی کو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں مسلمانوں کو کتابیہ عورتوں کے نکاح سے منع فرما دیا تھا۔ اور جب عہد فاروقی میں کہ زمانہ خیر تھا ایسے مفاسد موجود تھے تو آجکل جب قدر مفاسد ہوں کم ہیں بالخصوص موجودہ اقوام یورپ کیساتھ مسلمانوں کے تعلقات ازدواج تو بالکل ہی اونکے دین اور دنیا کو تباہ کر دینے والے ہیں جنکا روزمرہ مشاہدہ ہوتا ہے۔

دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد زوجین کا یا اون میں سے کسی ایک کا مذہب بدل جاؤ اس کے چار احتمال ہیں۔

پہلا احتمال یہ ہے کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے پھر معاذ اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے۔

ان دونوں احتمالوں میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ بعینہ قائم رہتا ہے۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے اور دوسرا بدستور کفر پر باقی رہے اس کے دو جزو ہیں۔

ایک یہ کہ مرد مسلمان ہو جائے اور عورت کفر پر رہے اسکا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کتابیہ ہے تو نکاح پر کوئی اثر نہ پڑیگا بحالہ قائم رہیگا گو وہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کرے مثلاً یہودیہ سے نصرانیہ ہو جائے یا بالعکس۔ اسی طرح اگر ایسا ہوا کہ جسوقت مرد مسلمان ہوا ہے اسی

کہ گوان دو احتمالوں میں اختلاف مذہب صادق نہیں آتا مگر استیعاب احکام کیلئے اونکو بھی بیان کر دیا گیا ہے۔
کہ بشرطیکہ وہ اصل سے کتابیہ ہو پس اگر اسلام سے پھر کر کتابیہ ہو گئی تھی تو بغیر اسلام لائے اس عورت سے

اختلاف مذہب کی پہلی صورت کا حکم

دوسری صورت کے چار احتمال اول و دوم کا حکم

تیسرا احتمال کے دو جزو اول کا حکم

دوسرا جزو اول کا حکم

وقت مجوسہ بیوی نے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا اس صورت میں بھی نکاح پر کوئی اثر نہ پڑیگا۔
 البتہ اگر اس کا عکس ہوا یعنی اسلام زوج کے بعد مجوسیت اختیار کر لی تو نکاح ٹوٹ جائیگا۔
 اور اگر عورت غیر کتابیہ مثلاً ہندو یا مجوسہ وغیرہ ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ یہ واقعہ دارالاسلام
 میں ہوا ہے تو قاضی اس کی عورت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کرے تو نکاح بحالہ قائم رہیگا
 اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کر دے یا سکوت کرے تو نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے۔ اور اگر واقعہ
 دارالحرب میں ہوا ہے تو وہاں عورت پر تین حیض گذرنا ہی اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام
 ہو جاتا ہے یعنی اگر عورت مسلمان نہ ہو اور تین حیض اسی حالت پر گذر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائیگا
 دوسرا جزویہ ہے کہ عورت مسلمان ہو جائے اور خاوند کفر پر باقی رہے تو خواہ یہ کافر کتابی ہو یا غیر
 کتابی ہر حال میں اسکا حکم یہ ہے کہ اگر واقعہ دارالاسلام کا ہے تو قاضی اس کے خاوند پر اسلام پیش
 کرے اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بحالہ قائم رہیگا۔ اور اگر اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو
 قاضی ان دونوں میں فوراً تفریق کر دے۔

اور اگر واقعہ دارالحرب کا ہے تو عورت کو تین حیض گذرنا ہی انکار اسلام کے قائم مقام ہو جائیگا
 اور بعد تین حیض گذر جانے کے عورت بائٹہ ہو جائیگی۔

دوسرے جزو کا حکم

(۳۸)

عَدَّتِ كَا حِمْلٍ

(بصورت اسلام احد الزوجین)

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق
 عدت واجب ہے اور اگر دونوں میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اس لئے عرض اسلام
 نہ ہو سکا بلکہ تین حیض گذر جانے کی وجہ سے بائٹہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر
 مسلمان ہوا ہے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں۔ اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے
 نزدیک اوپر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے۔ اور امام
 صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا

یعنی یہاں بیوی دونوں دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہو اور دوسرا دارالحرب میں تو تفریق قاضی
 نہیں ہو سکتی بلکہ تین حیض گذرے پر بیہوش ہو جائیگی یعنی خود بخود نکاح جاتا رہیگا ۱۲ مہ
 یعنی اسکو اسلام کے بعد اس نوجہ کی ہمشیرہ وغیرہ سے فوراً نکاح کر لینا جائز ہے اگر عدت واجب ہوتی تو
 انقضائے عدت سے قبل ہمشیرہ وغیرہ سے نکاح جائز نہ ہوتا ۱۲ مہ ۲

البتہ اگر یہ عورت حامل ہو تو امام صاحب اور اسکے نزدیک بھی وضع حمل سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں

جاوے امام طحاویؒ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔

چوتھا احتمال یہ ہے کہ زوجین میں سے کوئی معاذ اللہ مرتد ہو جائے اس کے دو جزو ہیں۔
ایک خاوند کا مرتد ہو جانا۔ دوسرے زوجہ کا مرتد ہو جانا دونوں کے احکام جدا جدا درج ذیل
ہیں اور اس چوتھے احتمال کے احکام پر اکابر علماء کے تصدیقی دستخط بھی ثبت ہیں۔

ف زوجین کے اختلاف مذہب کی پہلی صورت اور دوسری صورت کے ان چار احتمالوں
میں سے اول کے تین احتمالوں کے احکام میں تو کوئی خفا و اختلاف نہ تھا اس لئے اونکا مسودہ سب
حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا بلکہ صرف حضرت حکیم الامتہ دام مجیدہم اور چند حضرات کے ملاحظہ پر کتبنا
کیا گیا اور چوتھے احتمال کی بعض صورتوں کے حکم میں کچھ خفا و اختلاف تھا اس لئے صرف اس احتمال
کے احکام کو پیش کر کے سب حضرات کے دستخط حاصل کئے گئے ہیں۔

حکم ارتداد شوہر

اگر کسی عورت کا شوہر معاذ اللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو باجماع ائمہ اربعہ و
باتفاق جمہور فقہاء اوس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے قضاء قاضی اور حکم حاکم کی بھی کوئی ضرورت نہیں
اور یہ ارتداد شوہر خلوت صحیحہ سے قبل ہوا ہے تو نصف مہر خاوند کے ذمہ ہے اور عورت پر
عدت واجب نہیں۔ اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مہر لازم ہے اور عورت پر عدت
بھی واجب ہے نیز اوس مرتد پر عدت کا نفقہ بھی لازم ہے۔

حکم ارتداد زوجہ

بعض لوگوں نے مسائل نہ جاننے کے سبب یہ سمجھ رکھا ہے کہ اگر کوئی عورت مرتد ہو جائے تب بھی
نکاح فسخ ہو جائیگا۔ اور اسی بناء پر محض ناواقفیت سے تمام روایات فقہیہ کے خلاف یہ تفریع
کر بیٹھے کہ اس نالائق کو تجدید اسلام کے بعد دوسرے خاوند سے نکاح کرنے کی اجازت ہے۔
یہاں تک کہ بعض کبرج عورتوں نے اسکو خاوند سے رہائی حاصل کرنے کا سہل علاج سمجھ لیا اور
ارتداد کی بلا عظیم میں مبتلا ہو کر اپنی عمر بھر کے اعمال صالحہ برباد کر دئے حالانکہ شرعی طور پر پھر
بھی اونکا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کی ہرگز
اجازت نہیں بلکہ یہ لازم ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح کر کے پہلے ہی خاوند کے ساتھ رہے

یہ چوتھے احتمال کے جزو اول یعنی ارتداد شوہر کا حکم

۳۹

تجدید اسلام یعنی ارتداد زوجہ کا حکم

چنانچہ تفصیل ذیل سے معلوم ہوگا۔

کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہب حنفیہ میں تین قول ہیں۔

وہ تفصیل یہ ہے ایک ظاہر الروایۃ جسکا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح

تو فوراً فسخ ہو جائیگا لیکن پھر اسکو جس وقید کے تحت تجدید اسلام پر بھی اور اس پر بھی مجبور کیا جائیگا

کہ وہ اپنے پہلے ہی خاوند سے تجدید نکاح کرے جیسا کہ قاضی خان اور عالمگیری اور درختار و

شامی میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایۃ جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے ساتھ یہ

بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اقل سے تجدید نکاح پر بزرور حکومت مجبور کیا جائیگا

خواہ اس کے مرتد ہونے کی غرض خاوند اول سے علیحدہ ہونا ہی ہو یا حقیقتہً اس کے عقائد بدل

گئے ہوں دونوں صورتوں میں اس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائیگا (کما صرح بہ الشامی) :

دوسرا قول مشائخ بلخ و سمرقند اور بعض مشائخ بخارا اسمعیل زابد ابوالنصر دیوسی

اور ابوالقاسم صفار وغیرہم کا فتویٰ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں

ہوتا بلکہ بدستوریہ عورت شوہر سابق کے نکاح میں رہتی ہے۔

تیسرا قول وہ نوادر کی روایت ہے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ سے کہ یہ عورت (دارالاسلام میں بھی) کنیز

بنا کر رکھی جائیگی اور اس کے خاوند کا قبضہ اس پر بدستور سابق باقی رہیگا۔

حاصل یہ ہے کہ اگر عورت مرتد ہو جائے تو اس کے نکاح کے بارہ میں حنفیہ کے تین قول

ہوئے۔ ایک یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن بعد تجدید اسلام اس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائیگا

اور کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ دیا جائیگا۔ (دھو ظاہر الروایت)۔

دوسرا یہ کہ نکاح فسخ ہی نہ ہوگا بلکہ وہ دونوں بدستور زن و شوہر رہیں گے۔

تیسرا یہ کہ عورت کو کنیز بنا کر رکھا جائے گا :

ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اتنی بات پر تینوں متفق

ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائیگا کہ وہ اپنے پہلے خاوند کے نکاح

سے تفصیل اس مسئلہ کی ہے کہ اگر عورت مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی جاوے یا دارالحرب میں ہی مرتد ہو تو اسکو

کنیز بنانے پر ظاہر الروایۃ بھی متفق ہے نوادر ظاہر الروایۃ کا اختلاف صرف اس میں ہے کہ دارالاسلام میں رتجز

ہوئے بھی کنیز بن سکتی ہے یا نہیں ۱۲ منہ ۱ لیکن اس روایت پر فقوے دینے کے ساتھ یہ بھی ضروری

ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح سے قبل شوہر کو استمتاع یعنی صحبت وغیرہ کی اجازت نہ دی جاوے۔ جیسا کہ

متن میں بھی تحت عنوان بعض مسائل ضروریہ عنقریب آتا ہے ۱۲ منہ ۲

تفصیل روایات

۴۰

کتاب التہذیب فی التہذیب

سے علیحدہ ہو کر دوسری جگہ نکاح کرے۔ اس لئے یہ بات متفق علیہ ہو گئی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کا ہرگز اختیار نہ ہوگا۔

اب ہندوستان میں بحالت موجودہ اس متفق علیہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایت کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے کیونکہ فسخ نکاح کا حکم دیدینے کے بعد پھر تجدید نکاح پر مجبور کرنا ہوالی کوئی قوت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں اور جہاں موجود ہوتی ہے وہاں بھی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے اس لئے پہلے قول یعنی ظاہر الروایۃ پر عمل کرنا ہندوستان میں بحالت موجودہ غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اس کے ایک جز پر عمل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن دوسرا جز یعنی تجدید اسلام اور تجدید نکاح پر مجبور کرنا قطعاً اختیار میں نہیں۔

اور نواد کی روایت پر عمل کرنا تو ظاہر الروایۃ سے بھی زیادہ مشکل بلکہ بحالت موجودہ غیر ممکن ہے اس لئے اب بجز اس کے کہ مشائخِ بلخ و سمرقند کے قول کو اختیار کر کے اسی پر فتوے دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا۔

اور صاحب نہر کو اگرچہ اون مشکلات کا سامنا نہ تھا جو آج ہم پر گذر رہی ہیں مگر وہ اپنے وقت میں اسی روایت پر فتویٰ دینے کو تجویز فرماتے ہیں اور اس کے خلاف کرنے کو سختہ و خشک میں ڈانٹا قرار دیتے ہیں۔

اور علامہ شامی بھی اس فتویٰ کی مخالفت نہیں کرتے اور جو کچھ فرمایا ہے وہ روایتِ نوادر پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اس پر قدرت نہ ہو تو اونکے نزدیک بھی مشائخِ بلخ و سمرقند کے قول پر فتویٰ دینا متعین ہے اسی طرح دوسرے فقہاء بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے پس ہندوستان میں بحالت موجودہ کہ حکومت مسلمانوں کی نہیں اس کے سوا مذہبِ حنفی پر عمل غیر ممکن ہے کہ مشائخِ بلخ و سمرقند کے قول کے موافق یوں فتوے دیا جائے کہ عورت کے ارتداد سے نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور باقی رہتا ہے۔

بعض مسائل ضروریہ

مسئلہ نمبر ۱۔ مشائخِ بلخ کے قول کے موافق جبکہ بقاء نکاح کا فتویٰ دیا جائے تو ساتھ ہی اس

کے اسی طرح روایتِ نوادر یعنی استرقاق کی صورت میں بھی کو قبضہ خاوند کا اسپر ہو جائیگا لیکن استمتاع کو جائز نہ کہ جائز و محرم جیسا کہ امتہ مشرکہ سے باوجود قبضہ مانکا نہ کے استمتاع جائز نہیں ۱۲ منہ ۶

اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدید اسلام کے قبل شوہر کے لئے اس مرتبہ سے استمتاع یعنی جماع اور اوس کے دوائی مثلاً تقبیل ولس بالشہوة وغیرہ کو جائز نہ کہا جائے کیونکہ آیت کریمہ (لا تنکحوا المشرکات حتی یؤمن سے کافر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور کتابیہ کا استثناء جو آیت والمحصنات من الذین اوتوا الکتاب میں وارد ہے۔ اوس سے کتابیہ اصل میں مراد ہے وہ مرتبہ اس میں داخل نہیں جس نے اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو۔

اور قول مذکور پر بقاء نکاح سے یہ لازم نہیں آتا کہ حالت کفر میں صحبت و جماع و دوائی جماع بھی جائز رہیں۔ فقہ احناف میں ایسے نظائر موجود ہیں کہ باوجود صحبت نکاح و بقاء نکاح کو جماع و دوائی جماع حرام ہوتے ہیں جیسے موطوہ بالشہوة کہ اوس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے مگر انقضائے عدت تک اوس سے ہمبستری وغیرہ بالکل حرام ہے۔ اسی طرح حاملہ من الزنا اگر غیر زانی سے نکاح کرے تو گو نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو صحبت جائز نہیں ہوتی۔

مسئلہ نمبر ۲۔ حلت استمتاع کے لئے تجدید اسلام کا شرط ہونا آیت مذکورہ اور اجماع وغیرہ سے مسئلہ اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الروایت کے موافق تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے بغیر اس کے استمتاع جائز نہیں۔ مگر مشائخ بلخ کے قول پر تجدید نکاح شرط نہیں ہے۔

(۴۲)

لیکن اس خاص جزو میں ظاہر الروایت کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں۔ لہذا تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جاوے گا کہ اسی میں امتیاط ہے۔

مسئلہ نمبر ۳۔ صورت مذکورہ میں تجدید نکاح کے لئے انقضائے عدت ضروری نہیں۔

دیکھا اھو ظاہر، لیکن پھر اس امر جدید ضروری ہے جو دس درہم سے کم نہ ہو۔ جیسا کہ فتح القدیر وغیرہ میں مصرح ہے۔ اور مہر سابق کا بدستور واجب فی الذمۃ رہنا ظاہر ہی ہے۔

خلاصہ فتوے

اس مجموعہ سے خلاصہ اس فتوے کا یہ حاصل ہوا کہ عورت بدستور سابق دوسری خاوند کے قبضہ اور نکاح میں رہی کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں۔

لیکن جب تک تجدید اسلام کر کے تجدید نکاح نہ کرے اوس وقت تک اس کی ساتھ

جامع اور دواعی جامع کو جائز نہ کہا جاویگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و هو المستعان
و علیہ التکلیل

خاتمة الخلاصة

یہ رسالہ حیلہ ناجزہ اور اس کے تتمہ المنشآت اور ضخیمہ حکم الاندواج کا خلاصہ ہے
اب اون علماء کرام کی تصدیقات تینوں رسالوں کے متعلق جدا جدا ذیل میں درج کی جاتی
ہیں جو اصل رسائل مذکورہ کی ترتیب و تہذیب اور تصحیح و تنقیح میں شریک رہے ہیں :

تصدیقات متعلقہ حیلہ ناجزہ



انرا امدای العلوم تہا نہ ہون

الحمد للہ و کفی۔ و سلام علی عبادہ الذین اصطفی۔ وبعد فقد
طالعت هذه الرسالة الفريدة : و ملأت عيني بانوار تلك اللامع النضيد
فوجدتها فريدة في الباب : و درة يتيمة اخرجت من لجة العباب

منها الحياة لكل حق ميت	منها الطمات لكل قول زور
منها البياض لكل قلب اسود	منها السواد لكل عين خضر

واللہ در شیخنا فقد بالغ فی التحقیق و التنقیص : و بذل جہدہ فی
التسهيل على الامم العظيمة و التيسير جعل اللہ هذا السعي
مشكوراً : و هذا العمل مقبولاً مبروراً : و صلى اللہ علی سیدنا و

مولانا محمد و علی آلہ واصحابہ اجمعین +
کتبہ بقلمہ اذل الخدام واحقر الغلمان ظفر احمد
الشانوی تعددہ اللہ بالغفران والرضوان ***
۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بعد حمد و صلوة گزارش ہے کہ اس رسالہ فیض مقالہ کا نہایت ضروری ہونا بھی ظاہر ہے اور
اس کا جامع مانع اور بید مفید ہونا بھی محتاج بیان نہیں۔ اس کو سرسری نظر سے
دیکھنے والا بھی بے ساختہ کہہ اٹھتا ہے ۔

[از فرق تا بقدم ہر کجا کہ سے نگریم] [کرشمہ دامن دل میکشد کہ جا نیخاست]
در حقیقت امت مرحومہ کی اس اہم مشکل کا حل حضرت اقدس ہی جیسے مجمع کمالات کا محتاج تھا
آپ نے جس انتہائی مغرور و غرض کو ایک عرصہ دراز تک اس تحقیق و تصنیف میں مبذول فرمایا ہے
اوس کا کچھ اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں جن کو زمانہ تالیف میں حاضری کی دولت نصیب ہوئی
ہو جنہر ت والد نے بار بار ارشاد فرمایا ہے کہ مجھے اتنی مشقت عمر بھر کسی کام میں نہیں ہوئی۔
حق تعالیٰ حضرت والد امت برکاتہم کے سایہ رحمت کو ہمارے سروں پر تائم دائم رکھے
آمین شہ آملین +

اب اہل ضرورت سے صرف اس قدر گزارش ہے کہ رسالہ ہذا میں جو قیود و شرائط درج
ہیں وہ نہایت درجہ ضروری ہیں عمل کے وقت اول کو خوب پیش نظر رکھیں اور پوری طرح اول
کی پابندی کریں محض ضرورت کا بہانہ لیکر اتباع ہوا میں مبتلا نہ ہوں۔ نیز حضرات ارباب
قوی کی خدمت فیض رجبت میں التماس ہے کہ قوی کے وقت تمام شرائط کو بخوبی ملحوظ رکھنا
ضروری تصور فرمائیں۔ وهو الموفق للخیر والعاصم عن کل ضییر۔

الثلث

سراج احمد عنقرہ
مدرس خانقاہ امدادیہ
۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۸ھ
کترین خدام کہترین غلام احقر عبدالکریم عفی عنہ
انرا خانقاہ امدادیہ تہا نہ بہون
۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۸ھ



اندر مظاہر علوم سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامداً و مصلياً و مسلماً

آما بعد ہم نے یا معان نظر و خوض تمام اس فتوے الحیلت النجریہ کو تقریباً سو ماہ تک سلسل مرتہ بعد مرتہ دیکھا اور سنا ہم یقین کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں حضرت حکیم الامتہ مجدد الملتہ مولانا تھانوی دست برکاتہم جیسے فقیہہ کو جو علاوہ ظاہری و باطنی علوم کی جہارت تامہ کے احوال زمانہ و مشکلات حاضرہ سے بخوبی واقف ہیں۔ یقیناً یہ حق حاصل ہے کہ فتوے کے لئے کسی دوسرے امام کے مذہب کو اختیار فرمائیں کیونکہ بوقت ضرورت شدیدہ دوسرے اماموں کے مذہب کو اختیار کرنا بھی فقہ حنفی کا ایک حکم ہے بناءً علیہ گزارش ہے کہ گو حضرت اقدس کا فتوے ہم جیسوں کی تائید و تصحیح کا اصلاً محتاج نہیں لیکن تحصیلاً للخیبہ و الثواب ان سائل کی تائید و تصحیح سے افتخار حاصل کرتے ہیں۔

حضرت اقدس دام ظلہ العالی نے اس فتویٰ میں جس تحقیق و تدقیق و احتیاط سے کام لیا ہے وہ منت کش بیان نہیں۔ ہم صمیم قلب سے جناب باری عزراحمہ میں دست بدعا ہیں کہ وہ حضرت اقدس کو بایں فیوض و برکات تادیر مستر شہین کے رؤس پر سلامت رکھے آمین۔

ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت اقدس کی مساعی جمیلہ تاقیامت امت مرحومہ میں مشکور رہیں گی

فجزاھو اللہ احسن الجزاء عنا و عن سائر المسلمین

محمد اسحاق الشافعی رحمہ	محمد زکریا (کانڈبوی) حنفی رحمہ	بندہ عبد الرحمن غفرلہ	عبد اللطیف ناظم مدرسہ
مدیر مظاہر علوم	مدیر مظاہر علوم	(مدیر اول)	مظاہر علوم
سہارنپور	سہارنپور	مدیر مظاہر علوم	محمد شمسہ جری
		۸۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	



اِسْرَیْ اِلَی الْعُلُوْمِ دِیُوْبَنْدِ

ہم سبہوں نے رسالہ (الحیلۃ النجیۃ للحیلۃ العجزۃ) کو بغور و تکرر پڑھا۔ یقیناً ہمارے دیار ہند میں موجودہ حالات کے ماتحت ہر اس کے کوئی چارہ نہیں معلوم ہوتا کہ علماء مذہب حنفی رسالہ ہذا کے سائل مشہرہ کو معمول بہا قرار دیدیں اور اس پر فتویٰ دیں۔ قرون سابقہ میں بھی علماء حنفیہ نے مسئلہ مفقود و غمیشہ میں ضروریات و قتیہ کی بناء پر یہی طرز اختیار کیا ہے۔

حضرت مولف دامت برکاتہم اور ان کے معاونین کی مذکورہ بالا سائل میں مساعی بلینہ اور انتہائی جدوجہد بے شک و بلاشبہ قابل ہزار ہا ہزار تشکر و تحمیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہر دو جہان میں جزا و خیر عطا فرمائے آمین۔

العبد	العبد	العبد	العبد
نگار سلاف حسین احمد غفرلہ	عبد السبع غفرلہ	محمد رسول خان غفرلہ	بندہ محمد ابراہیم عفی عنہ
(صدر مدرس)	(مدرس)	(مدرس)	(مدرس)

العبد	العبد	العبد	العبد
احقر العباد محمد طیب	بندہ سید محمد سائر غفرلہ	ریاض الدین عفی عنہ	بندہ اصغر حسین عفی عنہ
(جہتسم)	(نائب جہتسم)	(مدرس)	(مدرس حدیث)

العبد	العبد	العبد
مسعود احمد عفی عنہ	بندہ محمد شفیع غفرلہ	محمد اعجاز علی امروہی شیخ الفقہ و الادب
دارالعلوم دیوبند	خادم دارالافتاء دارالعلوم	۸ مجادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ ہجری
(نائب مفتی)	دوسرے	

۱۔ غلامہ مکہ الاندلسی ملی ہیں یہ مغزوں سے چھڑھا حمال اسکے بہرہ کی تحت یہاں ان تصنیفات کے متعلق ایک مضمون ہے اور سہو بچھایا جاوے ۱۲ منہ



ازد ار العلوم یوبند

بالکل صحیح و درست ہے۔

فخیر سید صغیر حسین عفا اللہ عنہ	الحجاب صحیح	الحجاب صحیح	الحجاب صحیح
دہنوہ ہادی الاولیٰ ششم	تین احمد غفرلہ	بندہ محمد ابراہیم عفی عنہ	محمد رسول خاں عفا اللہ عنہ
الحجاب صحیح	الحجاب صحیح	الہدیہ صیب	احقر العباد
عبد اسمیع عفی عنہ	مسعود احمد عفا اللہ عنہ	یا تاح الدین عفی عنہ	محمد کلید غفرلہ
			سید محمد بابر علی غفرلہ



از وظایف علم سیر نبور

الجواب صحیح
 عبد اللطیف عفا اللہ عنہ ناظم مدرسہ مظاہر علوم
 ۱۲ رمضان مبارک ۱۳۸۴ھ
 انجی اب صحیح
 محمد زکریا کاندھلوی مدرس مدرسہ مظاہر علوم
 انجی اب صحاب
 بندہ عبد الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم
 سہ ماہیہ
 بندہ محمد اسعد اللہ عفا اللہ عنہ

مُون

الرفق

(وهو الذين لخصوا الرسائل الثلاث)

فہرست مضامین المرقوم المظلوم

جو خلاصہ ہے الحیلۃ النجۃ للحلیلۃ العاجزۃ اور المختارات فی مہتمات التفریق والخیارات
اور حکم الارزواج مع اختلاف بین الارزواج کا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲	زوجہ مجنون کیلئے انکار فسخ کا بیان (یعنی وہ صورتیں جنہیں تفریق ہو سکتی ہے)۔	۱	تہدید خلاصہ۔
۱۱	دعویٰ اور تفریق (مذکور) کی صورت۔۔۔۔۔		حیلۃ ناجستہ کا خلاصہ
۱۳	تفریق (مذکور) کی شرطیں۔۔۔۔۔		جزواقل
۱۳	(تفریق مذکور کے بعد) مہر اور عدت کا حکم۔۔۔۔۔		بابت تفویض طلاق
۱۱	شرائط مذکورہ نہ ہونے پر زوجہ مجنون کی رہائی کے لئے ایک گنجائش۔۔۔۔۔	۳	(یعنی عورت کو طلاق سپرد کر دینے کا طریقہ)
	مفقود (یعنی لاپتہ) کا بیان	۱۱	تفویض طلاق (یعنی سپردگی مذکور) کا حکم۔۔۔۔۔
۱۱	مسئلہ مفقود میں ایک عام کوتاہی۔۔۔۔۔	۱۱	تفویض مذکور کی بہترین صورت۔۔۔۔۔
۱۵	(مفقود کے متعلق) علماء مالکیہ سے استفتاء اور شروط و قیود کی تحقیق۔۔۔۔۔	۱۱	کامین نامہ (یعنی جو معاہدہ نکاح سے پیشتر لکھا جاتا ہے اوس) کا سودہ۔۔۔۔۔
۱۶	زوجہ مفقود کے دعوے اور مفقود پر حکم بالموت کی صورت دارالاسلام میں۔۔۔۔۔	۵	اس سودہ کا اثر (یعنی حکم)۔۔۔۔۔
۱۱	دارالحرب میں (یعنی جہاں کفار کی حکومت ہو وہاں) مفقود کا حکم۔۔۔۔۔		جزو دوم
۱۱	چار سال کی مہعاد (زوجہ مفقود کے لئے) حاکم کی تفتیش اور (پتہ ملنے سے) ناسامی کے بعد ہوگی		بابت فسخ نکاح
۱۱	حکم بالموت (یعنی مفقود کو مرد قرار دینے) کے لئے قضاے قاضی (یعنی حاکم شرعی کا حکم) شرط ہو۔	۶	(یعنی وہ صورتیں جنہیں قاضی نکاح توڑ سکتا ہو)
۱۷	تفتیش مفقود کی صورت اور اوس کے مصارف۔۔۔۔۔	۶	قضاے قاضی (یعنی قاضی کے شرعی فیصلہ) کی ضرورت اور ہندوستان میں اوس کی صورت۔۔۔۔۔
۱۱	قاضی شرعی نہ ہو تو اوس کا قائم مقام کون ہو سکتا ہے	۱۱	موجودہ جج مجسٹریٹ وغیرہ حکام کا فیصلہ کن شرائط کے ساتھ معتبر ہے۔۔۔۔۔
۱۸	ہندوستان وغیرہ مسئلہ مفقود میں حکم دارالاسلام میں واپسی مفقود کے احکام۔۔۔۔۔	۷	جماعت سلین (کے فیصلہ) کا حکم اور اس کے شرائط۔۔۔۔۔
۲۰	انہی مسئلہ ابتداء (زمانہ) کیوقت زوجہ مفقود کے لئے ایک مزید وسعت۔۔۔۔۔	۸	عینین (یعنی نامرد) کا بیان
		۸	عینین کس کو کہتے ہیں۔۔۔۔۔
		۱۱	زوجہ عینین کے متعلق دعویٰ اور فیصلہ کا طریقہ
		۱۰	زوجہ عینین کے لئے تفریق (یعنی نکاح سے علحدہ ہونے) کے شرائط۔۔۔۔۔
		۱۱	محبوب وغیرہ کا حکم (محبوب وہ ہے جس کا عضو مختص قطع ہو گیا ہو)۔۔۔۔۔

اس فہرست میں بہرہ کتاب کے سلسلہ کے صفحات نمبر ۱۷۷ سے
ہوئی ہیں اور جو جملہ مضامین یاد میں رہیں وہ لکھے گئے ہیں ۱۷۷

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۲۱	زوجہ متعنت کا حکم (متعنت وہ شخص ہے جو نہ عورت کی خبر گیری کرے نہ طلاق دے)	۲۱	زوجہ پرجہان کا بیان
۲۲	متعنت (مذکور) کی امر لیت (یعنی اس کے شرعی فیصلے کا بیان)	۲۲	سیرت (مذکور) کے بعد، نماز کا کچھ بڑھانا یا
۲۳	متعنت (مذکور) کی دعویٰ تفریق کی صورت	۲۳	تفریق تاحض (یعنی قاضی کا حکم) سے الگ
۲۴	متعنت (مذکور) اگر اپنے ظلم سے باز آ جاوے تو کیا حکم ہے	۲۴	آرڈینا (مشرع) ...
۲۵	غائب خیر مفقود (یعنی جو پردیس میں رہ کر بیوی کی خبر گیری نہ کرتا ہو مگر اس کا پتہ معلوم ہو اس کی زوجہ کا حکم)	۲۵	طریق فیصلہ (سیرت) اور اس کے
۲۶	غائب مذکور کی زوجہ کے لئے تفریق کی صورت اور اس کے شرائط	۲۶	یعنی ایسی مذکور ہوئے ہیں
۲۷	غائب (مذکور) کے پاس حکم بھیجنے کی ضرورت اور اس کا طریقہ	۲۷	زوجہ کے مذکورہ کے معاملہ میں (حلف اور
۲۸	غائب (مذکور) اگر محالک بیدہ میں ہو تو حکم بھیجنا شرعاً نہیں	۲۸	تصدیق اور شہادت کے متعلق ضروری توضیح
۲۹	غائب (مذکور) اگر واپس آ جائے تو کیا حکم ہے	۲۹	ایک ضروری ضابطہ
۳۰	المختارات کا خلاصہ	۳۰	ایک ضروری مسئلہ
۳۱	تمہید	۳۱	دوسرا مسئلہ
۳۲	حرمت مصاہرت	۳۲	خیار بلوغ
۳۳	یعنی بیوی کی بیٹی ماں وغیرہ پر بدیتی سوا تھ	۳۳	زنا بالغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح ہو جائے
		۳۴	تو بعض صورتوں میں مانع ہونے پر اس
		۳۵	نکاح کو رکھنے نہ رکھنے کا اختیار رہتا ہو
		۳۶	باپ دادا کے لئے نکاح کا لازم ہونا
		۳۷	یعنی لڑکے لڑکی کو اختیار نہ ہونا اور اسکو
		۳۸	شرائط
		۳۹	باپ دادا کے سوا دوسرے اولیا دینی جن
		۴۰	سرپرستوں کو نکاح کر دینے کا شرعاً اختیار
		۴۱	ہے ان کا حکم
		۴۲	خیار بلوغ دہن کے معنی ابھی ذکر کئے گئے
		۴۳	اس کے حاصل ہونے کی صورت
		۴۴	خیار بلوغ میں قضائے قاضی (یعنی فیصلہ)

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	حکم الازدواج کا خلاصہ		کی ضرورت
	جس میں اسکا بیان ہے کہ زوجین یعنی میاں بیوی کے مذہب میں اختلاف ہو یعنی اون میں سے ایک کافر ہو یا ایک مسلمان تو کیا حکم ہے ؟	۳۱	خیار بلوغ باقی رہنے کی شرائط اور اس کی تفصیل۔
۳۶	تمہید۔	۳۲	باکرہ دینی جس سے اب تک عہستہ ہی نہیں ہوئی (اوسکے نیا بلوغ) کا حکم۔
۳۷	مذہب یا عہدین کے اختلاف مذکور کی پسلی صورت کا حکم۔	۳۳	تنبیہ یعنی جس سے عہستہ ہی ہو چکی ہو اس کے خیار بلوغ کا حکم۔
۳۸	دوسری صورت کے احتمال اول و دوم کا حکم۔	۳۴	اڑنے کے خیار بلوغ کا حکم۔
۳۹	تیسرے احتمال کے جزو اول کا حکم۔	۳۵	باکرہ کے لئے خیار بلوغ میں گواہ بنانے کی ضرورت اور اس کی تفصیل۔
۴۰	دوسرے جزو کا حکم۔	۳۶	قاضی کے ہاں درخواست دینے کی صورتیں۔
۴۱	عدت کا حکم جبکہ کافر میاں بیوی میں سے ایک مسلمان ہو جاوے۔	۳۷	شرط فور (جس کی حقیقت مضمون دیکھئے ہی سے معلوم ہو سکتی ہے اوسکے فوت ہونے پر مکرر تنبیہ۔
۴۲	چوتھے احتمال کے جزو اول یعنی ارتداد شوہر (مرد کے اسلام سے پھر جانے) کا حکم۔	۳۸	خیار کفارات
۴۳	جزو دوم یعنی ارتداد زوجہ (عورت کے اسلام سے پھر جانے) کا حکم۔	۳۹	یعنی غیر کفو میں نکاح ہو جانے پر نکاح کو باقی رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ملنے کی تفصیل۔
۴۴	تفصیل روایات۔	۴۰	غیر کفو میں نکاح ہونے کی پہلی صورت۔
۴۵	تمام روایات کا متفق علیہ حکم۔	۴۱	دوسری صورت۔
۴۶	ارتداد زوجہ پر نکاح فسخ نہیں ہوتا یعنی عورت اسلام کو پھر جاتا تو شوہر پر قدم کیسا نکاح بدستور باقی رہتا ہے	۴۲	تیسری صورت۔
۴۷	بعض مسائل حصر وریہ۔	۴۳	چوتھی صورت۔
۴۸	خلاصہ فتویٰ دربارہ ارتداد زوجہ۔	۴۴	پانچویں صورت۔
۴۹	خاتمہ اخلاصہ مع تصدیقات۔	۴۵	چھٹی صورت۔

مختصر فہرست مطبوعات دارالاشاعت دیوبند

نسخہ الامین مع حاشیہ جدید

از مولانا مولوی
محمد شفیع

صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند ضلع سہانپور
ادب عربی کی نہایت عمدہ اور دلچسپ کتاب ہے اور عام طور پر
داخل دس ہے لیکن اس وقت تک اسپر کوئی مفصل حاشیہ
نہیں تھا اس لئے مولانا موصوف نے خصوصیات ذیل کا لحاظ
رکھتے ہوئے یہ حاشیہ لکھا جو انشاء اللہ تعالیٰ مستقل شرح
کا کام دیگا اور طلباء کے لئے ادب کی مہارت پیدا کرنے میں
کافی مدد دیگا۔ قیمت تادرس (۱۰۰) قیمت کامل (۱۵۰)

خصوصیات حاشیہ

(۱) لغات مشککہ کا نہایت واضح حل کیا گیا ہے (۲)
مشقات کے ماخذ اشتقاق کیساتھ اور ابواب وصلایان
کرنے کا بھی التزام کیا ہے (۳) حل ترکیب میں مبتدیوں
کی رعایت کرتے ہوئے ہر ایسی ترکیب کو بیان کر دیا ہے جس
مبتدی کو اشکال پیدا ہو سکتا تھا (۴) تحقیق لغات وغیرہ
میں تمام معتبر و مستند کتب لغت و عربیت سے مدد لی گئی ہے
(۵) حکایات و اشال کے مطالب کی پوری توضیح کی گئی ہے
شروع میں ایک مقدمہ لفظ عرب کے فضائل میں لکھا گیا ہے
اور جناب محشی کے عربی قصائد اور اشعار جمع کئے گئے باوجود
تمام اوصاف کے قیمت حسب سابق صرف دو روپیہ (۱۵۰)

بحاشیہ مولانا عبدالحکیم

وابند مولانا عبد اللہ اللیب

توضیح تلخیص

(مسمیٰ بالانتصاف)
حنفیہ کے اصول فقہ کی مستند اور نہایت مشہور کتاب ہے
معموماً مدارس اسلامیہ میں داخل دس ہے لیکن قیمت سے
ہندوستان میں آج تک صحیح اور عمدہ چھپنے کی نوبت نہیں آئی
جتنی مرتبہ جمع ہوئی نہایت سخ اور غلط چھپی اور ایک مدت
سے وہ نایاب ہو گئی اور تعلیم و تعلم میں سخت دشواریاں پیدا
ہو گئیں حق تعالیٰ کا شکر ہے کہ اُسے ہمیں اس قدر مستند

کی توفیق دی اور شرح اور متن دونوں کے قدیم نسخے بہم
پہنچا کر نصف کثیر اسکی تصحیح میں پوری کوشش صرف کی نیز
مولانا عبدالحکیم اور ان کے صاحبزادے مولانا عبد اللہ اللیب
کا حاشیہ تصحیح، نامی اسپر درج کیا جو باتفاق علماء
تلخیص کے تمام حواشی میں بہترین اور بے نظیر ہے جس میں
کتاب کے حل کیساتھ ہر مسئلہ پر ایسی محققانہ مباحث ہیں
جو خاص اسی حاشیہ کا حصہ ہیں۔ یہ حاشیہ اس وقت تک
بالکل نایاب تھا مولانا محمد شفیع صاحب مدرس
دارالعلوم دیوبند نے اس کا ایک نسخہ ہم پہنچایا مگر وہ اتنے
غلط تھا کہ مطلب نکالنا دشوار تھا مولانا موصوف نے
علماء راہنہ اور کتب فن کی طرف مراجعت کر کے تا بقدر
اسکو صحیح کیا۔ اس کی جلد اول تا آخر مقدمات
اربعہ طیار ہے لکھائی چھپائی کا غلظ نہایت نفیس صفحات
۲۸۸ صفحات کا غلظ سفید اللہ کے کاغذ با دایمی (۱۵۰)
چونکہ اس سے زائد کسی مدرسہ میں داخل دس نہیں ملے
دوسری جلد اس وقت طبع کی جا رہی ہے جب اسکی اڑہائی (۲۵)
فرمائش آجائیں گی :

اسماء رجال طحاوی مصنفہ علامہ عینی

یہ وہ گورنایاب ہے جو تمام دنیا میں صرف ایک جگہ قلمی تھا
خدا کا شکر ہے کہ ہماری سال ہر سال کی کوشش بار آور ہوئی
اور یہ نایاب چیز ہمارے ہاتھ آگئی اور اب بعونہ تعالیٰ یہ ہمارے
عرقریزی اور زراشتانی کا نتیجہ کتابی صورت میں آپ کے
ہاتھ میں آتا ہے۔ خدا کرے کہ علماء اسکی قدر کریں مزید نفع
کیلئے اس کے حاشیہ پر تین اور نایاب رسالہ چڑھاؤں گے ہیں
ایک الیاء النعمانی فی اسانید الشیخ عبد اللہ الغنی
الدملوئی دوسرا رسالہ کتاب الضعفاء الصغیر
تیسرا رسالہ تبصیر نصیحة فی مناقب ابی حنیفہ
قیمت ہر رسالہ (۵۰)

میرزا ہدیس

مع اربع حواشی غامضی محشی و بحر العلوم و حاشیہ تلمیذ حسن و حواشی متفرقہ قیمت (دو روپے)

نیراسا ساری علی اطراف البخاری
امام بخاری ایک ہی حدیث کو مختلف ابواب میں مختلف طرق مختلف الفاظ کیساتھ لاتے ہیں جو تمام کتاب کے وسیع دریائیں پھیلے ہوئے ہیں ان سب کا جمع کرنا مستفیدین کیلئے بھی سہل نہ تھا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جب تک ایک حدیث کے جمع طرق جمع نہ کرنے جائیں حدیث کے صحیح مضمون کا پتہ چلنا دشوار ہوتا ہو اور اکثر شبہات و تعارض وغیرہ کو کسی ایک طریق کے دیکھنے سے پیدا ہوتے ہیں وہ دوسرے طرق سے خود بخود رفع ہو جاتے ہیں خدا کا شکر ہے کہ اس کتاب نے اس مشکل کو آسان کر دیا اور ایک حدیث بخاری میں جس میں جگہ آئی ہے اور سب مواضع کو حواجات ابواب بقید صفحات دیدیئے ہیں مزید نفع کے لئے صحیح بخاری کی دوسری شرح فتح الباری اور عمدۃ القاری کے صفحات بھی لکھ دیئے صفحات ۲۸۸ صفحات طباعت و کاغذ عمدہ قیمت صرف تین روپے آٹھ آنہ (۳ روپے)

مقامات حریری
بحاشیہ مولانا محمد اسحاق دوسرے حصہ سابق مکاسب راہ العلوم دیوبند یہ حاشیہ و حقیقت ایک مفصل شرح کا کام دیتا ہے جس میں ۱۰ کتاب کا نہایت سلیس حل کیا ہو (۲۰) مفرد کے جمع اور جمع کے مفرد بتلادئے گئے ہیں (۳۰) ابواب مصاد اور صلات افعال اور طریق استعمال بھی بتلایا گیا ہو (۴۰) معنی حقیقی اور مجازی میں مناسبت اور مترادفات کا باہمی فرق بھی واضح کر دیا گیا ہے (۵۰) ہر لغت کی تحقیق میرا یا قرآنہ مستہد کیلئے پیش کی ہیں جس سے طالب کو پوری قرآن مجید کے لغات یاد ہو جاتے ہیں تا درس یعنی تیس مقام طبع کئے گئے ہیں لیکن صفحات مکمل مقامات سے بھی آند ہے قیمت صرف تین روپے آٹھ آنہ (۳ روپے)

ہر ہشتی زیور مکمل مدلل مع عربی حکاکا

روح التاج کتب ہر ہشتی زیور فقہ حنفی کی ایک مشہور جامع کتاب ہے جسکو مسلمانوں کے تمام طبقوں میں وہ قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہے کہ ابھی کسی کتاب کو نصیب نہیں ہوئی لاکھوں کی تعداد میں چھپ چکی ہے لیکن پہلی ان کتابوں کے حوالے نہ تھے جسے اُن کے سائل سمجھ گئے ہیں حال میں نہایت صحت کیساتھ وہ سب حوالے بقید صفحات درج کئے گئے اور حاشیہ پر کتابوں کی اصلی عربی عبارتیں بھی درج کر دی گئیں جس سے یہ کتاب ایسی ہو گئی کہ تمام فقہ کی کتابوں سے مستغنی کر دیا۔ ضخامت پہلے سے تین گنی ہو گئی با ایں ہمہ قیمت صرف پانچ روپے۔ (ضمیمہ) عسلاوہ محصول ڈاک۔

اشاعت اسلام
المعروف بآلہ
دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ تک کے وہ صحیح و مستند نتیجہ خیر و سبق آموز حالات کہ جن سے آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہو جاتا ہے کہ اسلام دنیا میں اپنی حقانیت و صداقت کے ذریعہ سے ہی عالمگیر و محیط ہوا اسکی زیادہ تعریف کی حاجت نہیں ہر مسلمان کو اس کا مطالعہ ضروری ہے مبلغین و واعظین و مقررین کے واسطے محض یہ کتاب کافی ہو مولفہ فخر الہند حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب جہتم جامعہ قاسمیہ دارالعلوم دیوبند و مدیر القاسم

کتابت و طباعت نہایت اعلیٰ کاغذ ۲۵ پونڈ دلائی صفحات ۵۳۵ قیمت با ایں ہمہ تین روپے (۳ روپے)

الصالحات
یعنی
نیک سببیاں
اس مجموعہ میں چار رسالہ ہیں
اول مرضعتہ الرسول
جب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دایہ علیہ
سعدیہ کے حالات۔ دوم

ملنی کا پتہ ۱۔ مولوی محمد شفیع ناظم دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور (یو۔ پی)

نہایت عارف و فاضل حالات ہیں۔ ثبوت صرف یہ ہے (المر)

سیر خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم

اس شخصیت سنی اللہ علیہ وسلم کی مختصر کرہایت جامع اور مستندہ اس غریب نہایت غریب عالم محمد اردوباد نے لکھی ہے۔ اسے ہر مہینے
ایسے واقعات کا انتخاب کیا گیا ہے جو بجا ہے جو حقیقت اسلام اور نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے بارے میں بے شمار
اندواج و مسئلہ جہاد وغیرہ پر جو مخالفین کے ادوہ میں ان کی بھی تعلیم و تعلیم اللہ کے لئے ہر زمانہ ہر لمحہ ہر لمحہ ہر لمحہ
ہر کام میں اسکو تعلیم کیلئے پسند فرما کر اپنے مدرسہ اسلامیہ کے ابتدائی نصاب میں داخل فرمایا ہے اور نیز انہی دس سونے
کے ذیل میں تحریر فرمادیا ہے :

”میرا حال رسالہ ہر پہلو سے محبوب و دلکش ہے اور اپنے مولف کے کمالات کا آئینہ ہے۔ اسکو ختم
کر کے جازم رائے دیتا ہوں کہ اسکے درس سے کسی کو خالی نہ چھوڑا جائے اور میرے مشورہ سے جو اس
رائے کو قبول کرینگے ان سب سے پہلے میں مولف علم سے درخواست کرتا ہوں کہ اسکی دس سونے
کا دیو میرے نام کر دیں تاکہ میں اپنے خاندان کے بچوں اور عورتوں کو پڑھنے کے لئے دوں۔
دو تین سال کے قلیل عرصہ میں پنجاب، خیال اور ہندوستان کے اکثر مدارس کے ابتدائی نصاب میں اور عورتوں کی تعلیم میں
مقبول ہو چکا ہے۔ لکھائی چھپائی بہت عمدہ اور نائیل رنگین نہایت دیدہ زیب۔ قیمت صرف دس آنہ (۵۰)

مفید الوارثین مکمل

مع اصلاحات و اضافات جدیدہ از حضرت مصنف صلی اللہ علیہ وسلم

میراث السلیک کو جس شخص نے دیکھا نہایت پسند کیا اور بڑے بڑے علمائے اُسکے مضامین کی تصدیق فرمائی۔ لیکن
اکثر محققان نے فرمایا کہ اسکی سلیقہ بڑھا دیئے جاوے تو نہایت مناسب ہوا۔ حضرت مولف دام مجاہد نے نہایت محنت و
سعی سے ایک نہایت مفصل اور طویل عام فہم مستقل کتاب علم فرائض میں تصنیف فرمائی۔ میراث السلیک کے تمام مضامین کو
کامل تشریح اور وضاحت سے لکھ دینے کے علاوہ علم فرائض کے فقہائے اُسکی حقیقت اسلام سے پہلے میراث تقسیم ہونیکا پتہ
میراث کی ابتدا اس کے احکام نازل ہونیکے قصبے تجریر و تفسیر کا بیان مریض کے اقرار اور وصیت و قرض و طلاق وغیرہ
کا ایسا مفصل بیان جو کسی کتاب میں موجود نہیں تمام وارثوں کے مفصل حصے اور میراث جہات (یعنی ثانی - دادی) کی
بیشل تفصیل و تشریح مع عام فہم نعتوں اور فہرستوں کے عصبیات کی تفصیل اور نقشہ ہر قسم کے وارثوں کا مع دلیل شرعی
ذوی الارحام کے مختصر اور عام فہم نقشہ شریک اور مستقل وارثوں کا بیان۔ حاجب محجوب مفقود و موجود محروم وغیرہ کا مستقل
بیان ہر ایک وارث کے حالات کو تین تین دفعہ مختلف طریقوں سے سمجھا دیا ہے تاکہ بہت کم استعداد کے مسلمانوں کو
بھی نفع پہنچے۔ چہ نقشہ نہایت محنت سے مرتب کر کے لکھائے گئے ہیں معمولی استعداد کا شخص اسکے مطالعہ سے
ہزار ہا مسائل بتلا سکتا ہے۔ پہلے اس میں مناسخ کی بحث نہ تھی اس مرتبہ حضرت مصنف دامت برکاتہم نے منجملہ دوسری
اصلاحات و اضافات کے مناسخ کی بحث مستقل بڑھا دی ہے۔ یہ یہ فرائض کی مکمل اور بہترین کتاب ہوگی قیمت

یہ کتابیں اور ہر قسم کی درسی وغیرہ درسی - عربی، فارسی، اردو کتابیں نیز قرآن شریف اور عالمگیری ہر قسم کی

مولوی محمد شفیع ناظم کارالاشاعت دہلی